EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	Abimael Oliveira dos Santos	Inscrição nº 019
Docente indicado(a) para orientação	Roberta de Fátima Rodrigues Coelho	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (x)	
Data	19/11/2021	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:			
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13,0
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10,0
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,00
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	8,00
5.2	Objetivos	10,0	9,00
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	9,00
5.4	Metodologia	10,0	9,00
5.5	Resultados esperados	5,0	4,00
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,00
5.7	Citações e Referências	5,0	5,00
	Total	100,0	88,0

Total de pontos obtidos: 88,0 (oitenta e oito pontos)

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	ABIMAEL OLIVEIRA DOS SANTOS	Inscrição nº
Docente indicado(a) para orientação	Roberta de Fátima Rodrigues Coelho	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (x)	
Data	**22/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	6
5.2	Objetivos	10,0	6
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	6
5.4	Metodologia	10,0	7
5.5	Resultados esperados	5,0	3
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
5.7	Citações e Referências	5,0	3
	Total	100,0	66

Total de pontos obtidos: __66_____ (_sessenta e seis_____)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**Abimael Oliveira do Santos**	Inscrição nº 019
Docente indicado(a) para orientação	Roberta Coelho	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**22/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	5
5.2	Objetivos	10,0	5
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	6
5.4	Metodologia	10,0	6
5.5	Resultados esperados	5,0	2
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2
5.7	Citações e Referências	5,0	5
	Total	100,0	68

Total de pontos obtidos: 68 (sessenta e oito)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**Adison Mascarenhas**	Inscrição nº
Docente indicado(a) para orientação	Adebaro Alves dos Reis	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (x)	
Data	**23/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	**NÃO**
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	6
5.2	Objetivos	10,0	3
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	5
5.4	Metodologia	10,0	4
5.5	Resultados esperados	5,0	2,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	1,0
5.7	Citações e Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	**52**

Total de pontos obtidos: 52 (cinquenta e dois)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a):

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a)candidato(a)	**Adison Mascarenhas**	Inscrição nº
Docenteindicado(a) para orientação	Adebaro Alves dos Reis	
Açãoinclusiva	Sim ( ) Não (x)	
Data	**23/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas daABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	7
5.2	Objetivos	10,0	3
5.3	Revisãobibliográfica	10,0	5
5.4	Metodologia	10,0	5
5.5	Resultadosesperados	5,0	2,5
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,5
5.7	Citações e Referências	5,0	2,5
	Total	100,0	60,5

Total de pontosobtidos: 60 (sessenta, cinco)

Professor(a)avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a)

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**Adison Mascarenhas**	Inscrição nº 039
Docente indicado(a) para orientação	Adebaro Alves dos Reis	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**23/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	5,0
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	5,0
5.2	Objetivos	10,0	5,0
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	3,0
5.4	Metodologia	10,0	3,0
5.5	Resultados esperados	5,0	3,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
5.7	Citações e Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	50,0

Total de pontos obtidos: 50 (cinquenta)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

INSTITUTO FEDERAL
Pará
Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES
DOUTORADO PROFISSIONAL EM DESENVOLVIMENTO RURAL E SISTEMAS AGROALIMENTARES

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**Adréa Jaime Batista**	Inscrição nº
Docente indicado(a) para orientação	Antônio Jorge Paraense da Paixão	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não ( )	
Data	**19/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	6,0
5.2	Objetivos	10,0	6,0
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	5,0
5.4	Metodologia	10,0	5,0
5.5	Resultados esperados	5,0	2,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
5.7	Citações e Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	**57,0**

Total de pontos obtidos: 57,0 (Cinquenta e Cinco)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a)

INSTITUTO FEDERAL
Pará
Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES
DOUTORADO PROFISSIONAL EM DESENVOLVIMENTO RURAL E SISTEMAS AGROALIMENTARES

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**Agnaldo Reis pontes**	Inscrição nº
Docente indicado(a) para orientação	Antônio Jorge Paraense da Paixão	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**19/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	9,0
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	6,0
5.2	Objetivos	10,0	6,0
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	5,0
5.4	Metodologia	10,0	5,0
5.5	Resultados esperados	5,0	3,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
5.7	Citações e Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	**55,0**

Total de pontos obtidos: 55,0 (Cinquenta e Cinco)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a):

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**ALIENE DA SILVA SOUSA**	Inscrição nº
Docente indicado(a) para orientação	Romier da Paixão Sousa	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**19/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	11,0
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	7,0
5.2	Objetivos	10,0	7,0
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	7,0
5.4	Metodologia	10,0	6,0
5.5	Resultados esperados	5,0	3,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
5.7	Citações e Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	**70,0**

Total de pontos obtidos: 70,0 (Setenta)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a)

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	ALIENE DA SILVA SOUSA	Inscrição nº
Docente indicado(a) para orientação	Romier da Paixão Sousa	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (x)	
Data	**22/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	8
5.2	Objetivos	10,0	8
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	9
5.4	Metodologia	10,0	9
5.5	Resultados esperados	5,0	4
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4
5.7	Citações e Referências	5,0	3
	Total	100,0	83

Total de pontos obtidos: ___83____ (____Oitenta e três_____)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	Amanda Paiva Quaresma	Inscrição nº 052
Docente indicado(a) para orientação	Roberta de Fátima Rodrigues Coelho	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (x)	
Data	17/11/2021	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:			
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13,0
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,00
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	10,00
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	7,5
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	8,5
5.2	Objetivos	10,0	9,0
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	8,5
5.4	Metodologia	10,0	8,0
5.5	Resultados esperados	5,0	3,5
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,5
5.7	Citações e Referências	5,0	3,00
	Total	100,0	83,5

Total de pontos obtidos: 83,5 (Oitenta e três e meio)

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	AMANDA QUARESMA	Inscrição nº 052
Docente indicado(a) para orientação	Roberta Coelho	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**22/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	4
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	4
5.2	Objetivos	10,0	5
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	4
5.4	Metodologia	10,0	5
5.5	Resultados esperados	5,0	2
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2
5.7	Citações e Referências	5,0	5
	Total	100,0	58

Total de pontos obtidos: 58 (cinquenta e oito)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**ANDRÉIA JAYME BATISTA**	Inscrição nº
Docente indicado(a) para orientação	ANTONIO JORGE PARAENSE DA PAIXÃO	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**19/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:			
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	8
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	0
5.2	Objetivos	10,0	7
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	5
5.4	Metodologia	10,0	5
5.5	Resultados esperados	5,0	3,5
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,5
5.7	Citações e Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	56,0

Total de pontos obtidos: ___56_ (__cinquenta e seis___)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	ANDREY RAFAEL MORAES DA COSTA	Inscrição nº
Docente indicado(a) para orientação	Adebaro Alves dos Reis	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**23/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	6
5.2	Objetivos	10,0	5
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	5
5.4	Metodologia	10,0	5
5.5	Resultados esperados	5,0	3
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
5.7	Citações e Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	**65**

Total de pontos obtidos: 65 (sessenta e cinco)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a)

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	ANDREY RAFAEL MORAES DA COSTA	Inscrição nº
Docenteindicado(a) para orientação	Adebaro Alves dos Reis	
Açãoinclusiva	Sim ( ) Não (x)	
Data	**23/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas daABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	6
5.2	Objetivos	10,0	5
5.3	Revisãobibliográfica	10,0	5
5.4	Metodologia	10,0	5
5.5	Resultadosesperados	5,0	2,5
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,5
5.7	Citações e Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	**60**

Total de pontosobtidos: 60 (sessenta)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a)

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	ANDREY RAFAEL MORAES DA COSTA	Inscrição nº
Docente indicado(a) para orientação	Adebaro Alves dos Reis	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**23/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	6
5.2	Objetivos	10,0	5
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	5
5.4	Metodologia	10,0	5
5.5	Resultados esperados	5,0	3
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,5
5.7	Citações e Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	**62,5**

Total de pontos obtidos: 62,5 (sessenta dois e meio)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a)

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**ASSIS FARIAS MACHADO**	Inscrição nº
Docente indicado(a) para orientação	ANTONIO JORGE PARAENSE DA PAIXÃO	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não ( )	
Data	**19/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:			
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	0
5.1	Introdução	10,0	5
5.2	Objetivos	10,0	5
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	6
5.4	Metodologia	10,0	4
5.5	Resultados esperados	5,0	3
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
5.7	Citações e Referências	5,0	4
	Total	100,0	61

Total de pontos obtidos: ___61____ (_SESSENTA E HUM_____)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**Assis Farias Machado**	Inscrição nº 042
Docente indicado(a) para orientação	Antônio Jorge Paraense da Paixão	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**23/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	5,0
5.2	Objetivos	10,0	5,0
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	6,0
5.4	Metodologia	10,0	6,0
5.5	Resultados esperados	5,0	4,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
5.7	Citações e Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	65,0

Total de pontos obtidos: 65 (sessenta e cinco)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do candidato	**AGNALDO REIS PONTES**	Inscrição nº 003
Docente indicado para orientação	Antonio Jorge Paraense da Paixão	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (x)	
Data	23/11/2021	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:			
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15,0
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	4,0
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	-
5.1	Introdução	10,0	4,0
5.2	Objetivos	10,0	4,0
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	5,0
5.4	Metodologia	10,0	3,0
5.5	Resultados esperados	5,0	2,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	1,0
5.7	Citações e Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	50,0

Total de pontos obtidos: 50,0 (Cinquenta pontos)

INSTITUTO FEDERAL
Pará
Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES
DOUTORADO PROFISSIONAL EM DESENVOLVIMENTO RURAL E SISTEMAS AGROALIMENTARES

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome da candidata	**ANDRÉIA JAYME BATISTA**	Inscrição nº 040
Docente indicado para orientação	Antonio Jorge Paraense da Paixão	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (x)	
Data	23/11/2021	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:			
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15,0
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	-
5.1	Introdução	10,0	3,0
5.2	Objetivos	10,0	5,0
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	3,0
5.4	Metodologia	10,0	6,0
5.5	Resultados esperados	5,0	2,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
5.7	Citações e Referências	5,0	1,0
	Total	100,0	51,0

Total de pontos obtidos: 51,0 (Cinquenta e um pontos)

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do candidato	**ASSIS FARIAS MACHADO**	Inscrição nº 042
Docente indicado para orientação	Antonio Jorge Paraense da Paixão	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (x)	
Data	23/11/2021	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:			
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15,0
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	-
5.1	Introdução	10,0	7,5
5.2	Objetivos	10,0	7,5
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	7,0
5.4	Metodologia	10,0	6,5
5.5	Resultados esperados	5,0	3,5
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
5.7	Citações e Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	75,0

Total de pontos obtidos: 7,5 (Setenta e cinco pontos)

INSTITUTO FEDERAL
Pará
Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES
DOUTORADO PROFISSIONAL EM DESENVOLVIMENTO RURAL E SISTEMAS AGROALIMENTARES

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome da candidata	**EDILENE LISBOA MARTINS**	Inscrição nº 054
Docente indicado para orientação	Antonio Jorge Paraense da Paixão	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (x)	
Data	23/11/2021	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:			
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15,0
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	-
5.1	Introdução	10,0	9,0
5.2	Objetivos	10,0	7,5
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	8,0
5.4	Metodologia	10,0	7,5
5.5	Resultados esperados	5,0	3,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
5.7	Citações e Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	80,0

Total de pontos obtidos: 80,0 (Oitenta pontos)

INSTITUTO FEDERAL
Pará
Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES
DOUTORADO PROFISSIONAL EM DESENVOLVIMENTO RURAL E SISTEMAS AGROALIMENTARES

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome da candidata	**JOSIANE COSTA ALMEIDA**	Inscrição nº 055
Docente indicado para orientação	Antonio Jorge Paraense da Paixão	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (x)	
Data	23/11/2021	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:			
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	-
5.1	Introdução	10,0	6,0
5.2	Objetivos	10,0	6,0
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	7,0
5.4	Metodologia	10,0	6,5
5.5	Resultados esperados	5,0	3,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,5
5.7	Citações e Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	62,0

Total de pontos obtidos: 62,0 (Sessenta e dois)

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do candidato	**MÁRCIO ROBERTO ALMEIDA PINA**	Inscrição nº 047
Docente indicado para orientação	Antonio Jorge Paraense da Paixão	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (x)	
Data	23/11/2021	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:			
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12,0
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	-
5.1	Introdução	10,0	7,0
5.2	Objetivos	10,0	7,0
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	7,5
5.4	Metodologia	10,0	7,0
5.5	Resultados esperados	5,0	3,5
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
5.7	Citações e Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	73,0

Total de pontos obtidos: 73,0 (Setenta e três pontos)

INSTITUTO FEDERAL
Pará
Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES
DOUTORADO PROFISSIONAL EM DESENVOLVIMENTO RURAL E SISTEMAS AGROALIMENTARES

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome da candidata	**MARIA DO CARMO VIEIRA FILHA**	Inscrição nº 001
Docente indicada para orientação	Antonio Jorge Paraense da Paixão	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (x)	
Data	23/11/2021	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:			
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12,0
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	4,0
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	-
5.1	Introdução	10,0	6,0
5.2	Objetivos	10,0	5,0
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	6,0
5.4	Metodologia	10,0	6,0
5.5	Resultados esperados	5,0	3,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	1,0
5.7	Citações e Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	60,0

Total de pontos obtidos: 60,0 (Sessenta pontos)

INSTITUTO FEDERAL
Pará
Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES
DOUTORADO PROFISSIONAL EM DESENVOLVIMENTO RURAL E SISTEMAS AGROALIMENTARES

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome da candidata	**GISLENE DA SILVA OLIVEIRA**	Inscrição nº 022
Docente indicado para orientação	Júlio César Suzuki	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (x)	
Data	23/11/2021	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:			
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15,0
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	-
5.1	Introdução	10,0	6,0
5.2	Objetivos	10,0	6,0
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	6,0
5.4	Metodologia	10,0	5,0
5.5	Resultados esperados	5,0	2,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
5.7	Citações e Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	60,0

Total de pontos obtidos: 60,0 (sessenta pontos)

INSTITUTO FEDERAL
Pará
Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES
DOUTORADO PROFISSIONAL EM DESENVOLVIMENTO RURAL E SISTEMAS AGROALIMENTARES

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome da candidata	**ALIENE DA SILVA SOUSA**	Inscrição nº 027
Docente indicado para orientação	Romier da Paixão Sousa	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (x)	
Data	23/11/2021	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:			
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15,0
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	-
5.1	Introdução	10,0	4,0
5.2	Objetivos	10,0	7,0
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	5,0
5.4	Metodologia	10,0	5,5
5.5	Resultados esperados	5,0	2,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
5.7	Citações e Referências	5,0	2,5
	Total	100,0	61,0

Total de pontos obtidos: 61,0 (sessenta e um pontos)

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**BRENO LIMA COLONNELLI**	Inscrição nº 014
Docente indicado(a) para orientação	Luis André L. Barbas	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**19/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	7
5.2	Objetivos	10,0	6
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	7
5.4	Metodologia	10,0	5
5.5	Resultados esperados	5,0	3
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
5.7	Citações e Referências	5,0	3
	Total	100,0	66,0

Total de pontos obtidos: 66,0 pontos (Sessenta e seis pontos)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**BRUNA LUIZA CIARINI NEGRÃO**	Inscrição nº 034
Docente indicado(a) para orientação	Luis André L. Barbas	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**19/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	**NÃO**
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	6
5.2	Objetivos	10,0	3
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	5
5.4	Metodologia	10,0	2
5.5	Resultados esperados	5,0	2
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2
5.7	Citações e Referências	5,0	3
	Total	100,0	50,0

Total de pontos obtidos: 50,0 pontos (Cinquenta pontos)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**CAROLINE DE AQUINO SOARES**	Inscrição nº 024
Docente indicado(a) para orientação	Maria Regina Sarkis Peixoto Joele	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**19/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	**NÃO**
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	6
5.2	Objetivos	10,0	3
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	2
5.4	Metodologia	10,0	5
5.5	Resultados esperados	5,0	1
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	1
5.7	Citações e Referências	5,0	3
	Total	100,0	54

Total de pontos obtidos: 54,0 pontos (Cinquenta e quatro pontos)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**ELLEN PEIXOTO PINON FRIAES**	Inscrição nº 044
Docente indicado(a) para orientação	Luis André L. Barbas	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**19/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	7
5.2	Objetivos	10,0	5
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	6
5.4	Metodologia	10,0	5
5.5	Resultados esperados	5,0	2
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
5.7	Citações e Referências	5,0	3
	Total	100,0	60,0

Total de pontos obtidos: 60,0 pontos (Sessenta pontos)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**EMERSON RICARDO DE MORAES**	Inscrição nº 016
Docente indicado(a) para orientação	Romier da Paixão Sousa	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**20/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	6
5.2	Objetivos	10,0	3
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	2
5.4	Metodologia	10,0	5
5.5	Resultados esperados	5,0	2
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2
5.7	Citações e Referências	5,0	3
	Total	100,0	56,0

Total de pontos obtidos: 56,0 (Cinquenta e seis pontos)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**MARCELO EDGARD DE MORAES MAIA**	Inscrição nº 011
Docente indicado(a) para orientação	Suezilde da Conceição Amaral Ribeiro	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**19/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:			X
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	0
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	7
5.2	Objetivos	10,0	3
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	6
5.4	Metodologia	10,0	3
5.5	Resultados esperados	5,0	1
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	1
5.7	Citações e Referências	5,0	3
	Total	100,0	40,0

Total de pontos obtidos: 40,0 (Quarenta pontos)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**MARINEIDE ROCHA DOS SANTOS**	Inscrição nº 013
Docente indicado(a) para orientação	Suezilde da Conceição Amaral Ribeiro	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**19/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	**NÃO**
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	7
5.2	Objetivos	10,0	4
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	6
5.4	Metodologia	10,0	5
5.5	Resultados esperados	5,0	2
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2
5.7	Citações e Referências	5,0	2
	Total	100,0	61,0

Total de pontos obtidos: 61,0 pontos (Sessenta e um pontos)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**Aline Tatiane da Silva**	Inscrição nº 038
Docente indicado(a) para orientação	Maria Regina Sarkis Peixoto Joele	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**19/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	6
5.2	Objetivos	10,0	2
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	3
5.4	Metodologia	10,0	4
5.5	Resultados esperados	5,0	2
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2
5.7	Citações e Referências	5,0	3
	Total	100,0	52,0

Total de pontos obtidos: ____52 pontos___ (Cinquenta e dois pontos)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**Breno Lima Collonelli**	Inscrição nº 014
Docente indicado(a) para orientação	Luis André Luz Barbas	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**19/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	8
5.2	Objetivos	10,0	5
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	8
5.4	Metodologia	10,0	3
5.5	Resultados esperados	5,0	3
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2
5.7	Citações e Referências	5,0	3
	Total	100,0	66,0

Total de pontos obtidos: 66 pontos (_Sessenta e seis pontos_)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**Bruna Luiza Ciarine Negrão**	Inscrição nº 034
Docente indicado(a) para orientação	Luis André Luz Barbas	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**19/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	5
5.2	Objetivos	10,0	2
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	5
5.4	Metodologia	10,0	2
5.5	Resultados esperados	5,0	1
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	1
5.7	Citações e Referências	5,0	2
	Total	100,0	43,0

Total de pontos obtidos: 43 pontos (Quarenta e três pontos)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**Carlos Robson Costa Cruz**	Inscrição nº 053
Docente indicado(a) para orientação	Maria Regina Sarkis Peixoto Joele	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**19/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	14
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	8
5.2	Objetivos	10,0	7
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	7
5.4	Metodologia	10,0	6
5.5	Resultados esperados	5,0	3
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
5.7	Citações e Referências	5,0	4
	Total	100,0	75,0

Total de pontos obtidos: ____75 pontos___ (Setenta e cinco pontos)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**Caroline de Aquino Soares**	Inscrição nº 024
Docente indicado(a) para orientação	Maria Regina Sarkis Peixoto Joele	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**19/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	6
5.2	Objetivos	10,0	2
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	2
5.4	Metodologia	10,0	4
5.5	Resultados esperados	5,0	1
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	1
5.7	Citações e Referências	5,0	3
	Total	100,0	52,0

Total de pontos obtidos: 52 pontos (_Cinquenta e dois pontos)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**Ellen Peixoto Pinon Friaes**	Inscrição nº 044
Docente indicado(a) para orientação	Luis André Luz Barbas	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**19/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	8
5.2	Objetivos	10,0	5
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	6
5.4	Metodologia	10,0	5
5.5	Resultados esperados	5,0	1
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	1
5.7	Citações e Referências	5,0	3
	Total	100,0	61,00

Total de pontos obtidos: 61 pontos (Sessenta e um pontos)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**Fabiana de Oliveira Pereira**	Inscrição nº 025
Docente indicado(a) para orientação	Maria Regina Sarkis Peixoto Joele	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**19/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	7
5.2	Objetivos	10,0	6
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	7
5.4	Metodologia	10,0	5
5.5	Resultados esperados	5,0	3
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
5.7	Citações e Referências	5,0	3
	Total	100,0	69,0

Total de pontos obtidos: ____69 pontos___ (Sessenta e nove pontos)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**Ingryd Rodrigues Martins**	Inscrição nº 037
Docente indicado(a) para orientação	Maria Regina Sarkis Peixoto Joele	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**19/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	9
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	8
5.2	Objetivos	10,0	9
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	8
5.4	Metodologia	10,0	8
45.5	Resultados esperados	5,0	4
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4
5.7	Citações e Referências	5,0	5
	Total	100,0	86,0

Total de pontos obtidos: ____86 pontos___ (Oitenta e seis pontos)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**Karan Roberto da Motta Valente**	Inscrição nº 007
Docente indicado(a) para orientação	Suezilde da Conceição Amaral Ribeiro	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**19/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	8
5.2	Objetivos	10,0	8
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	8
5.4	Metodologia	10,0	6
45.5	Resultados esperados	5,0	4
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
5.7	Citações e Referências	5,0	4
	Total	100,0	78,0

Total de pontos obtidos: ____78 pontos___ (Setenta e oito pontos)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**Lucierlen da Conceição Gonçalves**	Inscrição nº 005
Docente indicado(a) para orientação	Suezilde da Conceição Amaral Ribeiro	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**19/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	5
5.2	Objetivos	10,0	4
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	5
5.4	Metodologia	10,0	4
45.5	Resultados esperados	5,0	1
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	1
5.7	Citações e Referências	5,0	2
	Total	100,0	48,0

Total de pontos obtidos: ____48 pontos___ (Quarenta e oito pontos)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**Marcelo Edgard de Moraes Maia**	Inscrição nº 011
Docente indicado(a) para orientação	Maria Regina Sarkis Peixoto Joele	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**19/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:			X
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	0
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	7
5.2	Objetivos	10,0	2
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	6
5.4	Metodologia	10,0	2
5.5	Resultados esperados	5,0	1
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	1
5.7	Citações e Referências	5,0	3
	Total	100,0	38,0

Total de pontos obtidos: 38 pontos (trinta e oito pontos)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**Marineide Rocha dos Santos**	Inscrição nº 013
Docente indicado(a) para orientação	Suezilde da Conceição Amaral Ribeiro	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**19/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	6
5.2	Objetivos	10,0	3
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	5
5.4	Metodologia	10,0	5
5.5	Resultados esperados	5,0	1
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	1
5.7	Citações e Referências	5,0	1
	Total	100,0	60,0

Total de pontos obtidos: 60 pontos (Sessenta pontos)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**Aline Tatiane da Silva**	Inscrição nº 038
Docente indicado(a) para orientação	Maria Regina Sarkis Peixoto Joele	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**19/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	6
5.2	Objetivos	10,0	2
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	2
5.4	Metodologia	10,0	4
5.5	Resultados esperados	5,0	2
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2
5.7	Citações e Referências	5,0	3
	Total	100,0	53

Total de pontos obtidos: 53 pontos (_Cinquenta e três pontos)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**CARLOS ROBSON COSTA CRUZ**	Inscrição nº 053
Docente indicado(a) para orientação	Maria Regina Sarkis Peixoto Joele	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**19/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	7
5.2	Objetivos	10,0	7
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	7
5.4	Metodologia	10,0	6
5.5	Resultados esperados	5,0	3
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
5.7	Citações e Referências	5,0	3
	Total	100,0	70

Total de pontos obtidos: 70 pontos (setenta pontos)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**FABIANA DE OLIVEIRA PEREIRA**	Inscrição nº 025
Docente indicado(a) para orientação	Maria Regina Sarkis Peixoto Joele	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**19/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	6
5.2	Objetivos	10,0	7
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	6
5.4	Metodologia	10,0	6
5.5	Resultados esperados	5,0	3
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
5.7	Citações e Referências	5,0	3
	Total	100,0	65

Total de pontos obtidos: 65 pontos (sessenta e cinco pontos)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**INGRYD RODRIGUES MARTINS**	Inscrição nº 037
Docente indicado(a) para orientação	Maria Regina Sarkis Peixoto Joele	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**19/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	14
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	8
5.2	Objetivos	10,0	8
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	8
5.4	Metodologia	10,0	8
5.5	Resultados esperados	5,0	4
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4
5.7	Citações e Referências	5,0	4
	Total	100,0	83

Total de pontos obtidos: 83 pontos (oitenta e três pontos)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**KARAN ROBERTO DA MOTTA VALENTE**	Inscrição nº 007
Docente indicado(a) para orientação	Suezilde da Conceição Amaral Ribeiro	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**19/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	14
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	8
5.2	Objetivos	10,0	8
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	8
5.4	Metodologia	10,0	8
5.5	Resultados esperados	5,0	4
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4
5.7	Citações e Referências	5,0	4
	Total	100,0	80

Total de pontos obtidos: 80 pontos (oitenta pontos)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**LUCIERLEN DA CONCEIÇÃO GONÇALVES**	Inscrição nº 005
Docente indicado(a) para orientação	Suezilde da Conceição Amaral Ribeiro	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**19/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	5
5.2	Objetivos	10,0	5
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	5
5.4	Metodologia	10,0	5
5.5	Resultados esperados	5,0	1
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	1
5.7	Citações e Referências	5,0	2
	Total	100,0	49

Total de pontos obtidos: 49 pontos (quarenta e nove pontos)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	BRENO LIMA COLONNELLI	Inscrição nº
Docente indicado(a) para orientação	Luis Andre Luz Barbas	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**18/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:			
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	8,0
5.2	Objetivos	10,0	7,0
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	7,0
5.4	Metodologia	10,0	4,0
5.5	Resultados esperados	5,0	3,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
5.7	Citações e Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	64,0

Total de pontos obtidos: 64 (Sessenta e quatro)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	BRUNA LUIZA CIARINI NEGRÃO	Inscrição nº
Docente indicado(a) para orientação	Luis Andre Luz Barbas	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**18/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7,0
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	3,0
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	4,0
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	6,0
5.2	Objetivos	10,0	4,0
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	4,0
5.4	Metodologia	10,0	2,0
5.5	Resultados esperados	5,0	2,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
5.7	Citações e Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	42,0

Total de pontos obtidos: 42 pontos (Quarenta e dois pontos)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	CAROLINE DE AQUINO SOARES	Inscrição nº
Docente indicado(a) para orientação	Maria Regina Sarkis Peixoto Joele	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data		

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	8
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	5
5.2	Objetivos	10,0	2
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	2
5.4	Metodologia	10,0	2
5.5	Resultados esperados	5,0	1
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	1
5.7	Citações e Referências	5,0	2
	Total	100,0	40

Total de pontos obtidos: 40 pontos (quarenta pontos)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	ELLEN PEIXOTO PINON FRIAES	Inscrição nº
Docente indicado(a) para orientação	Luis Andre Luz Barbas	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data		

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	11
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	7
5.2	Objetivos	10,0	5
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	6
5.4	Metodologia	10,0	5
5.5	Resultados esperados	5,0	3
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
5.7	Citações e Referências	5,0	3
	Total	100,0	61

Total de pontos obtidos: 61 pontos (sessenta e um pontos)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**MARCELO EDGARD DE MORAES MAIA**	Inscrição nº
Docente indicado(a) para orientação	Suezilde da Conceição Amaral Ribeiro	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**19/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:			X
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	0
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	3,0
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	7,0
5.2	Objetivos	10,0	4,0
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	6,0
5.4	Metodologia	10,0	4,0
5.5	Resultados esperados	5,0	1,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	1,0
5.7	Citações e Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	41

Total de pontos obtidos: 41 pontos (Quarenta e um pontos)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**MARINEIDE ROCHA DOS SANTOS**	Inscrição nº
Docente indicado(a) para orientação	Suezilde da Conceição Amaral Ribeiro	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**19/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	7,0
5.2	Objetivos	10,0	6,0
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	6,0
5.4	Metodologia	10,0	5,0
5.5	Resultados esperados	5,0	2,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
5.7	Citações e Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	60

Total de pontos obtidos: 60 pontos (Sessenta pontos)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**ALINE TATIANE DA SILVA**	Inscrição nº
Docente indicado(a) para orientação	Maria Regina Sarkis Peixoto Joele	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**19/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	6,0
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	4,0
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	3,0
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	3,0
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	6,0
5.2	Objetivos	10,0	4,0
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	5,0
5.4	Metodologia	10,0	3,0
5.5	Resultados esperados	5,0	2,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
5.7	Citações e Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	41,0

Total de pontos obtidos: 41 pontos (quarenta e um pontos)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**CARLOS ROBSON COSTA CRUZ**	Inscrição nº
Docente indicado(a) para orientação	Maria Regina Sarkis Peixoto Joele	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**19/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	11,0
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	7,0
5.2	Objetivos	10,0	6,0
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	7,0
5.4	Metodologia	10,0	6,0
5.5	Resultados esperados	5,0	3,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
5.7	Citações e Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	65,0

Total de pontos obtidos: 65 pontos (Sessenta e cinco pontos)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**FABIANA DE OLIVEIRA PEREIRA**	Inscrição nº
Docente indicado(a) para orientação	Maria Regina Sarkis Peixoto Joele	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**19/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	9,0
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	8,0
5.2	Objetivos	10,0	6,0
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	6,0
5.4	Metodologia	10,0	5,0
5.5	Resultados esperados	5,0	3,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
5.7	Citações e Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	62,0

Total de pontos obtidos: 62 pontos (Sessenta e dois pontos)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**INGRYD RODRIGUES MARTINS**	Inscrição nº
Docente indicado(a) para orientação	Maria Regina Sarkis Peixoto Joele	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**19/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13,0
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	8,0
5.2	Objetivos	10,0	9,0
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	8,0
5.4	Metodologia	10,0	8,0
5.5	Resultados esperados	5,0	3,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
5.7	Citações e Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	81,0

Total de pontos obtidos: 81 pontos (oitenta e um pontos)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

INSTITUTO FEDERAL
Pará
Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES
DOUTORADO PROFISSIONAL EM DESENVOLVIMENTO RURAL E SISTEMAS AGROALIMENTARES

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**KARAN ROBERTO DA MOTTA VALENTE**	Inscrição nº
Docente indicado(a) para orientação	Suezilde da Conceição Amaral Ribeiro	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**19/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13,0
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	9,0
5.2	Objetivos	10,0	9,0
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	8,0
5.4	Metodologia	10,0	8,0
5.5	Resultados esperados	5,0	4,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5,0
5.7	Citações e Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	84,0

Total de pontos obtidos: 84 pontos (oitenta e quatro pontos)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**LUCIERLEN DA CONCEIÇÃO GONÇALVES**	Inscrição nº
Docente indicado(a) para orientação	Suezilde da Conceição Amaral Ribeiro	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**19/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	6,0
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	3,0
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	3,0
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	4,0
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	8,0
5.2	Objetivos	10,0	4,0
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	6,0
5.4	Metodologia	10,0	3,0
5.5	Resultados esperados	5,0	1,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	1,0
5.7	Citações e Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	42,0

Total de pontos obtidos: 42 pontos (quarenta e dois pontos)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	DADIBERTO PEREIRA AZEVEDO	Inscrição nº 009
Docente indicado(a) para orientação	Romier da Paixão	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**22/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	8
5.2	Objetivos	10,0	8
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	7
5.4	Metodologia	10,0	7
5.5	Resultados esperados	5,0	3
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
5.7	Citações e Referências	5,0	5
	Total	100,0	81

Total de pontos obtidos: 81 (oitenta e um)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

Roberta de Fatima Rodrigues Coelho:56915705287

Assinado de forma digital por Roberta de Fatima Rodrigues Coelho:56915705287
Dados: 2021.11.22 20:41:23 -03'00'

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	Dadiberto Pereira Azevedo	Inscrição nº
Docente indicado(a) para orientação	Romier da Paixão Sousa	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (x)	
Data	**22/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	7
5.2	Objetivos	10,0	7
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	7
5.4	Metodologia	10,0	7
5.5	Resultados esperados	5,0	4
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
5.7	Citações e Referências	5,0	3
	Total	100,0	73

Total de pontos obtidos: __73_____ (____setenta e três_____)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	DALCIONE LIMA MARINHO	Inscrição nº 009
Docente indicado(a) para orientação	Romier da Paixão	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**22/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	6
5.2	Objetivos	10,0	6
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	7
5.4	Metodologia	10,0	6
5.5	Resultados esperados	5,0	2
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2
5.7	Citações e Referências	5,0	5
	Total	100,0	67

Total de pontos obtidos: 67 (sessenta e sete)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

INSTITUTO FEDERAL
Pará
Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES
DOUTORADO PROFISSIONAL EM DESENVOLVIMENTO RURAL E SISTEMAS AGROALIMENTARES

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**DALCIONE LIMA MARINHO**	Inscrição nº
Docente indicado(a) para orientação	Romier da Paixão Sousa	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**19/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13,0
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	9,0
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	8,0
5.2	Objetivos	10,0	8,0
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	7,0
5.4	Metodologia	10,0	7,0
5.5	Resultados esperados	5,0	4,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
5.7	Citações e Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	**81,0**

Total de pontos obtidos: 81,0 (Oitenta e Um)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a)

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	Dalcione Lima Marinho	Inscrição nº
Docente indicado(a) para orientação	Romier da Paixão Sousa	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (x)	
Data	**22/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	6
5.2	Objetivos	10,0	6
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	7
5.4	Metodologia	10,0	6
5.5	Resultados esperados	5,0	3
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2
5.7	Citações e Referências	5,0	3
	Total	100,0	66

Total de pontos obtidos: ___66____ (____Sessenta e seis_____)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	DIEGO DA SILVA SMITH	Inscrição nº
Docente indicado(a) para orientação	Adebaro Alves dos Reis	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (x)	
Data	**23/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	7
5.2	Objetivos	10,0	7
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	7
5.4	Metodologia	10,0	7
5.5	Resultados esperados	5,0	4,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5,0
5.7	Citações e Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	80

Total de pontos obtidos: 80 (oitenta)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a)

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	DIEGO DA SILVA SMITH	Inscrição nº
Docenteindicado(a) para orientação	Adebaro Alves dos Reis	
Açãoinclusiva	Sim ( ) Não (x)	
Data	**23/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	14
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas daABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	7
5.2	Objetivos	10,0	7
5.3	Revisãobibliográfica	10,0	7
5.4	Metodologia	10,0	8
5.5	Resultadosesperados	5,0	4,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
5.7	Citações e Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	78

Total de pontos obtidos: 78 (setenta e oito)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a)

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	DIEGO DA SILVA SMITH	Inscrição nº
Docente indicado(a) para orientação	Adebaro Alves dos Reis	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (x)	
Data	**23/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	7
5.2	Objetivos	10,0	6
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	7
5.4	Metodologia	10,0	6
5.5	Resultados esperados	5,0	3,5
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
5.7	Citações e Referências	5,0	3,5
	Total	100,0	**76**

Total de pontos obtidos: 76 (setenta e seis)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a)

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**EDILENE LISBOA MARTINS**	Inscrição nº
Docente indicado(a) para orientação	**ANTONIO JORGE PARAENSE DA PAIXÃO**	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não ( )	
Data	**19/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:			
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	0
5.1	Introdução	10,0	8
5.2	Objetivos	10,0	7
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	7
5.4	Metodologia	10,0	7
5.5	Resultados esperados	5,0	3
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
5.7	Citações e Referências	5,0	3
	Total	100,0	71

Total de pontos obtidos: ____71___ (__Setenta e hum_____)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**Edilene Lisboa Martins**	Inscrição nº 054
Docente indicado(a) para orientação	Antônio Jorge Paraense da Paixão	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**23/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	5,0
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	6,0
5.2	Objetivos	10,0	6,0
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	6,0
5.4	Metodologia	10,0	6,0
5.5	Resultados esperados	5,0	4,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
5.7	Citações e Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	60,0

Total de pontos obtidos: 60 (sessenta)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato (a)	**EDLÉIA APARECIDA FERREIRA DE SOUSA**	Inscrição nº
Docente indicado(a) para orientação	ANTONIO JORGE PARAENSE DA PAIXÃO	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não ( )	
Data	**19/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:			
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	6
5.2	Objetivos	10,0	6
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	6
5.4	Metodologia	10,0	5
5.5	Resultados esperados	5,0	4
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4
5.7	Citações e Referências	5,0	3
	Total	100,0	65

Total de pontos obtidos: __65_____ (_Sessenta e cinco_____)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**Edléia Aparecida Ferreira de Sousa**	Inscrição nº
Docente indicado(a) para orientação	Antônio Jorge Paraense da Paixão	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**19/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12,0
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	6,0
5.2	Objetivos	10,0	6,0
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	6,0
5.4	Metodologia	10,0	6,0
5.5	Resultados esperados	5,0	3,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
5.7	Citações e Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	**64,0**

Total de pontos obtidos: 64,0 (Sessenta e Quatro)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a)

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	EDLÉIA APARECIDA FERREIRA DE SOUSA	Inscrição nº
Docente indicado(a) para orientação	Antonio Jorge Paraense	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (x)	
Data	**22/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	6
5.2	Objetivos	10,0	6
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	7
5.4	Metodologia	10,0	6
5.5	Resultados esperados	5,0	3
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2
5.7	Citações e Referências	5,0	3
	Total	100,0	66

Total de pontos obtidos: __66_____ (___Sessenta e seis_____)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

INSTITUTO FEDERAL
Pará
Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES
DOUTORADO PROFISSIONAL EM DESENVOLVIMENTO RURAL E SISTEMAS AGROALIMENTARES

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**ELOILSON BEZERRA LEAL**	Inscrição nº029
Docente indicado(a) para orientação	Júlio César Suzuki	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**19/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	9
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	5
5.2	Objetivos	10,0	4
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	5
5.4	Metodologia	10,0	6
5.5	Resultados esperados	5,0	1
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	1
5.7	Citações e Referências	5,0	3
	Total	100,0	54

Total de pontos obtidos: 54 (Não tem problematica, a ambição da proposta é unicamente de descriver e mapear a agricultura e o potencial de produção agrícola de um município, é um trabalho de engenharia)

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**Eloilson Bezerra Leal**	Inscrição nº 029
Docente indicado(a) para orientação	Júlio César Suzuki	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**23/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	5,0
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	5,0
5.2	Objetivos	10,0	5,0
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	4,0
5.4	Metodologia	10,0	4,0
5.5	Resultados esperados	5,0	4,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
5.7	Citações e Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	53,0

Total de pontos obtidos: 53 (cinquenta e três)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a)candidato(a)	EMERSON RICARDO DE MORAES	Inscrição nº
Docente indicado(a) para orientação	Romier da Paixão Sousa	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (x)	
Data	**23/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12,0
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas daABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	6,0
5.2	Objetivos	10,0	6,0
5.3	Revisãobibliográfica	10,0	8,0
5.4	Metodologia	10,0	7,0
5.5	Resultadosesperados	5,0	3,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
5.7	Citações e Referências	5,0	4,0
	Total	**100,0**	**69,0**

Total de pontos obtidos: 69 (sessenta e nove)

Professor(a)avaliador(a): Felipe Addor

Assinatura do(a) professor(a)

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**Emerson Ricardo de Moraes**	Inscrição nº
Docente indicado(a) para orientação	Romier da Paixão Sousa	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (x)	
Data	**22/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	7
5.2	Objetivos	10,0	5
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	6
5.4	Metodologia	10,0	6
5.5	Resultados esperados	5,0	3
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
5.7	Citações e Referências	5,0	3
	Total	100,0	68

Total de pontos obtidos: __68_____ (__Sessenta e oito_____)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

INSTITUTO FEDERAL
Pará
Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES
DOUTORADO PROFISSIONAL EM DESENVOLVIMENTO RURAL E SISTEMAS AGROALIMENTARES

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**DADIBERTO PEREIRA AZEVEDO**	Inscrição nº
Docente indicado(a) para orientação	Romier da Paixão Sousa	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**19/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	11,0
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	6,0
5.2	Objetivos	10,0	5,0
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	4,0
5.4	Metodologia	10,0	4,0
5.5	Resultados esperados	5,0	2,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
5.7	Citações e Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	**55,0**

Total de pontos obtidos: 55,0 (Cinquenta e Cinco)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a)

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	FRANCISCO DE ASSIS FONSECA FILHO	Inscrição nº
Docente indicado(a) para orientação	Adebaro Alves dos Reis	
Ação inclusiva	Sim (x) Não ( )	
Data	**23/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	6
5.2	Objetivos	10,0	6
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	7
5.4	Metodologia	10,0	5
5.5	Resultados esperados	5,0	3,5
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,5
5.7	Citações e Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	**66**

Total de pontos obtidos: 66 (sessenta e seis)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a)

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	Francisco de Assis Fonseca Filho	Inscrição nº
Docente indicado(a) para orientação	Adebaro Alves dos Reis	
Ação inclusiva	Sim (x) Não ( )	
Data	**23/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	6,5
5.2	Objetivos	10,0	6,5
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	6
5.4	Metodologia	10,0	5
5.5	Resultados esperados	5,0	3,5
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,5
5.7	Citações e Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	**65**

Total de pontos obtidos: 65 (sessenta e cinco)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a)

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**Francisco de Assis Fonseca Filho**	Inscrição nº 023
Docente indicado(a) para orientação	Adebaro Alves dos Reis	
Ação inclusiva	Sim (X) Não ( )	
Data	**23/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15,0
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	9,0
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	8,0
5.2	Objetivos	10,0	7,0
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	7,0
5.4	Metodologia	10,0	6,0
5.5	Resultados esperados	5,0	3,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5,0
5.7	Citações e Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	80,0

Total de pontos obtidos: 80 (oitenta)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	GEORGE HAMILTON BARBOSA FERNANDES OTA	Inscrição nº
Docente indicado(a) para orientação	Adebaro Alves dos Reis	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (x)	
Data	**23/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:			X
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	5
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	4
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	4
5.2	Objetivos	10,0	4
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	4
5.4	Metodologia	10,0	4
5.5	Resultados esperados	5,0	2,5
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,5
5.7	Citações e Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	**42**

Total de pontos obtidos: 42 (quarenta e dois)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a)

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	GEORGE HAMILTON OTA	Inscrição nº
Docenteindicado(a) para orientação	Adebaro Alves dos Reis	
Açãoinclusiva	Sim ( ) Não ( )	
Data		

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:			X
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	5
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	4
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	4
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	4
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas daABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	4
5.2	Objetivos	10,0	4
5.3	Revisãobibliográfica	10,0	4
5.4	Metodologia	10,0	4
5.5	Resultadosesperados	5,0	2,5
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,5
5.7	Citações e Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	**40**

Total de pontos obtidos: 40 (quarenta)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a)

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	GEORGE HAMILTON BARBOSA FERNANDES OTA	Inscrição nº
Docente indicado(a) para orientação	Adebaro Alves dos Reis	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (x)	
Data	22/11/2021	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:			X
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	3
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	4
5.2	Objetivos	10,0	4
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	4
5.4	Metodologia	10,0	4
5.5	Resultados esperados	5,0	2
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2
5.7	Citações e Referências	5,0	2
	Total	100,0	**40**

Total de pontos obtidos: 40 (quarenta)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a)

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**Gislene da Silva Oliveira**	Inscrição nº 022
Docente indicado(a) para orientação	Júlio César Suzuki	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**23/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15,0
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10,0
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	10,0
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	10,0
5.2	Objetivos	10,0	8,0
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	8,0
5.4	Metodologia	10,0	7,0
5.5	Resultados esperados	5,0	4,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
5.7	Citações e Referências	5,0	5,0
	Total	100,0	88,0

Total de pontos obtidos: 88 (oitenta e oito)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	Isamara dos Reis Silva	Inscrição nº 043
Docente indicado(a) para orientação	Romier da Paixão Sousa	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (x)	
Data	17/11/2021	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:			
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	4,0
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	5,00
5.2	Objetivos	10,0	6,00
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	4,00
5.4	Metodologia	10,0	5,00
5.5	Resultados esperados	5,0	2,00
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,00
5.7	Citações e Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	55,0

Total de pontos obtidos: 55 (cinquenta e cinco pontos)

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	ISAMARA DOS REIS SILVA	Inscrição nº 043
Docente indicado(a) para orientação	ROMIER DA PAIXÃO	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**22/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	4
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	4
5.2	Objetivos	10,0	5
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	4
5.4	Metodologia	10,0	3
5.5	Resultados esperados	5,0	2
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2
5.7	Citações e Referências	5,0	5
	Total	100,0	56

Total de pontos obtidos: 56 (cinquenta e seis)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**JOEL JOAQUIM DE SANTANA FILHO**	Inscrição nº
Docente indicado(a) para orientação	Adebaro Alves dos Reis	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (x)	
Data	**23/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	5,5
5.2	Objetivos	10,0	5
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	5
5.4	Metodologia	10,0	4
5.5	Resultados esperados	5,0	3,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,5
5.7	Citações e Referências	5,0	2,0
	Total	**100,0**	**51**

Total de pontos obtidos: 51 (cinquenta e um)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a)

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a)candidato(a)	**JOEL JOAQUIM DE SANTANA FILHO**	Inscrição nº
Docenteindicado(a) para orientação	Adebaro Alves dos Reis	
Açãoinclusiva	Sim ( ) Não (x)	
Data	**23/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas daABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	6
5.2	Objetivos	10,0	5
5.3	Revisãobibliográfica	10,0	5
5.4	Metodologia	10,0	5
5.5	Resultadosesperados	5,0	3,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,5
5.7	Citações e Referências	5,0	2,5
	Total	**100,0**	**61**

Total de pontosobtidos: 61 (sessenta e um)

Professor(a)avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a)

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**JOEL JOAQUIM DE SANTANA FILHO**	Inscrição nº
Docente indicado(a) para orientação	Adebaro Alves dos Reis	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (x)	
Data	**23/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	8
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	5,5
5.2	Objetivos	10,0	5
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	5,5
5.4	Metodologia	10,0	4
5.5	Resultados esperados	5,0	3,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,5
5.7	Citações e Referências	5,0	2,5
	Total	**100,0**	**52**

Total de pontos obtidos: 52 (cinquenta e dois)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a)

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**JOSIANE COSTA ALMEIDA**	Inscrição nº
Docente indicado(a) para orientação	ANTONIO JORGE PARAENSE DA PAIXÃO	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não ( )	
Data	**19/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	**NÃO**
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:			
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	0
5.1	Introdução	10,0	6
5.2	Objetivos	10,0	7
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	6
5.4	Metodologia	10,0	6
5.5	Resultados esperados	5,0	3
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
5.7	Citações e Referências	5,0	4
	Total	100,0	**67**

Total de pontos obtidos: ____67___ (__Sessenta e sete_)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) __ _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**Josiane Costa Almeida**	Inscrição nº
Docente indicado(a) para orientação	Antônio Jorge Paraense da Paixão	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**19/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	**NÃO**
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12,0
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	7,0
5.2	Objetivos	10,0	6,0
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	7,0
5.4	Metodologia	10,0	7,0
5.5	Resultados esperados	5,0	3,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
5.7	Citações e Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	**70,0**

Total de pontos obtidos: 70,0 (Setenta)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a):

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	Julio Nonato Silva Nascimento	Inscrição nº 017
Docente indicado(a) para orientação	Romier da Paixão Sousa	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (x)	
Data	17/11/2021	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:			
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12,0
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	6,0
5.2	Objetivos	10,0	5,0
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	5,0
5.4	Metodologia	10,0	5,0
5.5	Resultados esperados	5,0	2,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
5.7	Citações e Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	59,0

Total de pontos obtidos: 59 (Cinquenta e nove pontos)

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	Julio Nonato Silva Nascimento	Inscrição nº 017
Docente indicado(a) para orientação	Romier da Paixão Sousa	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (x)	
Data	17/11/2021	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:			
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12,0
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	6,0
5.2	Objetivos	10,0	5,0
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	5,0
5.4	Metodologia	10,0	5,0
5.5	Resultados esperados	5,0	2,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
5.7	Citações e Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	59,0

Total de pontos obtidos: 59 (Cinquenta e nove pontos)

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	JÚLIO NONATO SILVA NASCIMENTO	Inscrição nº 017
Docente indicado(a) para orientação	ROMIER DA PAIXÃO	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**22/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	4
5.2	Objetivos	10,0	4
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	4
5.4	Metodologia	10,0	3
5.5	Resultados esperados	5,0	2
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2
5.7	Citações e Referências	5,0	5
	Total	100,0	54

Total de pontos obtidos: 54 (cinquenta e quatro)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	JURANDY DAS CHAGAS LIMA	Inscrição nº
Docenteindicado(a) para orientação	Adebaro Alves dos Reis	
Açãoinclusiva	Sim ( ) Não (x)	
Data	23/11/2021	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas daABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	5
5.2	Objetivos	10,0	4
5.3	Revisãobibliográfica	10,0	4
5.4	Metodologia	10,0	7
5.5	Resultadosesperados	5,0	0,5
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,5
5.7	Citações e Referências	5,0	3,0
	Total	**100,0**	**55**

Total de pontos obtidos: 55 (cinqüenta e cinco)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a)

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	JURANDY DAS CHAGAS LIMA	Inscrição nº
Docenteindicado(a) para orientação	Adebaro Alves dos Reis	
Açãoinclusiva	Sim ( ) Não (x)	
Data	23/11/2021	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas daABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	6
5.2	Objetivos	10,0	4
5.3	Revisãobibliográfica	10,0	6
5.4	Metodologia	10,0	4
5.5	Resultadosesperados	5,0	1
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	1
5.7	Citações e Referências	5,0	3,0
	Total	**100,0**	**57**

Total de pontos obtidos: 57 (cinqüenta e sete)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a)

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**Jurandy das Chagas Lima**	Inscrição nº 012
Docente indicado(a) para orientação	Adebaro Alves dos Reis	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**23/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15,0
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	6,0
5.2	Objetivos	10,0	6,0
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	5,0
5.4	Metodologia	10,0	7,0
5.5	Resultados esperados	5,0	2,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
5.7	Citações e Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	64,0

Total de pontos obtidos: 64 (sessenta e quatro)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	Laryany Farias Vieira Fontenele	Inscrição nº
Docente indicado(a) para orientação	Louise Ferreira Rosal	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (x)	
Data	**22/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	**NÃO**
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	14
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	6
5.2	Objetivos	10,0	4
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	5
5.4	Metodologia	10,0	4
5.5	Resultados esperados	5,0	3
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2
5.7	Citações e Referências	5,0	3
	Total	100,0	61

Total de pontos obtidos: __61_____ (__Sessenta e um_____)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	Laryany Farias Vieira Fontenele	Inscrição nº 08
Docente indicado(a) para orientação	Louise Ferreira Rosal	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (x)	
Data	17/11/2021	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:			
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13,0
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	10,0
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	9,0
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	8,5
5.2	Objetivos	10,0	9,0
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	8,5
5.4	Metodologia	10,0	9,0
5.5	Resultados esperados	5,0	3,5
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,5
5.7	Citações e Referências	5,0	3,5
	Total	100,0	86,5

Total de pontos obtidos: 86,5 (oitenta e seis e meio)

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**LAURO SÉRGIO RODRIGUES DA SILVA**	Inscrição nº
Docenteindicado(a) para orientação	Adebaro Alves dos Reis	
Açãoinclusiva	Sim (x) Não ( )	
Data	23/11/2021	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas daABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	7
5.2	Objetivos	10,0	7
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	7
5.4	Metodologia	10,0	7
5.5	Resultados esperados	5,0	3
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
5.7	Citações e Referências	5,0	3,0
	Total	**100,0**	**72**

Total de pontos obtidos: 72 (sessenta e dois, cinco)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a)

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**LAURO SÉRGIO RODRIGUES DA SILVA**	Inscrição nº
Docenteindicado(a) para orientação	Adebaro Alves dos Reis	
Açãoinclusiva	Sim (x) Não ( )	
Data	23/11/2021	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	14
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas daABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	6
5.2	Objetivos	10,0	4
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	6
5.4	Metodologia	10,0	4
5.5	Resultados esperados	5,0	3
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
5.7	Citações e Referências	5,0	3,0
	Total	**100,0**	**66**

Total de pontos obtidos: 66 (sessenta e seis)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a)

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**LAURO SÉRGIO RODRIGUES DA SILVA**	Inscrição nº
Docenteindicado(a) para orientação	Adebaro Alves dos Reis	
Açãoinclusiva	Sim (x) Não ( )	
Data	23/11/2021	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas daABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	6
5.2	Objetivos	10,0	6
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	6
5.4	Metodologia	10,0	7
5.5	Resultados esperados	5,0	3
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
5.7	Citações e Referências	5,0	3,0
	Total	**100,0**	**70**

Total de pontos obtidos: 70 (sessenta)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a)

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	LARYANY FARIAS VIEIRA FONTENELE	Inscrição nº 008
Docente indicado(a) para orientação	LOUISE ROSAL	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**22/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	7
5.2	Objetivos	10,0	6
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	5
5.4	Metodologia	10,0	7
5.5	Resultados esperados	5,0	6
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4
5.7	Citações e Referências	5,0	5
	Total	100,0	77

Total de pontos obtidos: 77 (setenta e sete)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**MARCELO PADILHA AGUIAR**	Inscrição nº
Docenteindicado(a) para orientação	Adebaro Alves dos Reis	
Açãoinclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**23/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas daABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	5
5.2	Objetivos	10,0	5
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	5
5.4	Metodologia	10,0	5
5.5	Resultados esperados	5,0	2,5
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,5
5.7	Citações e Referências	5,0	2,0
	Total	**100,0**	**56**

Total de pontos obtidos: 56 (cinquenta e seis)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a)

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**MARCELO PADILHA AGUIAR**	Inscrição nº
Docenteindicado(a) para orientação	Adebaro Alves dos Reis	
Açãoinclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**23/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas daABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	6
5.2	Objetivos	10,0	5
5.3	Revisãobibliográfica	10,0	5
5.4	Metodologia	10,0	5
5.5	Resultadosesperados	5,0	3,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,5
5.7	Citações e Referências	5,0	2,5
	Total	**100,0**	**57**

Total de pontosobtidos: 57 (cinquenta e sete)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a)

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**Marcelo Padilha Aguiar**	Inscrição nº 036
Docente indicado(a) para orientação	Adebaro Alves dos Reis	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**23/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	4,0
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	5,0
5.2	Objetivos	10,0	4,0
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	4,0
5.4	Metodologia	10,0	5,0
5.5	Resultados esperados	5,0	2,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
5.7	Citações e Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	49,0

Total de pontos obtidos: 49 (quarenta e nove)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**Márcio Roberto Almeida Pina**	Inscrição nº
Docente indicado(a) para orientação	Antônio Jorge Paraense da Paixão	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**19/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12,0
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	7,0
5.2	Objetivos	10,0	7,0
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	7,0
5.4	Metodologia	10,0	7,0
5.5	Resultados esperados	5,0	3,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
5.7	Citações e Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	**72,0**

Total de pontos obtidos: 72,0 (Setenta e Dois)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a)

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**MARCIO ROBERTO ALMEIDA PINA**	Inscrição nº
Docente indicado(a) para orientação	ANTONIO JORGE PARAENSE DA PAIXÃO	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não ( )	
Data	**19/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:			
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,5
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,5
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	7,0
5.2	Objetivos	10,0	7,5
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	6,0
5.4	Metodologia	10,0	7,5
5.5	Resultados esperados	5,0	4,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
5.7	Citações e Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	71,0

Total de pontos obtidos: ___71____ (_SETENTA E HUM_____)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a)candidato(a)	**Maria Apareceida Luciano**	Inscrição nº
Docenteindicado(a) para orientação	Maria José de Souza Barbosa	
Açãoinclusiva	Sim ( ) Não (x)	
Data	**23/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	8
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas daABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	6
5.2	Objetivos	10,0	5
5.3	Revisãobibliográfica	10,0	5
5.4	Metodologia	10,0	5
5.5	Resultadosesperados	5,0	3,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,5
5.7	Citações e Referências	5,0	2,5
	Total	**100,0**	**59**

Total de pontosobtidos: cinquenta e nove (cinquenta e nove)

Professor(a)avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a)

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**Maria Aparecida Luciano**	Inscrição nº 049
Docente indicado(a) para orientação	Maria José de Souza Barbosa	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**23/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	6,0
5.2	Objetivos	10,0	6,0
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	6,0
5.4	Metodologia	10,0	6,0
5.5	Resultados esperados	5,0	3,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
5.7	Citações e Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	62,0

Total de pontos obtidos: 62 (sessenta e dois)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**MARIA DO CARMO VIEIRA FILHA**	Inscrição nº
Docente indicado(a) para orientação	ANTONIO JORGE PARAENSE DA PAIXÃO	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não ( )	
Data	**19/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:			
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	0
5.1	Introdução	10,0	6
5.2	Objetivos	10,0	5
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	8
5.4	Metodologia	10,0	6
5.5	Resultados esperados	5,0	2,5
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
5.7	Citações e Referências	5,0	2,5
	Total	100,0	64

Total de pontos obtidos: ____64___ (__Sessenta e quatro_____)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**Maria do Carmo Vieira Filha**	Inscrição nº
Docente indicado(a) para orientação	Antônio Jorge Paraense da Paixão	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**19/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	11,0
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	7,0
5.2	Objetivos	10,0	6,0
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	6,0
5.4	Metodologia	10,0	6,0
5.5	Resultados esperados	5,0	3,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
5.7	Citações e Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	**65,0**

Total de pontos obtidos: 65,0 (Sessenta e Cinco)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a):

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**Maria Madalena Costa Freire**	Inscrição nº 035
Docente indicado(a) para orientação	Adebaro Alves dos Reis	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**23/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15,0
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	9,0
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	9,0
5.2	Objetivos	10,0	9,0
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	7,0
5.4	Metodologia	10,0	7,0
5.5	Resultados esperados	5,0	4,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
5.7	Citações e Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	86,0

Total de pontos obtidos: 86 (oitenta e seis)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a)candidato(a)	**MARIA MADALENA COSTA FREIRE**	Inscrição nº
Docenteindicado(a) para orientação	Adebaro Alves dos Reis	
Açãoinclusiva	Sim ( ) Não (x)	
Data	**23/12/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas daABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	6
5.2	Objetivos	10,0	6
5.3	Revisãobibliográfica	10,0	6
5.4	Metodologia	10,0	6
5.5	Resultadosesperados	5,0	3,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
5.7	Citações e Referências	5,0	3,0
	Total	**100,0**	**70**

Total de pontosobtidos: 70 (sessenta)

Professor(a)avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a)

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a)candidato(a)	**MARIA MADALENA COSTA FREIRE**	Inscrição nº
Docenteindicado(a) para orientação	Adebaro Alves dos Reis	
Açãoinclusiva	Sim ( ) Não (x)	
Data	**23/12/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	14
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas daABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	6
5.2	Objetivos	10,0	6
5.3	Revisãobibliográfica	10,0	6
5.4	Metodologia	10,0	6
5.5	Resultadosesperados	5,0	4,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
5.7	Citações e Referências	5,0	3,0
	Total	**100,0**	**73**

Total de pontosobtidos: 73 (sessenta e três)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a)

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a)candidato(a)	MOISÉS DE SOUZA MENDONÇA	Inscrição nº
Docente indicado(a) para orientação	Romier da Paixão Sousa	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (x)	
Data	**23/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15,0
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas daABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	9,0
5.2	Objetivos	10,0	9,0
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	8,0
5.4	Metodologia	10,0	7,0
5.5	Resultados esperados	5,0	4,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5,0
5.7	Citações e Referências	5,0	4,0
	Total	**100,0**	**87,0**

Total de pontosobtidos: 87 (oitenta e sete)

Professor(a)avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a)

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a)candidato(a)	**Maria Aparecida Luciano**	Inscrição nº
Docenteindicado(a) para orientação	Maria José de Souza Barbosa	
Açãoinclusiva	Sim ( ) Não (x)	
Data	**23/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	8
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas daABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	5
5.2	Objetivos	10,0	5
5.3	Revisãobibliográfica	10,0	5
5.4	Metodologia	10,0	5
5.5	Resultadosesperados	5,0	3,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,5
5.7	Citações e Referências	5,0	2,5
	Total	**100,0**	**56**

Total de pontosobtidos: 56 (cinquenta e seis)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a)

INSTITUTO FEDERAL
Pará
Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES
DOUTORADO PROFISSIONAL EM DESENVOLVIMENTO RURAL E SISTEMAS AGROALIMENTARES

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**MOISÉS DE DE SOUZA MENDONÇA**	Inscrição nº 033
Docente indicado(a) para orientação	ROMIER DA PAIXÃO	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**22/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	7
5.2	Objetivos	10,0	6
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	5
5.4	Metodologia	10,0	7
5.5	Resultados esperados	5,0	6
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4
5.7	Citações e Referências	5,0	5
	Total	100,0	77

Total de pontos obtidos: 77 (setenta e sete)

Professor(a) avaliador(a): Roberta coelho

Assinatura do(a) professor(a) _____ Roberta de Fatima Rodrigues Coelho:56915705287 Assinado de forma digital por Roberta de Fatima Rodrigues Coelho:56915705287 Dados: 2021.11.24 06:44:03 -03'00'

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	Moises de Souza Mendonça	Inscrição nº
Docente indicado(a) para orientação	Romier da Paixão Sousa	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (x)	
Data	**22/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	14
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	7
5.2	Objetivos	10,0	8
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	8
5.4	Metodologia	10,0	7
5.5	Resultados esperados	5,0	3
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4
5.7	Citações e Referências	5,0	4
	Total	100,0	80

Total de pontos obtidos: ___80____ (__Oitenta_____)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	ROMILDO CASTOR ARAÚJO	Inscrição nº
Docente indicado(a) para orientação	Romier da Paixão Sousa	
Ação inclusiva	Sim (x) Não ( )	
Data	**22/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	14
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	7
5.2	Objetivos	10,0	7
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	7
5.4	Metodologia	10,0	7
5.5	Resultados esperados	5,0	3
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
5.7	Citações e Referências	5,0	3
	Total	100,0	75

Total de pontos obtidos: __75_____ (__setenta e cinco_____)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	ROSA DE SOUZA OLIVEIRA	Inscrição nº
Docente indicado(a) para orientação	Louise Ferreira Rosal	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (x)	
Data	**22/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	14
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	6
5.2	Objetivos	10,0	5
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	5
5.4	Metodologia	10,0	4
5.5	Resultados esperados	5,0	2
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	1
5.7	Citações e Referências	5,0	2
	Total	100,0	60

Total de pontos obtidos: ___60____ (__Sessenta_____)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a)candidato(a)	THAIS LARISSA SOARES DA SILVA	Inscrição nº
Docenteindicado(a) para orientação	Adebaro Alves dos Reis	
Açãoinclusiva	Sim ( ) Não (x)	
Data	**23/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas daABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	5
5.2	Objetivos	10,0	5
5.3	Revisãobibliográfica	10,0	5
5.4	Metodologia	10,0	5
5.5	Resultadosesperados	5,0	4,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
5.7	Citações e Referências	5,0	3
	Total	**100,0**	**60**

Total de pontosobtidos: 60 (sessenta)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a)

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**WAGNER LUIZ NASCIMENTO DO NASCIMENTO**	Inscrição nº 041
Docente indicado(a) para orientação	Roberta Coelho	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**22/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	10
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	10
5.2	Objetivos	10,0	9
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	9
5.4	Metodologia	10,0	9
5.5	Resultados esperados	5,0	4
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4
5.7	Citações e Referências	5,0	5
	Total	100,0	93

Total de pontos obtidos: 93 (noventa e três)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**WAGNER LUIZ NASCIMENTO DO NASCIMENTO**	Inscrição nº 041
Docente indicado(a) para orientação	Roberta de Fátima Rodrigues Coelho	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (x)	
Data	17/11/2021	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:			
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13,0
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,5
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	10,0
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	8,5
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	9,0
5.2	Objetivos	10,0	9,0
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	9,0
5.4	Metodologia	10,0	8,0
5.5	Resultados esperados	5,0	4,5
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5,0
5.7	Citações e Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	88,5

Total de pontos obtidos: 88,5 (oitenta e oito pontos e meio)

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	WAGNER LUIZ NASCIMENTO DO NASCIMENTO	Inscrição nº
Docente indicado(a) para orientação	Roberta de Fátima Rodrigues Coelho	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (x)	
Data	**22/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	**NÃO**
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	14
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	8
5.2	Objetivos	10,0	8
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	8
5.4	Metodologia	10,0	8
5.5	Resultados esperados	5,0	4
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4
5.7	Citações e Referências	5,0	4
	Total	100,0	82

Total de pontos obtidos: __82_____ (__Oitenta e dois_____)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a)candidato(a)	**Nacilene de Jesus Moraes Silva**	Inscrição nº
Docenteindicado(a) para orientação	Maria José de Souza Barbosa	
Açãoinclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**23/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas daABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	6
5.2	Objetivos	10,0	5
5.3	Revisãobibliográfica	10,0	5
5.4	Metodologia	10,0	5
5.5	Resultadosesperados	5,0	4,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
5.7	Citações e Referências	5,0	2,0
	Total	**100,0**	**62**

Total de pontosobtidos: 62 (sessenta e dois)

Professor(a)avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a)

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a)candidato(a)	**Nacilene de Jesus Moraes Silva**	Inscrição nº
Docenteindicado(a) para orientação	Maria José de Souza Barbosa	
Açãoinclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**23/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	6,5
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas daABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	6
5.2	Objetivos	10,0	6
5.3	Revisãobibliográfica	10,0	6
5.4	Metodologia	10,0	5
5.5	Resultadosesperados	5,0	4,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
5.7	Citações e Referências	5,0	2,5
	Total	**100,0**	**65**

Total de pontosobtidos: 65 (sessenta e cinco)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a)

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a)candidato(a)	**NACILENE DE JESUS MORAES SILVA**	Inscrição nº
Docenteindicado(a) para orientação	Maria José de Souza Barbosa	
Açãoinclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**23/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	11
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas daABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	5
5.2	Objetivos	10,0	5
5.3	Revisãobibliográfica	10,0	5
5.4	Metodologia	10,0	5
5.5	Resultadosesperados	5,0	3,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
5.7	Citações e Referências	5,0	2,0
	Total	**100,0**	**60**

Total de pontos obtidos: 60 (sessenta)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a)

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	NELITONIO DA SILVA E SOUSA	Inscrição nº
Docente indicado(a) para orientação	Luis Otávio do Canto Lopes	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**19/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7,0
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	4,0
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	4,0
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	3,0
5.2	Objetivos	10,0	4,0
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	3,0
5.4	Metodologia	10,0	3,0
5.5	Resultados esperados	5,0	2,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	1,0
5.7	Citações e Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	**39,0**

Total de pontos obtidos: 39,0 (Trinta e Nove)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a)

INSTITUTO FEDERAL
Pará
Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES
DOUTORADO PROFISSIONAL EM DESENVOLVIMENTO RURAL E SISTEMAS AGROALIMENTARES

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	NELITÔNIO DA SILVA E SOUSA	Inscrição nº21
Docente indicado(a) para orientação	Luis Otavio do Canto Lopes	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**19/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	4
5.2	Objetivos	10,0	4
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	4
5.4	Metodologia	10,0	5
5.5	Resultados esperados	5,0	5
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	6
5.7	Citações e Referências	5,0	4
	Total	100,0	57

Total de pontos obtidos: 57 (tem que ampliar a problematica de maneira mas geral além da análise do espaço de estudo)

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**Nelitonio da Silva e Sousa**	Inscrição nº 021
Docente indicado(a) para orientação	Luís Otávio do Canto Lopes	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**23/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	5,0
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	4,0
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	4,0
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	4,0
5.2	Objetivos	10,0	4,0
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	3,0
5.4	Metodologia	10,0	3,0
5.5	Resultados esperados	5,0	2,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
5.7	Citações e Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	40,0

Total de pontos obtidos: 40 (quarenta)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a)candidato(a)	PAULO VICTOR PAZ DE SOUSA	Inscrição nº
Docenteindicado(a) para orientação	Maria José de Souza Barbosa	
Açãoinclusiva	Sim ( ) Não (x)	
Data	**23/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas daABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	6
5.2	Objetivos	10,0	3,5
5.3	Revisãobibliográfica	10,0	3,5
5.4	Metodologia	10,0	5
5.5	Resultadosesperados	5,0	4,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
5.7	Citações e Referências	5,0	3
	Total	**100,0**	**60**

Total de pontosobtidos: 60(sessenta)

Professor(a)avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a)

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a)candidato(a)	PAULO VICTOR PAZ DE SOUSA	Inscrição nº
Docenteindicado(a) para orientação	Maria José de Souza Barbosa	
Açãoinclusiva	Sim ( ) Não (x)	
Data	**23/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	11
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas daABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	5
5.2	Objetivos	10,0	4
5.3	Revisãobibliográfica	10,0	4
5.4	Metodologia	10,0	5
5.5	Resultadosesperados	5,0	4,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
5.7	Citações e Referências	5,0	3
	Total	**100,0**	**60**

Total de pontos obtidos: 60(sessenta)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a)

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a)candidato(a)	**PAULO VICTOR PAZ DE SOUSA**	Inscrição nº
Docenteindicado(a) para orientação	Maria José de Souza Barbosa	
Açãoinclusiva	Sim ( ) Não (x)	
Data	**23/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,5
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,5
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas daABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	6
5.2	Objetivos	10,0	5
5.3	Revisãobibliográfica	10,0	5
5.4	Metodologia	10,0	5
5.5	Resultadosesperados	5,0	3,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
5.7	Citações e Referências	5,0	3
	Total	**100,0**	**62**

Total de pontosobtidos: 62 (sessenta e dois)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a)

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a)candidato(a)	PEDRO CARLOS R. LOUREIRO	Inscrição nº
Docenteindicado(a) para orientação	Adebaro Alves dos Reis	
Açãoinclusiva	Sim ( ) Não (x)	
Data	**23/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas daABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	5
5.2	Objetivos	10,0	3,5
5.3	Revisãobibliográfica	10,0	3,5
5.4	Metodologia	10,0	5
5.5	Resultados esperados	5,0	2,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
5.7	Citações e Referências	5,0	3
	Total	**100,0**	**54**

Total de pontosobtidos: 59 (cinquenta e quatro)

Professor(a)avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a)

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a)candidato(a)	PEDRO CARLOS R. LOUREIRO	Inscrição nº
Docenteindicado(a) para orientação	Adebaro Alves dos Reis	
Açãoinclusiva	Sim ( ) Não (x)	
Data	**23/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas daABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	6
5.2	Objetivos	10,0	3,5
5.3	Revisãobibliográfica	10,0	3,5
5.4	Metodologia	10,0	5
5.5	Resultados esperados	5,0	3,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
5.7	Citações e Referências	5,0	3
	Total	**100,0**	**59**

Total de pontosobtidos: 59 (cinquenta e nove)

Professor(a)avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a)

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**Pedro Carlos Refkalefsky Loureiro**	Inscrição nº 032
Docente indicado(a) para orientação	Adebaro Alves dos Reis	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**23/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	4,0
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	4,0
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	4,0
5.2	Objetivos	10,0	3,0
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	3,0
5.4	Metodologia	10,0	5,0
5.5	Resultados esperados	5,0	0,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
5.7	Citações e Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	41,0

Total de pontos obtidos: 41 (quarenta e um)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**Romildo Castor Araújo**	Inscrição nº 028
Docente indicado(a) para orientação	Romier da Paixão Sousa	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (x)	
Data	17/11/2021	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:			
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	14,0
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	10,0
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	8,5
5.2	Objetivos	10,0	9,0
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	10,0
5.4	Metodologia	10,0	8,0
5.5	Resultados esperados	5,0	4,5
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,5
5.7	Citações e Referências	5,0	5,0
	Total	100,0	90,5

Total de pontos obtidos: 90,5 (Noventa pontos e meio)

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	ROMILDO CASTOR ARAUJO	Inscrição nº 028
Docente indicado(a) para orientação	ROMIER DA PAIXÃO	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**22/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	10
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	9
5.2	Objetivos	10,0	9
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	9
5.4	Metodologia	10,0	8
5.5	Resultados esperados	5,0	4
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
5.7	Citações e Referências	5,0	5
	Total	100,0	90

Total de pontos obtidos: 90 (noventa)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**Rosa de Sousa Oliveira**	Inscrição nº 051
Docente indicado(a) para orientação	Louise Ferreira Rosal	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (x)	
Data	17/11/2021	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:			
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	11,0
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	6,0
5.2	Objetivos	10,0	6,0
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	3,0
5.4	Metodologia	10,0	7,0
5.5	Resultados esperados	5,0	3,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,5
5.7	Citações e Referências	5,0	1,5
	Total	100,0	62,0

Total de pontos obtidos: 62,0 (sessenta e dois pontos)

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	ROSA DE SOUZA OLIVEIRA	Inscrição nº 051
Docente indicado(a) para orientação	Louise Rosal	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**22/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	4
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	4
5.2	Objetivos	10,0	4
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	3
5.4	Metodologia	10,0	4
5.5	Resultados esperados	5,0	2
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2
5.7	Citações e Referências	5,0	5
	Total	100,0	55

Total de pontos obtidos: 55 (cinquenta e cinco)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**SAULO RAFAEL SILVA E SILVA**	Inscrição nº50
Docente indicado(a) para orientação	Adebaro Alves dos Reis	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**19/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	**NÃO**
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	11
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	9
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	6
5.2	Objetivos	10,0	5
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	7
5.4	Metodologia	10,0	9
5.5	Resultados esperados	5,0	8
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	8
5.7	Citações e Referências	5,0	7
	Total	100,0	86

Total de pontos obtidos: 86 (deve fortalecer a postura científica, os objetivos só são operacionais na área de estudo, sem justificativa científica, a importância do território deve ser destacada)

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a)candidato(a)	SHEILA DA SILVA FERREIRA LEAL	Inscrição nº
Docenteindicado(a) para orientação	Adebaro Alves dos Reis	
Açãoinclusiva	Sim ( ) Não (x)	
Data	**23/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	11
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas daABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	5
5.2	Objetivos	10,0	4
5.3	Revisãobibliográfica	10,0	4
5.4	Metodologia	10,0	5
5.5	Resultadosesperados	5,0	3,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
5.7	Citações e Referências	5,0	3
	Total	**100,0**	**60**

Total de pontosobtidos: 60 (sessenta)

Professor(a)avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a)

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a)candidato(a)	SHEILA DA SILVA FERREIRA LEAL	Inscrição nº
Docenteindicado(a) para orientação	Adebaro Alves dos Reis	
Açãoinclusiva	Sim ( ) Não (x)	
Data	**23/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas daABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	5
5.2	Objetivos	10,0	4,5
5.3	Revisãobibliográfica	10,0	3,5
5.4	Metodologia	10,0	5
5.5	Resultadosesperados	5,0	4,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
5.7	Citações e Referências	5,0	3
	Total	**100,0**	**60**

Total de pontosobtidos: 60 (sessenta)

Professor(a)avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a)

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a)candidato(a)	**SHEILA DA SILVA FERREIRA LEAL**	Inscrição nº
Docenteindicado(a) para orientação	Adebaro Alves dos Reis	
Açãoinclusiva	Sim ( ) Não (x)	
Data	**23/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas daABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	5
5.2	Objetivos	10,0	4
5.3	Revisãobibliográfica	10,0	4
5.4	Metodologia	10,0	5
5.5	Resultadosesperados	5,0	4,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
5.7	Citações e Referências	5,0	3
	Total	**100,0**	**60**

Total de pontos obtidos: 60 (sessenta)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a)

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	TEREZA CRISTINA FERREIRA DE QUADROS	Inscrição nº
Docente indicado(a) para orientação	Maria José de Souza Barbosa	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**19/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	11,0
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	6,0
5.2	Objetivos	10,0	6,0
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	6,0
5.4	Metodologia	10,0	6,0
5.5	Resultados esperados	5,0	2,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
5.7	Citações e Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	**62,0**

Total de pontos obtidos: 62,0 (Sessenta e Dois)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a)

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a)candidato(a)	TEREZA CRISTINA FERREIRA QUADROS	Inscrição nº
Docenteindicado(a) para orientação	Maria José de Souza Barbosa	
Açãoinclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**23/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas daABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	5
5.2	Objetivos	10,0	4,5
5.3	Revisãobibliográfica	10,0	3,5
5.4	Metodologia	10,0	5
5.5	Resultadosesperados	5,0	4,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
5.7	Citações e Referências	5,0	3
	Total	**100,0**	**60**

Total de pontosobtidos: 60 (sessenta)

Professor(a)avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a)

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**Tereza Cristina Ferreira de Quadros**	Inscrição nº
Docente indicado(a) para orientação	Maria José de Souza Barbosa	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (x)	
Data	**22/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	7
5.2	Objetivos	10,0	6
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	6
5.4	Metodologia	10,0	7
5.5	Resultados esperados	5,0	3
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
5.7	Citações e Referências	5,0	3
	Total	100,0	67

Total de pontos obtidos: __67_____ (__Sessenta e sete_____)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a)candidato(a)	THAIS LARISSA SOARES DA SILVA	Inscrição nº
Docenteindicado(a) para orientação	Adebaro Alves dos Reis	
Açãoinclusiva	Sim ( ) Não (x)	
Data	**23/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	11
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas daABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	5
5.2	Objetivos	10,0	4
5.3	Revisãobibliográfica	10,0	4
5.4	Metodologia	10,0	5
5.5	Resultadosesperados	5,0	4,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
5.7	Citações e Referências	5,0	3
	Total	**100,0**	**61**

Total de pontosobtidos: 61(sessenta e um)

Professor(a)avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a)

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a)candidato(a)	THAIS LARISSA SOARES DA SILVA	Inscrição nº
Docenteindicado(a) para orientação	Adebaro Alves dos Reis	
Açãoinclusiva	Sim ( ) Não (x)	
Data	**23/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas daABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	5
5.2	Objetivos	10,0	4,5
5.3	Revisãobibliográfica	10,0	3,5
5.4	Metodologia	10,0	5
5.5	Resultadosesperados	5,0	4,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
5.7	Citações e Referências	5,0	3
	Total	**100,0**	**60**

Total de pontosobtidos: 60 (sessenta)

Professor(a)avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a)

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a)candidato(a)	**SAULO RAFAEL SILVA E SILVA**	Inscrição nº
Docenteindicado(a) para orientação	Adebaro Alves dos Reis	
Açãoinclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**23/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas daABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	6
5.2	Objetivos	10,0	6
5.3	Revisãobibliográfica	10,0	6
5.4	Metodologia	10,0	5
5.5	Resultadosesperados	5,0	4,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
5.7	Citações e Referências	5,0	3
	Total	**100,0**	**71**

Total de pontosobtidos: 71 (setenta e um)

Professor(a)avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a)

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a)candidato(a)	**SAULO RAFAEL SILVA E SILVA**	Inscrição nº
Docenteindicado(a) para orientação	Adebaro Alves dos Reis	
Açãoinclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**23/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	14
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas daABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	6
5.2	Objetivos	10,0	6
5.3	Revisãobibliográfica	10,0	6
5.4	Metodologia	10,0	5
5.5	Resultadosesperados	5,0	4,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
5.7	Citações e Referências	5,0	3
	Total	**100,0**	**71**

Total de pontosobtidos: 71 (sessenta e um)

Professor(a)avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a)

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**AGANALDO REIS PONTES**	Inscrição nº
Docente indicado(a) para orientação	ANTONIO JORGE PARAENSE DA PAIXÃO	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não ( )	
Data	**19/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	0
5.1	Introdução	10,0	5,0
5.2	Objetivos	10,0	5,0
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	6,0
5.4	Metodologia	10,0	4,0
5.5	Resultados esperados	5,0	2,0
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
5.7	Citações e Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	56

Total de pontos obtidos: __56____ (_cinquenta e seis_____)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	AMANDA PAIVA QUARESMA	Inscrição nº
Docente indicado(a) para orientação	Roberta de Fátima Rodrigues Coelho	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (x)	
Data	**22/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	5
5.2	Objetivos	10,0	5
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	4
5.4	Metodologia	10,0	5
5.5	Resultados esperados	5,0	2
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2
5.7	Citações e Referências	5,0	3
	Total	100,0	57

Total de pontos obtidos: ___57____ (___Cinquenta e sete_____)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	ELOILSON BEZERRA LEAL	Inscrição nº 020
Docente indicado(a) para orientação	JÚLIO SUZUKI	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (X)	
Data	**22/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	5
5.2	Objetivos	10,0	5
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	6
5.4	Metodologia	10,0	5
5.5	Resultados esperados	5,0	2
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2
5.7	Citações e Referências	5,0	5
	Total	100,0	61

Total de pontos obtidos: 61 (sessenta e um)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	**GISLENE DA SILVA OLIVEIRA**	Inscrição nº
Docente indicado(a) para orientação	JÚLIO CÉSAR SUZUKI	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não ( )	
Data	**19/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	**NÃO**
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:			
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	6
5.2	Objetivos	10,0	5
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	5
5.4	Metodologia	10,0	5
5.5	Resultados esperados	5,0	3
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
5.7	Citações e Referências	5,0	3
	Total	100,0	61

Total de pontos obtidos: ___61___ (__Sessenta e hum_____)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____

EDITAL 02/2021- PPDRGEA

ANEXO VIII

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

Nome do(a) candidato(a)	ISAMARA DOS REIS SILVA	Inscrição nº
Docente indicado(a) para orientação	Romier da Paixão Sousa	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não (x)	
Data	**22/11/2021**	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	**Critérios de avaliação**	**Pontos**	**Avaliação**
01	***Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto*** – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	***Relevância do tema*** (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	***Linguagem técnica*** (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	***Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto*** (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	***Organização do trabalho e atendimento às normas da ABNT***	-	
5.1	Introdução	10,0	5
5.2	Objetivos	10,0	6
5.3	Revisão bibliográfica	10,0	5
5.4	Metodologia	10,0	5
5.5	Resultados esperados	5,0	2
5.6	Produto esperado (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2
5.7	Citações e Referências	5,0	2
	Total	100,0	58

Total de pontos obtidos: ___58____ (___Cinquenta e Oito_____)

Professor(a) avaliador(a):

Assinatura do(a) professor(a) _____