

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

**APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE –
VALOR 100 PONTOS)**

Nome do(a) candidato(a)	Rafaela Guimarães da Fonseca	Inscrição nº 66
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	60,0

Total de pontos obtidos: 60 (sessenta pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

**APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE –
VALOR 100 PONTOS)**

Nome do(a) candidato(a)	Luiz Fábio Uchoa Mendonça	Inscrição nº 28
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	11,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	73,0

Total de pontos obtidos: 73 (setenta e três pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

**APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE –
VALOR 100 PONTOS)**

Nome do(a) candidato(a)	Luana Margalho Quaresma	Inscrição nº 67
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	6,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	3,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	3,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	43,00

Total de pontos obtidos: 43 (Quarenta e três pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

**APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE –
VALOR 100 PONTOS)**

Nome do(a) candidato(a)	Deice Juane Ferreira Vidal	Inscrição nº 27
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	68,0

Total de pontos obtidos: 68 (sessenta e oito pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

**APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE –
VALOR 100 PONTOS)**

Nome do(a) candidato(a)	Cleobete Jeane Ferreira Pereira	Inscrição nº 26
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	9,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	78,0

Total de pontos obtidos: 78 (setenta e oito pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Cleobete Jeane Ferreira Pereira	Inscrição nº
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	8
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8
6.3	Objetivos	10,0	8
6.4	Metodologia	10,0	8
6.5	Resultados esperados	5,0	5
6.6	Referências	5,0	5
	Total	100,0	85

Total de pontos obtidos: 85 (oitenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Deice Juane Ferreira Vidal	Inscrição nº
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8
6.3	Objetivos	10,0	8
6.4	Metodologia	10,0	7
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	3
	Total	100,0	71

Total de pontos obtidos: 71 (setenta e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Luana Margalho Quaresma	Inscrição nº
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	5,0	3
	Total	100,0	50

Total de pontos obtidos: 50 (cinquenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Luiz Fábio Uchoa Mendonça	Inscrição nº
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	8
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7
6.3	Objetivos	10,0	8
6.4	Metodologia	10,0	7
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	3
	Total	100,0	70

Total de pontos obtidos: 70 (setenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Rafaela Guimarães da Fonseca	Inscrição nº
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	3
	Total	100,0	60

Total de pontos obtidos: 60 (sessenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	RAFAELA GUIMARÃES DA FONSECA	Inscrição nº
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	70,0

Total de pontos obtidos: 70,0 pontos (Setenta pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	LUIZ FÁBIO UCHOA MENDONÇA	Inscrição nº
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	76,0

Total de pontos obtidos: 76,0 pontos (Setenta e seis pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	LUANA MARGALHO QUARESMA	Inscrição nº
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	8,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	4,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	1,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	3,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	56,0

Total de pontos obtidos: 56,0 pontos (Cinquenta e seis pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	DEICE JUANE FERREIRA VIDAL	Inscrição nº
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	9,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	74,0

Total de pontos obtidos: 74,0 pontos (Setenta e quatro pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	CLEOBETE JEANE FERREIRA PEREIRA	Inscrição nº
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	10,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	9,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	84,0

Total de pontos obtidos: 84,0 pontos (Oitenta e quatro pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100

PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ÁLDINA CHAVES SOUSA	Inscrição nº01
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Crítérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	54,00

Total de pontos obtidos: 54 (Cinquenta e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100

Nome do(a) candidato(a)	ANA FILHA ALVES FERREIRA	Inscrição nº02
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	4,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,5
6.3	Objetivos	10,0	5,5
6.4	Metodologia	10,0	5,5
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	54,0

Total de pontos obtidos: 54,00 (Cinquenta e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100

Nome do(a) candidato(a)	DANILO NELSON SANTOS MIRANDA	Inscrição nº03
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	5,00
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	4,50
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	4,00
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	3,00
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,00
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,00
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,50
6.3	Objetivos	10,0	4,50
6.4	Metodologia	10,0	5,50
6.5	Resultados esperados	5,0	2,00
6.6	Referências	5,0	1,00
	Total	100,0	42,00

Total de pontos obtidos: 42,00 (Quarenta e dois)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100

PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	DANILSON DARVIO AGUIAR LEITE	Inscrição nº04
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7,00
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,00
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,00
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4,00
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,00
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,00
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,00
6.3	Objetivos	10,0	6,00
6.4	Metodologia	10,0	6,00
6.5	Resultados esperados	5,0	3,00
6.6	Referências	5,0	2,00
	Total	100,0	54,00

Total de pontos obtidos: 54,00 (Cinquenta e quatro)

PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100

Nome do(a) candidato(a)	ELI VIANA DOS REIS	Inscrição nº06
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	8,00
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,50
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,50
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4,50
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,50
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,00
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,00
6.3	Objetivos	10,0	6,00
6.4	Metodologia	10,0	6,00
6.5	Resultados esperados	5,0	3,00
6.6	Referências	5,0	2,00
	Total	100,0	57,00

Total de pontos obtidos: 57,00 (Cinquenta e sete)

PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100

Nome do(a) candidato(a)	GLEIDSON ALVES OLIVEIRA	Inscrição nº07
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	6,00
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	4,00
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,00
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,00
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,00
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,50
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,50
6.3	Objetivos	10,0	6,50
6.4	Metodologia	10,0	6,50
6.5	Resultados esperados	5,0	3,50
6.6	Referências	5,0	2,50
	Total	100,0	55,00

Total de pontos obtidos: 55,00 (Cinquenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100

Nome do(a) candidato(a)	JAIZA DE SOUZA SOARES	Inscrição nº08
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	6,50
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	4,50
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,50
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,50
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,50
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,50
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,00
6.3	Objetivos	10,0	5,00
6.4	Metodologia	10,0	5,00
6.5	Resultados esperados	5,0	3,50
6.6	Referências	5,0	2,50
	Total	100,0	54,00

Total de pontos obtidos: 54 (Cinquenta e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100

Nome do(a) candidato(a)	JISELLE PINHEIRO RIBEIRO COSTA	Inscrição nº09
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	5,00
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,00
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,00
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,00
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,00
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,00
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,00
6.3	Objetivos	10,0	5,50
6.4	Metodologia	10,0	5,50
6.5	Resultados esperados	5,0	3,50
6.6	Referências	5,0	2,50
	Total	100,0	51,00

Total de pontos obtidos: 51,00 (Cinquenta e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100

Nome do(a) candidato(a)	JOEL LINHARES CAVALCANTE	Inscrição nº10
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7,00
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,00
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,00
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,00
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,50
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,00
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,50
6.3	Objetivos	10,0	6,50
6.4	Metodologia	10,0	6,50
6.5	Resultados esperados	5,0	4,00
6.6	Referências	5,0	4,00
	Total	100,0	66,00

Total de pontos obtidos: 66,0 (Sessenta e seis)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100

Nome do(a) candidato(a)	MARCELO LIMA DA SILVA	Inscrição nº11
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	8,00
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,50
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,50
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,50
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,00
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,50
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,50
6.3	Objetivos	10,0	5,50
6.4	Metodologia	10,0	5,50
6.5	Resultados esperados	5,0	4,00
6.6	Referências	5,0	4,00
	Total	100,0	61,50

Total de pontos obtidos: 61,50 (Sessenta e um e meio)

PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100

Nome do(a) candidato(a)	MARIA DE FÁTIMA PINHEIRO CORRÊA	Inscrição nº12
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7,00
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,50
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,00
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	3,00
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,00
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,00
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,00
6.3	Objetivos	10,0	4,50
6.4	Metodologia	10,0	4,50
6.5	Resultados esperados	5,0	3,50
6.6	Referências	5,0	3,50
	Total	100,0	48,50

Total de pontos obtidos: 48,50 (Quarenta e oito e meio)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100

PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	RAQUEL LOPES NASCIMENTO	Inscrição nº13
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares – integração entre as argumentações apresentadas</i>	15,0	8,00
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,00
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,00
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,00
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,00
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	8,00
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,00
6.3	Objetivos	10,0	8,00
6.4	Metodologia	10,0	8,50
6.5	Resultados esperados	5,0	5,00
6.6	Referências	5,0	4,50
	Total	100,0	78,00

Total de pontos obtidos: 78,00 (setenta e oito)

PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100

Nome do(a) candidato(a)	WALKER JOSÉ DE SOUSA OLIVEIRA	Inscrição nº14
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7,50
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,50
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,50
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,00
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,50
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,50
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,00
6.3	Objetivos	10,0	5,00
6.4	Metodologia	10,0	4,50
6.5	Resultados esperados	5,0	2,00
6.6	Referências	5,0	2,00
	Total	100,0	50,00

Total de pontos obtidos: 50,00 (Cinquenta)

PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100

Nome do(a) candidato(a)	LANNA HELEN GUIMARÃES DA FONSECA	Inscrição nº22
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,00
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,00
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,50
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,00
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,00
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,00
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,00
6.3	Objetivos	10,0	6,00
6.4	Metodologia	10,0	6,00
6.5	Resultados esperados	5,0	3,50
6.6	Referências	5,0	3,50
	Total	100,0	60,50

Total de pontos obtidos: 60,50 (Sessenta e meio)

PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100

Nome do(a) candidato(a)	LUANA SOUZA SILVA	Inscrição nº 23
Data		

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,00
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,50
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,00
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,00
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,00
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,50
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,00
6.3	Objetivos	10,0	4,00
6.4	Metodologia	10,0	4,00
6.5	Resultados esperados	5,0	2,00
6.6	Referências	5,0	2,00
	Total	100,0	54,00

Total de pontos obtidos: 54,00 (Cinquenta e quatro)

PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100

Nome do(a) candidato(a)	MARIA JOSÉ LENA CORREA TAVARES	Inscrição nº 24
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,00
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,50
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,50
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,00
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,00
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,00
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,00
6.3	Objetivos	10,0	6,00
6.4	Metodologia	10,0	5,00
6.5	Resultados esperados	5,0	3,00
6.6	Referências	5,0	3,00
	Total	100,0	61,00

Total de pontos obtidos: 61,00 (Sessenta e um)

PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100

Nome do(a) candidato(a)	SAMANDA KATRINI BARBOSA ARAUJO	Inscrição nº25
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,00
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,00
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,00
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,00
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,00
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,50
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,50
6.3	Objetivos	10,0	6,00
6.4	Metodologia	10,0	5,00
6.5	Resultados esperados	5,0	3,00
6.6	Referências	5,0	3,00
	Total	100,0	65,00

Total de pontos obtidos: 65 (Sessenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100

PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	EDIVALDO ARAÚJO PINHEIRO	Inscrição nº69
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	6,00
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,00
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,00
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,00
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,00
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	4,00
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,00
6.3	Objetivos	10,0	4,00
6.4	Metodologia	10,0	4,00
6.5	Resultados esperados	5,0	3,00
6.6	Referências	5,0	3,00
	Total	100,0	45,00

Total de pontos obtidos: 45,00 (Quarenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100

Nome do(a) candidato(a)	DENILSON LOPES SILVA	Inscrição n° 70
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7,00
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,00
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,00
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,50
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,00
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,00
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,50
6.3	Objetivos	10,0	6,50
6.4	Metodologia	10,0	6,50
6.5	Resultados esperados	5,0	3,50
6.6	Referências	5,0	3,50
	Total	100,0	64,00

Total de pontos obtidos: 64,00 (Sessenta e quatro)

Professor avaliador:

PONTOS)

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100

Nome do(a) candidato(a)	CLÉO ANDESON SOUSA FERREIRA	Inscrição nº 71
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7,50
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,55
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,45
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,50
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,50
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,00
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,50
6.3	Objetivos	10,0	6,50
6.4	Metodologia	10,0	6,50
6.5	Resultados esperados	5,0	3,50
6.6	Referências	5,0	3,50
	Total	100,0	65,00

Total de pontos obtidos: 65,00 (Sessenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ÁLDINA CHAVES SOUSA	Inscrição nº01
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7,5
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	55,00

Total de pontos obtidos: 55 (Cinquenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ANA FILHA ALVES FERREIRA	Inscrição nº02
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	4,5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	6,5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,5
6.3	Objetivos	10,0	5,5
6.4	Metodologia	10,0	5,5
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	54,5

Total de pontos obtidos: 54,5 (Cinquenta e quatro e meio)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	DANILO NELSON SANTOS MIRANDA	Inscrição nº03
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	5,00
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	4,50
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	4,00
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	3,00
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,00
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	5,00
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,50
6.3	Objetivos	10,0	4,50
6.4	Metodologia	10,0	5,50
6.5	Resultados esperados	5,0	2,00
6.6	Referências	5,0	1,00
	Total	100,0	42,00

Total de pontos obtidos: 42,00 (Quarenta e dois)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	DANILSON DARVIO AGUIAR LEITE	Inscrição nº04
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7,00
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,00
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,00
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4,00
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,00
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,00
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,00
6.3	Objetivos	10,0	6,50
6.4	Metodologia	10,0	6,00
6.5	Resultados esperados	5,0	3,00
6.6	Referências	5,0	2,00
	Total	100,0	54,50

Total de pontos obtidos: 54,5 (Cinquenta e quatro e meio)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ELI VIANA DOS REIS	Inscrição nº06
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	8,00
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,50
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,50
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4,50
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,50
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	7,00
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,00
6.3	Objetivos	10,0	6,50
6.4	Metodologia	10,0	6,00
6.5	Resultados esperados	5,0	3,00
6.6	Referências	5,0	2,00
	Total	100,0	57,50

Total de pontos obtidos: 57,5 (Cinquenta e sete e meio)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	GLEIDSON ALVES OLIVEIRA	Inscrição nº07
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7,00
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,00
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,00
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,00
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,00
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	6,50
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,50
6.3	Objetivos	10,0	6,50
6.4	Metodologia	10,0	6,50
6.5	Resultados esperados	5,0	3,50
6.6	Referências	5,0	2,50
	Total	100,0	57,00

Total de pontos obtidos: 57,00 (Cinquenta e sete)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JAIZA DE SOUZA SOARES	Inscrição nº08
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	6,50
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	4,50
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,50
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,50
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,50
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	5,50
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,00
6.3	Objetivos	10,0	6,00
6.4	Metodologia	10,0	6,00
6.5	Resultados esperados	5,0	3,50
6.6	Referências	5,0	2,50
	Total	100,0	56,00

Total de pontos obtidos: 56 (Cinquenta e seis)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JISELLE PINHEIRO RIBEIRO COSTA	Inscrição nº09
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	5,50
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,00
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,00
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,00
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,00
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	5,00
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,00
6.3	Objetivos	10,0	5,50
6.4	Metodologia	10,0	5,50
6.5	Resultados esperados	5,0	3,50
6.6	Referências	5,0	2,50
	Total	100,0	51,50

Total de pontos obtidos: 51,50 (Cinquenta e um e meio)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JOEL LINHARES CAVALCANTE	Inscrição nº10
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7,50
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,00
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,00
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,00
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,50
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,00
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,50
6.3	Objetivos	10,0	6,50
6.4	Metodologia	10,0	6,50
6.5	Resultados esperados	5,0	4,00
6.6	Referências	5,0	4,00
	Total	100,0	66,50

Total de pontos obtidos: 66,5 (Sessenta e seis e meio)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MARCELO LIMA DA SILVA	Inscrição nº11
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7,50
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,50
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,50
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,50
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,00
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	6,50
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,50
6.3	Objetivos	10,0	5,50
6.4	Metodologia	10,0	5,50
6.5	Resultados esperados	5,0	4,00
6.6	Referências	5,0	4,00
	Total	100,0	61,00

Total de pontos obtidos: 61,00 (Sessenta e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MARIA DE FÁTIMA PINHEIRO CORRÊA	Inscrição nº12
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	6,50
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,50
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,00
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	3,00
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,00
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	5,00
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,00
6.3	Objetivos	10,0	4,50
6.4	Metodologia	10,0	4,50
6.5	Resultados esperados	5,0	3,50
6.6	Referências	5,0	3,50
	Total	100,0	48,00

Total de pontos obtidos: 48,00 (Quarenta e oito)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	RAQUEL LOPES NASCIMENTO	Inscrição nº13
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	8,00
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,00
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,00
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,00
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,00
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	8,00
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,00
6.3	Objetivos	10,0	7,50
6.4	Metodologia	10,0	8,50
6.5	Resultados esperados	5,0	5,00
6.6	Referências	5,0	4,50
	Total	100,0	77,50

Total de pontos obtidos: 77,5 (setenta e sete e meio)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	WALKER JOSÉ DE SOUSA OLIVEIRA	Inscrição nº14
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	6,50
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,50
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,50
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,00
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,50
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	5,50
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,00
6.3	Objetivos	10,0	5,00
6.4	Metodologia	10,0	4,50
6.5	Resultados esperados	5,0	2,00
6.6	Referências	5,0	2,00
	Total	100,0	49,00

Total de pontos obtidos: 49,00 (Quarenta e nove)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	LANNA HELEN GUIMARÃES DA FONSECA	Inscrição nº22
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,00
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,00
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,50
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,50
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,00
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,00
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,00
6.3	Objetivos	10,0	6,00
6.4	Metodologia	10,0	6,00
6.5	Resultados esperados	5,0	3,50
6.6	Referências	5,0	3,50
	Total	100,0	61,00

Total de pontos obtidos: 61,00 (Sessenta e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	LUANA SOUZA SILVA	Inscrição nº 23
Data		

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,00
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,50
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,00
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,00
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,00
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	5,50
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,00
6.3	Objetivos	10,0	4,00
6.4	Metodologia	10,0	4,00
6.5	Resultados esperados	5,0	2,00
6.6	Referências	5,0	2,00
	Total	100,0	51,00

Total de pontos obtidos: 51,00 (Cinquenta e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MARIA JOSÉ LENA CORREA TAVARES	Inscrição nº 24
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,00
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,50
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,50
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,50
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,00
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	6,00
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,00
6.3	Objetivos	10,0	6,00
6.4	Metodologia	10,0	5,00
6.5	Resultados esperados	5,0	3,00
6.6	Referências	5,0	3,00
	Total	100,0	62,50

Total de pontos obtidos: 62,50 (Sessenta e dois e meio)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	SAMANDA KATRINI BARBOSA ARAUJO	Inscrição nº25
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	11,00
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,00
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,00
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,00
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,00
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,50
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,50
6.3	Objetivos	10,0	6,00
6.4	Metodologia	10,0	5,00
6.5	Resultados esperados	5,0	3,00
6.6	Referências	5,0	3,00
	Total	100,0	66,00

Total de pontos obtidos: 66 (Sessenta e seis)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	EDIVALDO ARAÚJO PINHEIRO	Inscrição nº69
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	6,00
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,00
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,00
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,00
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,00
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	4,00
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,00
6.3	Objetivos	10,0	4,00
6.4	Metodologia	10,0	4,00
6.5	Resultados esperados	5,0	3,00
6.6	Referências	5,0	3,00
	Total	100,0	45,00

Total de pontos obtidos: 45,00 (Quarenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	DENILSON LOPES SILVA	Inscrição nº 70
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7,00
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,00
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,00
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,50
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,00
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,00
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,50
6.3	Objetivos	10,0	6,50
6.4	Metodologia	10,0	6,50
6.5	Resultados esperados	5,0	3,50
6.6	Referências	5,0	3,50
	Total	100,0	64,00

Total de pontos obtidos: 64,00 (Sessenta e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	CLÉO ANDESON SOUSA FERREIRA	Inscrição n° 71
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7,50
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,55
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,45
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,50
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,50
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,00
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,50
6.3	Objetivos	10,0	6,50
6.4	Metodologia	10,0	6,50
6.5	Resultados esperados	5,0	3,50
6.6	Referências	5,0	3,50
	Total	100,0	65,00

Total de pontos obtidos: 65,00 (Sessenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ÁLDINA CHAVES SOUSA	Inscrição nº 01
Data	16/10/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	4
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	2,5
	Total	100,0	53,5

Total de pontos obtidos: 53,5 (cinquenta e três e meio)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ANA FILHA ALVES FERREIRA	Inscrição nº 02
Data	16/10/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	4
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	53,0

Total de pontos obtidos: 53,0 (cinquenta e três)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	DANILO NELSON SANTOS MIRANDA	Inscrição nº 03
Data	16/10/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	3
6.4	Metodologia	10,0	4
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	2
	Total	100,0	44,0

Total de pontos obtidos: 44,0 (quarenta e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	DANILSON DARVIO AGUIAR LEITE	Inscrição nº 04
Data	16/10/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	8
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	5,0	2,5
	Total	100,0	53,5

Total de pontos obtidos: 53,5 (cinquenta e três e meio)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ELI VIANA DOS REIS	Inscrição nº 06
Data	16/10/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	3
	Total	100,0	58,0

Total de pontos obtidos: 58,0 (cinquenta e oito)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	GLEIDSON ALVES OLIVEIRA	Inscrição nº 07
Data	16/10/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	2
	Total	100,0	56,0

Total de pontos obtidos: 56 (cinquenta e seis)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JAIZA DE SOUZA SOARES	Inscrição nº 08
Data	16/10/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	5,0	2,5
	Total	100,0	57,0

Total de pontos obtidos: 57,0 (cinquenta e sete)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JISELLE PINHEIRO RIBEIRO COSTA	Inscrição nº 09
Data	16/10/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4
6.3	Objetivos	10,0	4
6.4	Metodologia	10,0	4
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	5,0	2,5
	Total	100,0	53,0

Total de pontos obtidos: 53,0 (cinquenta e três)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JOEL LINHARES CALVACANTE	Inscrição nº 10
Data	16/10/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	5,0	2,5
	Total	100,0	65,0

Total de pontos obtidos: 65,0 (sessenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MARCELO LIMA DA SILVA	Inscrição nº 11
Data	16/10/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	5,0	2,5
	Total	100,0	61,0

Total de pontos obtidos: 61,0 (sessenta e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Maria de Fátima Pinheiro Corrêa	Inscrição nº 12
Data	16/10/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7,5
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	5,0	2
	Total	100,0	49,0

Total de pontos obtidos: 49,0 (quarenta e nove)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	RAQUEL LOPES NASCIMENTO	Inscrição nº 13
Data	16/10/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7
6.3	Objetivos	10,0	7
6.4	Metodologia	10,0	7
6.5	Resultados esperados	5,0	3,5
6.6	Referências	5,0	3,5
	Total	100,0	76,0

Total de pontos obtidos: 76,0 (setenta e seis)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	WALKER JOSÉ DE SOUSA OLIVEIRA	Inscrição nº 14
Data	16/10/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	5,0	2
	Total	100,0	52,5

Total de pontos obtidos: 52,5 (cinquenta e dois e meio)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	LANNA HELEM GUIMARÃES DA FONSECA	Inscrição nº 22
Data	16/10/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	11
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	5,0	3
	Total	100,0	60,5

Total de pontos obtidos: 60,5 (sessenta e meio)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Luana Souza Silva	Inscrição nº 23
Data	16/10/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	8
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	5,0	2,5
	Total	100,0	54,0

Total de pontos obtidos: 54,0 (cinquenta e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Maria José Lena Corrêa Tavares	Inscrição nº 24
Data	16/10/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	5,0	2,5
	Total	100,0	61,0

Total de pontos obtidos: 61,0 (sessenta e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	SAMANDA KATRINI BARBOSA ARAUJO	Inscrição nº 25
Data	16/10/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	11
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	3
	Total	100,0	65,0

Total de pontos obtidos: 65,0 (sessenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	EDIVALDO ARAÚJO PINHEIRO	Inscrição n° 69
Data	16/10/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	4
6.4	Metodologia	10,0	4
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	2
	Total	100,0	48,0

Total de pontos obtidos: 48,0 (quarenta e oito)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	DENILSON LOPES SILVA	Inscrição nº 70
Data	16/10/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	4
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	2,5
	Total	100,0	64,0

Total de pontos obtidos: 64,0 (sessenta e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	CLÉO ANDESON SOUSA FERREIRA	Inscrição nº 71
Data	16/10/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	4
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	2,5
	Total	100,0	65,5

Total de pontos obtidos: 65,5 (sessenta e cinco e meio)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ADRIANE CARLA DA SILVA ARAÚJO	Inscrição nº 29
Data	12/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	9,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	9,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	62,0

Total de pontos obtidos: 62,0 (sessenta e dois pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ANTONIA EDNA LIMA MENDONÇA	Inscrição nº 30
Data	12/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	1,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	3,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	1,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	45,0

Total de pontos obtidos: quarenta e cinco pontos

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	CHRISTIAN DOUGLAS OLIVEIRA ARAÚJO	Inscrição nº 31
Data	12/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	9,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	9,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	82,0

Total de pontos obtidos: 82,0 (oitenta e dois pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	DANIELE ALVES DE ALENCAR	Inscrição nº 32
Data	12/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	8,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	7,5
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	2,5
	Total	100,0	63,5

Total de pontos obtidos: 63.5 (sessenta e três e meio)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	DEUSIANE BRAGA OLIVEIRA	Inscrição nº 33
Data	12/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	1,0
6.6	Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	48,5

Total de pontos obtidos: 48,5 (quarenta e oito e meio)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	HALLINY MACHADO DE SOUSA	Inscrição nº 34
Data	12/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	5,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	3,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	3,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	0,0
6.3	Objetivos	10,0	0,0
6.4	Metodologia	10,0	2,0
6.5	Resultados esperados	5,0	1,0
6.6	Referências	5,0	0,0
	Total	100,0	25,0

Total de pontos obtidos: 25,0 (vinte e cinco pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JEOVANE DA CONCEIÇÃO FURTADO DA PIEDADE	Inscrição nº 36
Data	12/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	70,0

Total de pontos obtidos: 70,0 (setenta pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	KÁTIA AUGUSTA EVANGELISTA BARBOSA	Inscrição nº 37
Data	12/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	11,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	65,0

Total de pontos obtidos: 65,0 (sessenta e cinco pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MARLENE PINA FARIAS	Inscrição nº 38
Data	12/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	5,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	5,0	2,5
	Total	100,0	50,0

Total de pontos obtidos: 50,0 (Cinquenta pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	NAZARÉ DE BELÉM CARVALHO MARTINS	Inscrição nº 39
Data	12/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	11,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	0,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	1,0
6.6	Referências	5,0	0,0
	Total	100,0	45,0

Total de pontos obtidos: 45,0 (quarenta e cinco pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	NELSON JORGE LEITE	Inscrição nº 40
Data	12/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	8,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	67,0

Total de pontos obtidos: 67,0 (Sessenta e sete pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	TEREZA MARCELLA CORDEIRO RIBEIRO	Inscrição nº 41
Data	13/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	3,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	47,0

Total de pontos obtidos: 47,0 (quarenta e sete pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	WESLEY SAMPAIO DA SILVA	Inscrição nº 42
Data	12/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	9,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	9,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	81,0

Total de pontos obtidos: 81,0 (oitenta e um pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	WICTOR MÁRIO NASCIMENTO DO NASCIMENTO	Inscrição nº 43
Data	12/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	70,0

Total de pontos obtidos: 70,0 (setenta pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ROSA ELENA LEÃO MIRANDA	Inscrição nº 15
Data	12/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	0,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	2,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	2,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	3,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	3,0
6.4	Metodologia	10,0	1,0
6.5	Resultados esperados	5,0	1,0
6.6	Referências	5,0	1,0
	Total	100,0	25,0

Total de pontos obtidos: 25,0 (vinte e cinco pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	PATRICIA RAQUEL NASCIMENTO BATISTA	Inscrição nº 16
Data	12/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	9,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	82,0

Total de pontos obtidos: 82,0 (oitenta e dois pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ADRIANE CARLA DA SILVA ARAÚJO	Inscrição nº 29
Data	12/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	2,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	9,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	10,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	9,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	70,0

Total de pontos obtidos: Setenta Pontos

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ANTONIA EDNA LIMA MENDONÇA	Inscrição nº 30
Data	12/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	1,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	1,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	50,0

Total de pontos obtidos: cinquenta pontos

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	CHRISTIAN DOUGLAS OLIVEIRA ARAÚJO	Inscrição nº 31
Data	12/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	10,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	10,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	10,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	10,0
6.3	Objetivos	10,0	10,0
6.4	Metodologia	10,0	10,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	5,0	2,5
	Total	100,0	95,0

Total de pontos obtidos: noventa e cinco

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	DANIELE ALVES DE ALENCAR	Inscrição nº 32
Data	12/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	7,5
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	70,0

Total de pontos obtidos: Setenta pontos

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	DEUSIANE BRAGA OLIVEIRA	Inscrição nº 33
Data	12/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	8,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	3,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	50,0

Total de pontos obtidos: Cinquenta pontos

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	HALLINY MACHADO DE SOUSA	Inscrição nº 34
Data	12/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	3,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	4,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	9,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	1,0
6.3	Objetivos	10,0	1,0
6.4	Metodologia	10,0	1,0
6.5	Resultados esperados	5,0	0,0
6.6	Referências	5,0	1,0
	Total	100,0	30,0

Total de pontos obtidos: Trinta pontos

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JEOVANE DA CONCEIÇÃO FURTADO DA PIEDADE	Inscrição nº 36
Data	12/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	70,0

Total de pontos obtidos: 70,0 (setenta pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	KÁTIA AUGUSTA EVANGELISTA BARBOSA	Inscrição nº 37
Data	12/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	70,0

Total de pontos obtidos: setenta pontos

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MARLENE PINA FARIAS	Inscrição nº 38
Data	12/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	4,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	50,0

Total de pontos obtidos: cinquenta pontos

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	NAZARÉ DE BELÉM CARVALHO MARTINS	Inscrição nº 39
Data	12/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	0,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	0,0
	Total	100,0	42,0

Total de pontos obtidos: 42,0 (quarenta e dois pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	NELSON JORGE LEITE	Inscrição nº 40
Data	12/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	70,0

Total de pontos obtidos: setenta pontos

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	TEREZA MARCELLA CORDEIRO RIBEIRO	Inscrição nº 41
Data	12/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	3,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	50,0

Total de pontos obtidos: Cinquenta pontos

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	WESLEY SAMPAIO DA SILVA	Inscrição nº 42
Data	12/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	10,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	9,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	9,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	85,0

Total de pontos obtidos: Oitenta e Cinco pontos

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	WICTOR MÁRIO NASCIMENTO DO NASCIMENTO	Inscrição nº 43
Data	12/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	68,0

Total de pontos obtidos: sessenta e oito pontos

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ROSA ELENA LEÃO MIRANDA	Inscrição nº 15
Data	12/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	0,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	2,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	2,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	2,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	2,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	2,0
6.3	Objetivos	10,0	2,0
6.4	Metodologia	10,0	2,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	20,0

Total de pontos obtidos: Vinte pontos

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	PATRICIA RAQUEL NASCIMENTO BATISTA	Inscrição nº 16
Data	12/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	9,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	82,0

Total de pontos obtidos: 82,0 (oitenta e dois pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ADRIANE CARLA DA SILVA ARAÚJO	Inscrição nº 29
Data	12/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	9,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	63,0

Total de pontos obtidos: 63,0 (Sessenta e três)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ANTONIA EDNA LIMA MENDONÇA	Inscrição nº 30
Data	12/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	1,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	3,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	1,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	45,0

Total de pontos obtidos: 45,0 (quarenta e cinco pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	CHRISTIAN DOUGLAS OLIVEIRA ARAÚJO	Inscrição nº 31
Data	12/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	9,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	9,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	85,0

Total de pontos obtidos: 85 (Oitenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	DANIELE ALVES DE ALENCAR	Inscrição nº 32
Data	12/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	7,5
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	68,0

Total de pontos obtidos: 68,0 (sessenta e oito)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	DEUSIANE BRAGA OLIVEIRA	Inscrição nº 33
Data	12/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	1,0
6.6	Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	46,0

Total de pontos obtidos: 46,0 (quarenta e seis)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	HALLINY MACHADO DE SOUSA	Inscrição nº 34
Data	12/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	3,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	4,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	4,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	3,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	2,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	1,0
6.3	Objetivos	10,0	0,0
6.4	Metodologia	10,0	2,0
6.5	Resultados esperados	5,0	0,0
6.6	Referências	5,0	1,0
	Total	100,0	20,0

Total de pontos obtidos: 20,0 (vinte)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JEOVANE DA CONCEIÇÃO FURTADO DA PIEDADE	Inscrição nº 36
Data	12/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	72,0

Total de pontos obtidos: 72,0 (setenta e dois pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	KÁTIA AUGUSTA EVANGELISTA BARBOSA	Inscrição nº 37
Data	12/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	63,0

Total de pontos obtidos: 63,0 (sessenta e três pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MARLENE PINA FARIAS	Inscrição nº 38
Data	12/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	1,0
	Total	100,0	51,0

Total de pontos obtidos: 51,0 (cinquenta e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	NAZARÉ DE BELÉM CARVALHO MARTINS	Inscrição nº 39
Data	12/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	0,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	0,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	1,0
6.6	Referências	5,0	0,0
	Total	100,0	30,0

Total de pontos obtidos: 30,0 (trinta pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	NELSON JORGE LEITE	Inscrição nº 40
Data	12/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	65,0

Total de pontos obtidos: 65,0 (sessenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	TEREZA MARCELLA CORDEIRO RIBEIRO	Inscrição nº 41
Data	12/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	3,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	48,0

Total de pontos obtidos: 48,0 (quarenta e oito)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	WESLEY SAMPAIO DA SILVA	Inscrição nº 42
Data	12/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	9,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	9,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	80,0

Total de pontos obtidos: 80,0 (oitenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	WICTOR MÁRIO NASCIMENTO DO NASCIMENTO	Inscrição nº 43
Data	12/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	64,0

Total de pontos obtidos: 64,0 (setenta e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ROSA ELENA LEÃO MIRANDA	Inscrição nº 15
Data	12/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	5,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	4,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	3,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	2,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	2,0
6.3	Objetivos	10,0	3,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	1,5
6.6	Referências	5,0	1,5
	Total	100,0	30,0

Total de pontos obtidos: 30,0 (Trinta pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	PATRICIA RAQUEL NASCIMENTO BATISTA	Inscrição nº 16
Data	12/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	9,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	82,0

Total de pontos obtidos: 82,0 (oitenta e dois pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JAIANE NAZARÉ DE AGUIAR CABRAL	Inscrição nº 21
Data	14/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	8,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	3,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	56,0

Total de pontos obtidos: 56,00 (cinquenta e seis)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JAIANE NAZARÉ DE AGUIAR CABRAL	Inscrição nº 21
Data		

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	3,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	50,0

Total de pontos obtidos: 50,0 (CINQUENTA PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Jaiane Nazaré de Aguiar Cabral	Inscrição nº 21
Data	14/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	8,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	58,0

Total de pontos obtidos: 58 (cinquenta e oito)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ALFREDO LOPES DA SILVA	Inscrição nº 65
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	80,0

Total de pontos obtidos: 80 (OITENTA PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ALFREDO LOPES DA SILVA	Inscrição nº 65
Data	14/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	14,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	80,0

Total de pontos obtidos: 80,00 (Oitenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Alfredo Lopes da Silva	Inscrição nº 65
Data	13/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	5,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	86,0

Total de pontos obtidos: 86 (oitenta e seis)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ARNALDO DE MELLO HENRIQUES MELO	Inscrição nº 44
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	58,0

Total de pontos obtidos: 58 (CINQUENTA E OITO PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ARNALDO DE MELLO HENRIQUES MELO	Inscrição nº 44
Data	14/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	9,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	62,0

Total de pontos obtidos: 62,00 (sessenta e dois)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ARNALDO DE MELLO HENRIQUES MELO	Inscrição nº 44
Data	14/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	60,0

Total de pontos obtidos: 60,0 (sessenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MARIA FERNANDES DO CARMO GOMES	Inscrição nº 17
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	1,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	66,0

Total de pontos obtidos: 66 (SESSENTA E SEIS PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MARIA FERNANDES DO CARMO GOMES	Inscrição nº 17
Data	15/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	9,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	74,0

Total de pontos obtidos: 74,00 (setenta e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MARIA FERNANDA DO CARMO GOMES	Inscrição nº 17
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	71,0

Total de pontos obtidos setenta e um (setenta e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MARÍLIA LIMA DA SILVA	Inscrição nº 64
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	9,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	60,0

Total de pontos obtidos: 60 (SESSENTA PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MARÍLIA LIMA DA SILVA	Inscrição nº 64
Data	14/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	9,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	59,0

Total de pontos obtidos: 59,00 (cinquenta e nove)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Marília Lima da Silva	Inscrição nº 64
Data	13/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	61,0

Total de pontos obtidos: 61 (sessenta e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ROGÉRIO SOARES FEITOSA	Inscrição nº 18
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	8,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	3,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	3,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	2,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	2,0
6.3	Objetivos	10,0	3,0
6.4	Metodologia	10,0	1,0
6.5	Resultados esperados	5,0	1,0
6.6	Referências	5,0	1,0
	Total	100,0	30,0

Total de pontos obtidos: 30 (TRINTA PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ROGÉRIO SOARES FEITOSA	Inscrição nº 18
Data	14/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	9,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	3,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3,0
6.3	Objetivos	10,0	2,0
6.4	Metodologia	10,0	1,0
6.5	Resultados esperados	5,0	1,0
6.6	Referências	5,0	1,0
	Total	100,0	34,0

Total de pontos obtidos: 34,00 (trinta e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ROGÉRIO SOARES FEITOSA	Inscrição nº 18
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	3,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	3,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	2,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	2,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	0,0
6.5	Resultados esperados	5,0	0,0
6.6	Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	32,0

Total de pontos obtidos:32 (trinta e dois)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	AUDANICE BASTOS BENICIO	Inscrição nº 56
Data	15/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	4,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	3,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3,0
6.3	Objetivos	10,0	3,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	37,0

Total de pontos obtidos: 37,0 (TRINTA E SETE)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	CARLA DANIELLE MIRANDA DOS SANTOS	Inscrição nº 55
Data	15/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	61,0

Total de pontos obtidos: 61,0 (SESSENTA E UM)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	CÉLIA DOS SANTOS FERREIRA	Inscrição nº 54
Data	15/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares – integração entre as argumentações apresentadas</i>	15,0	7,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	3,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	42,0

Total de pontos obtidos: 42,0 (QUARENTA E DOIS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	CLARISSA MIRANDA RODRIGUES	Inscrição nº 53
Data	15/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	62,0

Total de pontos obtidos: 62,0 (SESSENTA E DOIS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	CLEUMA MARIA PEREIRA CARDOSO	Inscrição nº 52
Data	15/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	11,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	64,0

Total de pontos obtidos: 64,0 (SESSENTA E QUATRO)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	LUENILSO SANTOS SILVA	Inscrição nº 51
Data	15/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	8,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	1,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	50,0

Total de pontos obtidos: 50,0 (CINQUENTA)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MARIA HELENA CUNHA DOS SANTOS	Inscrição nº 50
Data	15/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares – integração entre as argumentações apresentadas</i>	15,0	11,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	3,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	5,0
	Total	100,0	58,0

Total de pontos obtidos: 58,0 (CINQUENTA E OITO)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MATEUS DE OLIVEIRA SILVA	Inscrição nº 49
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	8,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	3,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	3,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	2,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	41,0

Total de pontos obtidos: 41,0 (QUARENTA E UM)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	REBECA ISABELA FERNANDES NORONHA	Inscrição nº 48
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	3,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	2,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	47,0

Total de pontos obtidos: 47,0 (QUARENTA E SETE)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	VANESSA GONÇALVES DE SOUZA	Inscrição nº 47
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	1,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	64,0

Total de pontos obtidos: 64,0 (SESSENTA E QUATRO)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	WANESSA OLIVEIRA DO AMARAL GARCIA	Inscrição nº 46
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	8,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	3,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	2,0
6.3	Objetivos	10,0	3,0
6.4	Metodologia	10,0	2,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	44,0

Total de pontos obtidos: 44,0 (QUARENTA E QUATRO)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ALINE GAMA DE OLIVEIRA	Inscrição nº 63
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	1,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	5,0
	Total	100,0	63,0

Total de pontos obtidos: 63,0 (SESSENTA E TRÊS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	DARLEY DA PAIXÃO GOMES	Inscrição nº 62
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	21,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	1,0
6.6	Referências	5,0	5,0
	Total	100,0	58,0

Total de pontos obtidos: 58,0 (CINQUENTA E OITO)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	KIMBERLY SANDY AMARAL TRINDADE	Inscrição nº 60
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	9,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	48,0

Total de pontos obtidos: 48,0 (QUARENTA E OITO)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	LUCAS FERNANDO DA COSTA LIMA	Inscrição nº 59
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	71,0

Total de pontos obtidos: 71,0 (SETENTA E UM)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MIQUEIAS ALVES DA ROCHA CESAR	Inscrição nº 58
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	3,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	1,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	3,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	3,0
6.4	Metodologia	10,0	2,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	39,0

Total de pontos obtidos: 39,0 (TRINTA E NOVE)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	RAIMUNDO DE OLIVEIRA SOUZA	Inscrição nº 57
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	5,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	3,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	2,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	2,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	0,0
6.3	Objetivos	10,0	2,0
6.4	Metodologia	10,0	1,0
6.5	Resultados esperados	5,0	1,0
6.6	Referências	5,0	1,0
	Total	100,0	22,0

Total de pontos obtidos: 22,0 (VINTE E DOIS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Wanessa Oliveira do Amaral Garcia	Inscrição nº
Data	14/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	6
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	4
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3
6.3	Objetivos	10,0	4
6.4	Metodologia	10,0	4
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	5,0	4
	Total	100,0	48

Total de pontos obtidos: 48,0 (quarenta e oito)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Vanessa Gonçalves de Sousa	Inscrição nº 47
Data	14/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	5,0
	Total	100,0	68,0

Total de pontos obtidos: 68,0 (Sessenta e oito)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	REBECA IZABELA FERNANDES NORONHA	Inscrição nº 48
Data	14/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	5,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	5,0
	Total	100,0	50,0

Total de pontos obtidos: 50,0 (Cinquenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Raimundo Oliveira Souza	Inscrição nº 57
Data	14/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	2,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	2,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	2,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	0,0
6.3	Objetivos	10,0	1,0
6.4	Metodologia	10,0	1,0
6.5	Resultados esperados	5,0	0,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	24,0

Total de pontos obtidos: 24,0 (Vinte e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Miqueias Alves Rocha Cesar	Inscrição nº 58
Data	14/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	6,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	3,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3,0
6.3	Objetivos	10,0	3,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	5,0
	Total	100,0	48,0

Total de pontos obtidos: 48,0 (Quarenta e oito)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Matheus de Oliveira Silva	Inscrição nº 49
Data	14/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	2,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	45,0

Total de pontos obtidos: 45,0 (quarenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Maria Helena Cunha dos Santos	Inscrição nº 50
Data	14/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Crítérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	5,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	2,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	3,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	5,0
	Total	100,0	45,0

Total de pontos obtidos: 45,0 (Quarenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Luenilso Santos Silva	Inscrição nº 51
Data	14/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	8,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	5,0
	Total	100,0	60,0

Total de pontos obtidos: 60,0 (sessenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Lucas Fernando da Costa Lima	Inscrição nº 59
Data	13.10.2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	9,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	9,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	5,0
6.6	Referências	5,0	5,0
	Total	100,0	87

Total de pontos obtidos. 87 (oitenta e sete)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	KIMBERLY SANDY AMARAL TRINDADE	Inscrição nº 60
Data	14/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	5,0
6.6	Referências	5,0	5,0
	Total	100,0	55,0

Total de pontos obtidos: 55,0 (Cinquenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	DARLEY DA PAIXÃO GOMES	Inscrição nº 62
Data	12/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	5,0
6.6	Referências	5,0	5,0
	Total	100,0	76,0

Total de pontos obtidos: 76,0 (setenta e seis)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Cleuma Maria Pereira Cardoso	Inscrição nº 52
Data	14/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	5,0
	Total	100,0	73,0

Total de pontos obtidos: 73,0 (Setenta e três)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ALINE GAMA DE OLIVEIRA	Inscrição nº 63
Data	14/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	5,0
	Total	100,0	66,0

Total de pontos obtidos: 66,0 (Sessenta e seis)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Clarissa Miranda Rodrigues	Inscrição nº 53
Data	14/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	5,0
	Total	100,0	66,0

Total de pontos obtidos: 66 ,0 (sessenta e seis)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Audanice Bastos Benício	Inscrição nº 56
Data	14/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	5,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	2,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	43,0

Total de pontos obtidos: 43,0 (Quarenta e três)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Célia dos Santos Ferreira	Inscrição nº 54
Data	14/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	5,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	5,0
	Total	100,0	57,0

Total de pontos obtidos: 57,0 (Cinquenta e sete)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Carla Danielle Miranda dos Santos	Inscrição nº 55
Data	14/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	8,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	5,0
	Total	100,0	66,0

Total de pontos obtidos: 66,0 (Sessenta e seis)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Wanessa Oliveira Garcia	Inscrição nº 46
Data	12/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	6
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	4
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	2
6.3	Objetivos	10,0	4
6.4	Metodologia	10,0	3
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	5,0	5
	Total	100,0	49

Total de pontos obtidos: 49 (quarenta e nove)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Vanessa Gonçalves de Sousa	Inscrição nº 47
Data	12/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7
6.3	Objetivos	10,0	7
6.4	Metodologia	10,0	7
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	5,0	5
	Total	100,0	70

Total de pontos obtidos: 70 (setenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Rebeca Izabela Fernandes Noronha	Inscrição nº 48
Data	12/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	5
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	2
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	2
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	5,0	5
	Total	100,0	47

Total de pontos obtidos: 47 (quarenta e sete)

Professor avaliador: R

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Mateus de Oliveira Silva	Inscrição nº 49
Data	12/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	4
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	1
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	2
6.3	Objetivos	10,0	2
6.4	Metodologia	10,0	4
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	5,0	5
	Total	100,0	42

Total de pontos obtidos: 42 (quarenta e dois)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Maria Helena Cunha dos Santos	Inscrição nº 50
Data	10/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	6
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	2
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	2
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	5,0	5
	Total	100,0	50

Total de pontos obtidos: 50 (cinquenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Luenilso Santos Silva	Inscrição nº 51
Data	10/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	6
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	4
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	5,0	5
	Total	100,0	54

Total de pontos obtidos: 54 (cinquenta e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Cleuma Maria Pereira Cardoso	Inscrição nº 52
Data	10/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7
6.3	Objetivos	10,0	7
6.4	Metodologia	10,0	7
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	5,0	5
	Total	100,0	77

Total de pontos obtidos: 77 (setenta e sete)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Clarissa Miranda Rodrigues	Inscrição nº 53
Data	10/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	5
	Total	100,0	67

Total de pontos obtidos: 67 (sessenta e sete)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Célia dos Santos Ferreira	Inscrição nº 54
Data	10/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	5
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	7
6.5	Resultados esperados	5,0	0
6.6	Referências	5,0	5
	Total	100,0	55

Total de pontos obtidos: 55 (cinquenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Carla Danielle Miranda dos Santos	Inscrição nº 55
Data	10/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉrios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	5
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	10
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	5,0	5
	Total	100,0	65

Total de pontos obtidos: 65 (sessenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Audanice Bastos Benício	Inscrição nº 56
Data	10/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	6,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	2
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	5,0	5
	Total	100,0	47

Total de pontos obtidos: 47 (quarenta e sete)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Raimundo de Oliveira Souza	Inscrição nº 57
Data	12/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	6
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	4
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	2
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	1
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	2
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	0
6.3	Objetivos	10,0	2
6.4	Metodologia	10,0	2
6.5	Resultados esperados	5,0	0
6.6	Referências	5,0	5
	Total	100,0	24

Total de pontos obtidos: 24 (vinte e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Miqueias Alves da Rocha Cesar	Inscrição nº 58
Data	12/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	5
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4
6.3	Objetivos	10,0	4
6.4	Metodologia	10,0	3
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	5
	Total	100,0	50

Total de pontos obtidos: 50 (cinquenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Lucas Fernando da Costa Lima	Inscrição nº 59
Data	12/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	8
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8
6.3	Objetivos	10,0	8
6.4	Metodologia	10,0	8
6.5	Resultados esperados	5,0	5
6.6	Referências	5,0	5
	Total	100,0	83

Total de pontos obtidos: 83 (oitenta e três)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	KIMBERLY SANDY AMARAL TRINDADE	Inscrição nº 60
Data	12/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3
6.3	Objetivos	10,0	3
6.4	Metodologia	10,0	3
6.5	Resultados esperados	5,0	5
6.6	Referências	5,0	5
	Total	100,0	50

Total de pontos obtidos: 50 (cinquenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	DARLEY DA PAIXÃO GOMES	Inscrição nº 62
Data	12/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	7
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	5,0	5
	Total	100,0	64

Total de pontos obtidos: 64 (sessenta e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Aline Gama de Oliveira	Inscrição nº 63
Data	12/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7
6.3	Objetivos	10,0	7
6.4	Metodologia	10,0	7
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	5,0	5
	Total	100,0	69

Total de pontos obtidos: 69 (sessenta e nove)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____