

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ALESSON CARLOS SILVA E SILVA	Inscrição nº 85
Data	05/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	6
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	4
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	4
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	4
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4
6.3	Objetivos	10,0	4
6.4	Metodologia	10,0	4
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	3,0	2
	Total	100,0	39

Total de pontos obtidos: 39 (trinta e nove)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ALANA FERREIRA DA CRUZ	Inscrição nº 111
Data	05/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	3,0	3
	Total	100,0	66

Total de pontos obtidos: 66 (sessenta e seis)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ALEXSSANDRA FREITAS DA ROCHA	Inscrição nº 98
Data	05/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	4
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	4
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	4
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4
6.3	Objetivos	10,0	3
6.4	Metodologia	10,0	2
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	3,0	3
	Total	100,0	35

Total de pontos obtidos: 35 (trinta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	BERNADETH DA COSTA ALMEIDA	Inscrição nº 38
Data	02/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	7
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8
6.3	Objetivos	10,0	8
6.4	Metodologia	10,0	8
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	3,0	3
	Total	100,0	77

Total de pontos obtidos: 77 (setenta e sete)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	BIANCA MOREIRA DE SOUSA	Inscrição nº 113
Data	05/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	2
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	3,0	3
	Total	100,0	54

Total de pontos obtidos: 54 (cinquenta e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	CARLOS ANDRÉ DE MORAES LIMA	Inscrição nº 100
Data	05/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	7
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	9
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8
6.3	Objetivos	10,0	8
6.4	Metodologia	10,0	8
6.5	Resultados esperados	5,0	5
6.6	Referências	3,0	3
	Total	100,0	83

Total de pontos obtidos: 83 (oitenta e três)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	DIEGO ANDRADE JARDIM	Inscrição nº 40
Data	02/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	6
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	4
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	3,0	3
	Total	100,0	50

Total de pontos obtidos: 50 (cinquenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ELIZ HELENA NOGUEIRA CARDOSO	Inscrição nº 41
Data	02/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	7
6.4	Metodologia	10,0	7
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	3,0	3
	Total	100,0	68

Total de pontos obtidos: 68 (sessenta e oito)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ELSON MARTINS NEVES	Inscrição nº 101
Data	05/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	15
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	7
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	8
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8
6.3	Objetivos	10,0	8
6.4	Metodologia	10,0	8
6.5	Resultados esperados	5,0	5
6.6	Referências	3,0	3
	Total	100,0	88

Total de pontos obtidos: 88 (oitenta e oito)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JACILENE BASTOS BENICIO PISMEL	Inscrição nº 103
Data	05/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	12
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	8
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	3,0	3
	Total	100,0	69

Total de pontos obtidos: 69 (sessenta e nove)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JAQUELINY MARIANA BRAZ DA SILVA	Inscrição nº 42
Data	02/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	15
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	3,0	3
	Total	100,0	70

Total de pontos obtidos: 70 (setenta)

Professor avaliador

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JOÃO MARCOS REIS SILVA	Inscrição nº 104
Data	05/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	7
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7
6.3	Objetivos	10,0	4
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	3,0	3
	Total	100,0	55

Total de pontos obtidos: 55 (cinquenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	KATRINE ALMEIDA DE SOUZA	Inscrição nº 43
Data	02/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	5
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	4
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	2
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	4
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	3,0	3
	Total	100,0	47

Total de pontos obtidos: 47 (quarenta e sete)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	LUANA DE SOUSA BARBOSA	Inscrição nº 105
Data	05/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	7
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	0
6.3	Objetivos	10,0	3
6.4	Metodologia	10,0	2
6.5	Resultados esperados	5,0	1
6.6	Referências	3,0	3
	Total	100,0	40

Total de pontos obtidos: 40 (quarenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	LUANA NAZARÉ LOPES SANTOS	Inscrição nº 44
Data	02/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	15
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	3,0	3
	Total	100,0	73

Total de pontos obtidos: 73 (setenta e três)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MARCOS DOS SANTOS SILVA	Inscrição nº 106
Data	05/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	15
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	10
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	9
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8
6.3	Objetivos	10,0	8
6.4	Metodologia	10,0	8
6.5	Resultados esperados	5,0	5
6.6	Referências	3,0	3
	Total	100,0	90

Total de pontos obtidos: 90 (noventa)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MARIA GERCINA ALVES DE ARAÚJO	Inscrição nº 107
Data	05/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	15
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8
6.3	Objetivos	10,0	8
6.4	Metodologia	10,0	7
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	3,0	3
	Total	100,0	79

Total de pontos obtidos: 79 (setenta e nove)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	PATRÍCIA ARAÚJO COSTA	Inscrição nº 109
Data	05/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	9
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8
6.3	Objetivos	10,0	8
6.4	Metodologia	10,0	8
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	3,0	3
	Total	100,0	81

Total de pontos obtidos: 81 (oitenta e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ROSANE CRISTINY SANTOS GUIMARÃES	Inscrição nº 46
Data	02/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	4
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	2
6.4	Metodologia	10,0	2
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	3,0	3
	Total	100,0	46

Total de pontos obtidos: 46 (quarenta e seis)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ROSANGELA DAMASCENO PENICHE	Inscrição nº 47
Data	02/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	7
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	4
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4
6.3	Objetivos	10,0	4
6.4	Metodologia	10,0	4
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	3,0	3
	Total	100,0	55

Total de pontos obtidos: 55 (cinquenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ALESSANDRO SOUSA DE OLIVEIRA	Inscrição nº 36
Data	02/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	6
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	2
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	2
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	0
6.3	Objetivos	10,0	0
6.4	Metodologia	10,0	1
6.5	Resultados esperados	5,0	1
6.6	Referências	3,0	1
	Total	100,0	17

Total de pontos obtidos: 17 (dezessete)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ELIZOMAR CABRAL FERREIRA DO ESPÍRITO SANTO	Inscrição nº114
Data	06/09/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	3,0	3
	Total	100,0	66

Total de pontos obtidos: _66 (sessenta e seis)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ERNANDES DE LIMA OLIVEIRA	Inscrição nº115
Data	06/09/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	6
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	4
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	4
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	4
6.4	Metodologia	10,0	3
6.5	Resultados esperados	5,0	1
6.6	Referências	3,0	3
	Total	100,0	36

Total de pontos obtidos: 36 (trinta e seis)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ISMAEL DOS SANTOS COSTA	Inscrição nº116
Data	06/09/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	4
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4
6.3	Objetivos	10,0	4
6.4	Metodologia	10,0	3
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	3,0	3
	Total	100,0	45

Total de pontos obtidos: 45 (quarenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JORGIANE FERNANDA COSTA PEREIRA	Inscrição nº117
Data	06/09/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	5
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	3
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	2
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	4
6.4	Metodologia	10,0	4
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	3,0	3
	Total	100,0	42

Total de pontos obtidos: 42 (quarenta e dois)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JOSÉ GUILHERME PEREIRA RODRIGUES	Inscrição nº118
Data	06/09/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	4
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	4
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3
6.3	Objetivos	10,0	3
6.4	Metodologia	10,0	4
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	3,0	3
	Total	100,0	47

Total de pontos obtidos: 47 (quarenta e sete)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MAURO VESPÚCIO DE BRITO	Inscrição nº120
Data	06/09/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	4
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	4
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	3
6.4	Metodologia	10,0	3
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	3,0	3
	Total	100,0	43

Total de pontos obtidos: 43 (quarenta e três)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	NAIARA ELAINE FELIPE BARBOSA	Inscrição nº121
Data	06/09/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	0
6.6	Referências	3,0	3
	Total	100,0	60

Total de pontos obtidos: 60 (sessenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	PALOMA PEDREIRA DO NASCIMENTO SILVA	Inscrição nº122
Data	06/09/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	4
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	3,0	3
	Total	100,0	60

Total de pontos obtidos: 60 (sessenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	PATRÍCIA SILVA CHAVES	Inscrição nº123
Data	06/09/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	3
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	3
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3
6.3	Objetivos	10,0	3
6.4	Metodologia	10,0	3
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	3,0	3
	Total	100,0	41

Total de pontos obtidos: 41 (quarenta e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	RAPHAELA TACINE PINTO MODESTO	Inscrição nº125
Data	06/09/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7
6.3	Objetivos	10,0	7
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	3,0	3
	Total	100,0	69

Total de pontos obtidos: 69 (sessenta e nove)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	RAILA DA ROSA SANTANA	Inscrição nº124
Data	06/09/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	8
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	3
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3
6.3	Objetivos	10,0	3
6.4	Metodologia	10,0	3
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	3,0	3
	Total	100,0	44

Total de pontos obtidos: 44 (quarenta e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	SUZIANE DE CÁSSIA LEITE DE BRITO	Inscrição nº126
Data	08/09/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7
6.3	Objetivos	10,0	7
6.4	Metodologia	10,0	7
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	3,0	2
	Total	100,0	68

Total de pontos obtidos: 68 (sessenta e oito)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	VALDENICE SILVA FERREIRA	Inscrição n 127
Data	08/09/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	2
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	2
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	2
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	2
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	2
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	2
6.3	Objetivos	10,0	2
6.4	Metodologia	10,0	2
6.5	Resultados esperados	5,0	1
6.6	Referências	3,0	3
	Total	100,0	20

Total de pontos obtidos: 20 (vinte)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	VANESKA CRISTINA SOUZA SILVA	Inscrição nº128
Data	08/09/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	7
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	4
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	4
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4
6.3	Objetivos	10,0	4
6.4	Metodologia	10,0	4
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	3,0	3
	Total	100,0	41

Total de pontos obtidos: 41 (quarenta e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ALESSON CARLOS SILVA E SILVA	Inscrição nº 85
Data	12/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	6,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	4,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	4,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	3,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	3,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3,0
6.3	Objetivos	10,0	3,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	34,0

Total de pontos obtidos: 34 (trinta e quatro)

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ALANA FERREIRA DA CRUZ	Inscrição nº 111
Data	08/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	67,0

Total de pontos obtidos: 67 (sessenta e sete)

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Alessandro Sousa De Oliveira	Inscrição nº 36
Data	01.10.2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	5,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	3,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	3,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	3,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	0,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3,0
6.3	Objetivos	10,0	2,0
6.4	Metodologia	10,0	2,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	25

Total de pontos obtidos: 25 (Vinte e cinco)

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Alexsandra Freitas da Rocha	Inscrição nº 98
Data	04/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	9,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	48,0

Total de pontos obtidos: 48 (quarenta e oito)

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	BERNADETH DA COSTA ALMEIDA	Inscrição nº 38
Data	02/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	3,0
	Total	100,0	76

Total de pontos obtidos: 76 (setenta e seis)

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Bianca Moreira de Sousa	Inscrição nº113
Data	03/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	8,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	3,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	3,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	50,0

Total de pontos obtidos: 50 (Cinquenta)

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Carlos André de Moraes Lima	Inscrição nº 100
Data	03/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	13,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	9,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	7,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	9,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	9,0
6.3	Objetivos	10,0	9,0
6.4	Metodologia	10,0	9,0
6.5	Resultados esperados	5,0	5,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	91,0

Total de pontos obtidos: 91 (Noventa e um)

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Diego Andrade Jardim	Inscrição nº 40
Data	02/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	7,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	57,0

Total de pontos obtidos: 57 (cinquenta e sete)

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Elis Helena Nogueira Cardoso	Inscrição nº 41
Data	02/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	70,0

Total de pontos obtidos: 70 (Setenta)

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Elizomar Cabral do Espirito Santo	Inscrição nº 114
Data	08/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	3,0
	Total	100,0	70,0

Total de pontos obtidos: 70 (Setenta)

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Elson Martins Neves	Inscrição nº 101
Data	04/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	14,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	7,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	9,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	9,0
6.3	Objetivos	10,0	10,0
6.4	Metodologia	10,0	9,0
6.5	Resultados esperados	5,0	5,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	92

Total de pontos obtidos:92 (Noventa e dois)

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Ernandez de Lima Oliveira	Inscrição nº 115
Data	08/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	5,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	4,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	40

Total de pontos obtidos: 40 (Quarenta)

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ISMAEL DOS SANTOS COSTA	Inscrição nº 116
Data	08/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	5,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	3,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	3,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	40,0

Total de pontos obtidos: 40 (Quarenta)

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Jacilene Bastos Benicio Pismel	Inscrição nº 103
Data	04/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	71

Total de pontos obtidos: 71 (Setenta e um)

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Jaqueline Maria Bras Furtado	Inscrição nº 42
Data	02/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	75,0

Total de pontos obtidos: 75 (setenta e cinco)

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	João Marcos Reis Silva	Inscrição nº 104
Data	03/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	8,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	58,0

Total de pontos obtidos: 58 (Cinquenta e Oito)

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Jorgiane Fernandes Costa Pereira	Inscrição nº 117
Data	08/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	5,00
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	4,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	4,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	2,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	35,0

Total de pontos obtidos: 35 (Trinta e cinco)

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	José Guilherme Pereira Rodrigues	Inscrição nº 118
Data	08/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	8,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	48,0

Total de pontos obtidos: 48 (Quarenta e oito)

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Katrine Almeida de Souza	Inscrição nº 43
Data	03/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	9,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	57,0

Total de pontos obtidos: Cinquenta e sete (Cinquenta e sete)

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Luana de Sousa Barbosa	Inscrição nº 105
Data	04/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	7,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	53,0

Total de pontos obtidos 53 (cinquenta e três)

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Luana Nazaré Lopes Santos	Inscrição nº 44
Data	03/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	76,0

Total de pontos obtidos: 76 (setenta e seis)

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Maria Gercina Alves de Araujo	Inscrição nº 107
Data	04/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	70,0

Total de pontos obtidos: 70(setenta)

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Marcos dos Santos Silva	Inscrição nº 105
Data	04/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	14,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	10,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	9,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	7,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	9,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	9,0
6.3	Objetivos	10,0	9,0
6.4	Metodologia	10,0	9,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	92,0

Total de pontos obtidos: 92 (noventa e dois)

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Mauro Vespúcio de Brito	Inscrição nº 120
Data	08/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	6,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	2,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	40

Total de pontos obtidos: 40 (quarenta)

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Naiara Elaine Felipe Barbosa	Inscrição nº 121
Data	08/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	5,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	62

Total de pontos obtidos: 62(sessenta e dois)

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Paloma Pedreira do Nascimento	Inscrição nº 122
Data	08/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	3,0
	Total	100,0	61

Total de pontos obtidos: 61 (sessenta e um)

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Patricia Silva Chaves	Inscrição nº 123
Data	08/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	4,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	1,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	42,0

Total de pontos obtidos: 42 (quarenta e dois)

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome da candidata	Patricia Araújo Costa	Inscrição nº 109
Data	04/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	72,0

Total de pontos obtidos: 72 (setenta e dois)

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Raila da Rosa Santana	Inscrição nº 124
Data	08/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	7,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	46,0

Total de pontos obtidos: 46 (quarenta e seis)

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Raphaela Tacine Pinto Modesto	Inscrição nº 125
Data	08/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	72,0

Total de pontos obtidos: 72 (Setenta e dois)

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Rosane Cristiny Santos Guimarães	Inscrição nº 46
Data	03/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	6,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	3,0
6.4	Metodologia	10,0	2,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	40,0

Total de pontos obtidos:40 (Quarenta)

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Rosangela Damasceno Peniche	Inscrição nº 47
Data	03/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Item	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	5,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	3,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	51,0

Total de pontos obtidos: 51 (Cinquenta e um)

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Suziane de Cássia Leite de Brito	Inscrição nº 126
Data	08/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	70

Total de pontos obtidos: 70 (Setenta)

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Valdenice Silva Ferreira	Inscrição nº 127
Data	08/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	2,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	2,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	2,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	2,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	2,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	2,0
6.3	Objetivos	10,0	1,0
6.4	Metodologia	10,0	2,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	18,0

Total de pontos obtidos: 18 (Dezoito)

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Vaneska Cristina Souza Silva	Inscrição nº 128
Data	08/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	7,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	3,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	3,0	2,0
6.6	Referências	2,0	1,0
	Total	100,0	42,0

Total de pontos obtidos: 42 (quarenta e dois)

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ALANA FERREIRA DA CRUZ	Inscrição nº 111
Data	13.10.2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	69,0

Total de pontos obtidos: 69 (sessenta e nove)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ALESSANDRO SOUSA DE OLIVEIRA	Inscrição nº 36
Data	13.10.2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	5,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	3,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	2,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	0,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3,0
6.3	Objetivos	10,0	2,0
6.4	Metodologia	10,0	2,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	24,0

Total de pontos obtidos: 24 (vinte e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ALESSON CARLOS SILVA E SILVA	Inscrição nº 85
Data	13.10.2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	6,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	4,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	4,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3,0
6.3	Objetivos	10,0	3,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	36,0

Total de pontos obtidos: 36 (trinta e seis)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ALEXSSANDRA FREITAS DA ROCHA	Inscrição nº 98
Data	13.10.2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	6,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	4,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	44,0

Total de pontos obtidos: 44 (quarenta e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	BERNADETH DA COSTA ALMEIDA	Inscrição nº 38
Data	13.10.2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	74,0

Total de pontos obtidos: 74 (setenta e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	BIANCA MOREIRA DE SOUSA	Inscrição nº 113
Data	13.10.2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	9,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	54,0

Total de pontos obtidos: 54 (cinquenta e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	CARLOS ANDRÉ DE MORAES LIMA	Inscrição nº 100
Data	13.10.2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	7,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	9,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	5,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	85,0

Total de pontos obtidos: 85 (oitenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	DIEGO ANDRADE JARDIM	Inscrição nº 40
Data	13.10.2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	8,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	53,0

Total de pontos obtidos: 53 (cinquenta e três)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Elis Helena Nogueira Cardoso	Inscrição nº 41
Data	13.10.2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	71,0

Total de pontos obtidos: 71 (setenta e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ELIZOMAR CABRAL FERREIRA DO ESPÍRITO SANTO	Inscrição nº 114
Data	13.10.2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	67,0

Total de pontos obtidos: 67 (sessenta e sete)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Elson Martins Neves	Inscrição nº 101
Data	13.10.2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	15,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	7,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	10,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	10,0
6.4	Metodologia	10,0	9,0
6.5	Resultados esperados	5,0	5,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	92,0

Total de pontos obtidos: 92 (noventa e dois)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ERNANDES DE LIMA OLIVEIRA	Inscrição nº 115
Data	13.10.2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	5,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	48,0

Total de pontos obtidos: 48 (quarenta e oito)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ISMAEL DOS SANTOS COSTA	Inscrição nº 116
Data	13.10.2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	8,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	2,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	45,0

Total de pontos obtidos: 45 (quarenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JACILENE BASTOS BENICIO PISMEL	Inscrição nº 103
Data	13.10.2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	70,0

Total de pontos obtidos: 70 (setenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JAQUELINY MARIANA BRAZ DA SILVA	Inscrição nº 42
Data	13.10.2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	13,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	72,0

Total de pontos obtidos: 72 (setenta e dois)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JOÃO MARCOS REIS SILVA	Inscrição nº 104
Data	13.10.2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	7,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	54,0

Total de pontos obtidos: 54 (cinquenta e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JORGIANE FERNANDA COSTA PEREIRA	Inscrição nº 117
Data	13.10.2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	5,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	4,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	4,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	41,0

Total de pontos obtidos: 41 (quarenta e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	José Guilherme Pereira Rodrigues	Inscrição nº 118
Data	13.10.2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	7,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	49,0

Total de pontos obtidos: 49 (quarenta e nove)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	KATRINE ALMEIDA DE SOUZA	Inscrição nº 43
Data	13.10.2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	7,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	47,0

Total de pontos obtidos: 47 (quarenta e sete)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	LUANA DE SOUSA BARBOSA	Inscrição nº 105
Data	13.10.2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	6,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	45,0

Total de pontos obtidos: 45 (quarenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	LUANA NAZARÉ LOPES SANTOS	Inscrição nº 44
Data	13.10.2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	13,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	80,0

Total de pontos obtidos: 80 (oitenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MARCOS DOS SANTOS SILVA	Inscrição nº 105
Data	13.10.2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	15,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	9,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	7,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	9,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	9,0
6.4	Metodologia	10,0	9,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	91,0

Total de pontos obtidos: 91 (noventa e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MARIA GERCINA ALVES DE ARAÚJO	Inscrição nº 107
Data	13.10.2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	13,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	3,0
	Total	100,0	76,0

Total de pontos obtidos: 76 (setenta e seis)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MAURO VESPÚCIO DE BRITO	Inscrição nº 120
Data	13.10.2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	7,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	45,0

Total de pontos obtidos: 45 (quarenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	NAIARA ELAINE FELIPE BARBOSA	Inscrição nº 121
Data	13.10.2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	61,0

Total de pontos obtidos: 61 (sessenta e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	PALOMA PEDREIRA DO NASCIMENTO SILVA	Inscrição nº 122
Data	13.10.2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	63,0

Total de pontos obtidos: 63 (sessenta e três)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	PATRICIA ARAÚJO COSTA	Inscrição nº 109
Data	13.10.2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	74,0

Total de pontos obtidos: 74 (setenta e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	PATRICIA SILVA CHAVES	Inscrição nº 123
Data	13.10.2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	8,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	44,0

Total de pontos obtidos: 44 (quarenta e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	RAILA DA ROSA SANTANA	Inscrição nº 124
Data	13.10.2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	8,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	51,0

Total de pontos obtidos: 51 (cinquenta e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	RAPHAELA TACINE PINTO MODESTO	Inscrição nº 125
Data	13.10.2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	13,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	75,0

Total de pontos obtidos: 75 (setenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ROSANE CRISTINY SANTOS GUIMARÃES	Inscrição nº 46
Data	13.10.2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	8,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	51,0

Total de pontos obtidos: 51 (cinquenta e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ROSANGELA DAMASCENO PENICHE	Inscrição nº 47
Data	13.10.2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	8,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	54,0

Total de pontos obtidos: 54 (cinquenta e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	SUZIANE DE CÁSSIA LEITE DE BRITO	Inscrição nº 126
Data	13.10.2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	8,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	58,0

Total de pontos obtidos: 58 (cinquenta e oito)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	VALDENICE SILVA FERREIRA	Inscrição nº 127
Data	13.10.2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	5,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	3,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	2,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	2,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	2,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3,0
6.3	Objetivos	10,0	1,0
6.4	Metodologia	10,0	2,0
6.5	Resultados esperados	5,0	1,0
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	22,0

Total de pontos obtidos: 22 (vinte e dois)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	VANESKA CRISTINA SOUZA SILVA	Inscrição nº 128
Data	13.10.2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	48,0

Total de pontos obtidos: 48 (quarenta e oito)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Eduardo Galvão Tryers	Inscrição nº 49
Data	05/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	15,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	9,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	7,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,5
6.3	Objetivos	10,0	7,5
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	80,5

Total de pontos obtidos: 80,5 (oitenta vírgula cinco)

Professor avaliador: Thamyres Vanessa Nascimento da Silva

Assinatura do professor:

Documento assinado digitalmente
gov.br THAMYRES VANESSA NASCIMENTO DA SILVA
Data: 05/10/2025 14:14:59-0300
Verifique em <https://validar.itl.gov.br>

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	EDUARDO GALVÃO TRYERS	Inscrição nº 49
Data		

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	0,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	60,0

Total de pontos obtidos: 60,0 (SESSENTA PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Eduardo Galvão Tryers	Inscrição nº 49
Data	11/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	10,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	10,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	1,0
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	60,0

Total de pontos obtidos: 60,0 (Sessenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	BRUNA KAELY SOUZA DA SILVA	Inscrição nº 20
Data	11/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	15,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	9,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	80,0

Total de pontos obtidos: 80,0 (oitenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	DIENE RODRIGUES E SILVA	Inscrição nº 21
Data	11/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	15,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	10,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	9,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	5,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	83,0

Total de pontos obtidos: 83,0 (oitenta e três)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	DORIVAN MELO FILHO	Inscrição nº 22
Data	11/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	9,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	9,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	71,0

Total de pontos obtidos: 71,0 (setenta e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	LÍVIA NAIARA SILVA DE SOUSA	Inscrição nº 23
Data	11/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	14,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	9,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	76,0

Total de pontos obtidos: 76,0 (setenta e seis)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	LUIZ ANTONIO MARINHO NAUAR	Inscrição nº 24
Data	11/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	77,0

Total de pontos obtidos: 77,0 (setenta e sete)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	SHARON EMANUELLE BARATA RAIOL	Inscrição nº 25
Data	11/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	11,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	7,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	71,0

Total de pontos obtidos: 71,0 (setenta e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	CARLOS AUGUSTO XAVIER DO NASCIMENTO	Inscrição nº 86
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	7,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	2,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	1,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	1,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	1,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	38,0

Total de pontos obtidos: 38,0 (trinta e oito)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	DEFHERSON SANTOS DIAS	Inscrição nº 87
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	7,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	4,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	3,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	0,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	38,0

Total de pontos obtidos: 38,0 (trinta e oito)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	GABRIELLE LOISE SILVA DOS SANTOS	Inscrição nº 88
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	7,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	7,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	9,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	71,0

Total de pontos obtidos: 71,0 (setenta e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	LÉIA SAMARA FERREIRA MAIA	Inscrição nº 92
Data	12/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	8,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	7,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	68,0

Total de pontos obtidos: 68,0 (sessenta e oito)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MARIANA ELIAS FERREIRA	Inscrição nº 93
Data	12/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	3,0	3,0
	Total	100,0	69,0

Total de pontos obtidos: 69,0 (sessenta e nove)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	RAIMUNDO CRISNEI DA COSTA FONSECA	Inscrição nº 94
Data	12/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	15,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	7,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	9,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	9,0
6.4	Metodologia	10,0	9,0
6.5	Resultados esperados	5,0	5,0
6.6	Referências	3,0	3,0
	Total	100,0	90,0

Total de pontos obtidos: 90,0 (noventa)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	WAGNER PORPINO CAMPOS	Inscrição nº 97
Data	12/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	9,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	62,0

Total de pontos obtidos: 62,0 (sessenta e dois)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	DÁBILA CARLA DE ALMEIDA SOBRINHO	Inscrição nº 129
Data	12/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	1,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	67,0

Total de pontos obtidos: 67,0 (sessenta e sete)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	FRANCISCO NETO PASSOS DA SILVA	Inscrição nº 130
Data	12/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	8,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	56,0

Total de pontos obtidos: 56,0 (cinquenta e seis)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ILSON JUNIOR MONTEIRO DA SILVA	Inscrição nº 102
Data	12/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	70,0

Total de pontos obtidos: 70,0 (setenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	KIDELMIR COSTA MILOMES JUNIOR	Inscrição nº 132
Data	12/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	15,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	10,0
6.4	Metodologia	10,0	9,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	87,0

Total de pontos obtidos: 87,0 (oitenta e sete)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	VANUZA CRISTINA PINHEIRO MADURO	Inscrição nº 134
Data	12/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	3,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	63,0

Total de pontos obtidos: 63,0 (sessenta e três)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	BIANCA GOMES DO NASCIMENTO	Inscrição nº 140
Data	12/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	7,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	61,0

Total de pontos obtidos: 61,0 (sessenta e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	BIANCA GOMES DO NASCIMENTO	Inscrição nº 140
Data	10/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	5,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	59,0

Total de pontos obtidos: 59,0 (cinquenta e nove)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	BRUNA KAELY SOUZA DA SILVA	Inscrição nº 20
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	15,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	10,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	3,0
	Total	100,0	82,0

Total de pontos obtidos: 82,0 (oitenta e dois)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	CARLOS AUGUSTO X. DO NASCIMENTO	Inscrição nº 86
Data	10/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	5,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	0,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	1,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	0,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	0,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	30,0

Total de pontos obtidos: 30,0 (trinta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	DÁBILA CARLA DE ALMEIDA SOBRINHO	Inscrição nº 129
Data	10/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	3,0
	Total	100,0	69,0

Total de pontos obtidos: 69,0 (sessenta e nove)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	DEFHERSON SANTOS DIAS	Inscrição nº 87
Data	10/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	8,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	3,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	3,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	2,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	40,0

Total de pontos obtidos: 40,0 (quarenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	DIENE RODRIGUES E SILVA	Inscrição nº 21
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	15,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	10,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	5,0
6.6	Referências	3,0	3,0
	Total	100,0	83,0

Total de pontos obtidos: 83,0 (oitenta e três)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	DORIVAN MELO FILHO	Inscrição nº 22
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	3,0
	Total	100,0	67,0

Total de pontos obtidos: 67,0 (sessenta e sete)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	FRANCISCO NETO PASSOS DA SILVA	Inscrição nº 130
Data	10/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	5,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	56,0

Total de pontos obtidos: 56,0 (cinquenta e seis)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

5 EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	GABRIELLE LOISE SILVA DOS SANTOS	Inscrição nº 88
Data	10/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	5,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	7,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	3,0
	Total	100,0	69,0

Total de pontos obtidos: 69,0 (sessenta e nove)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ILSON JUNIOR MONTEIRO DA SILVA	Inscrição nº 102
Data	10/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	75,0

Total de pontos obtidos: 75,0 (setenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	KIDELMIR COSTA MILOMES JUNIOR	Inscrição nº 132
Data	10/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	15,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	7,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	9,0
6.4	Metodologia	10,0	9,0
6.5	Resultados esperados	5,0	5,0
6.6	Referências	3,0	3,0
	Total	100,0	91,0

Total de pontos obtidos: 91,0 (noventa e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	LÉIA SAMARA FERREIRA MAIA	Inscrição nº 92
Data	10/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	5,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	7,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	66,0

Total de pontos obtidos: 66,0 (sessenta e seis)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	LIVIA NAIARA SILVA DE SOUSA	Inscrição nº 23
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	13,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	3,0
	Total	100,0	78,0

Total de pontos obtidos: 78,0 (setenta e oito)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	LUIZ ANTONIO MARINHO NAUAR	Inscrição nº 24
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	13,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	10,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	3,0
	Total	100,0	80,0

Total de pontos obtidos: 80,0 (oitenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MARIANA ELIAS FERREIRA	Inscrição nº 93
Data	10/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	1,0
6.6	Referências	3,0	3,0
	Total	100,0	64,0

Total de pontos obtidos: 64,0 (sessenta e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	RAIMUNDO CRISNEI DA COSTA FONSECA	Inscrição nº 94
Data	10/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	15,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	9,0
6.4	Metodologia	10,0	9,0
6.5	Resultados esperados	5,0	5,0
6.6	Referências	3,0	3,0
	Total	100,0	86,0

Total de pontos obtidos: 86,0 (oitenta e seis)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	SHARON EMANUELLE BARATA RAIOL	Inscrição nº 25
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	3,0	3,0
	Total	100,0	69,0

Total de pontos obtidos: 69,0 (sessenta e nove)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	VANUZA CRISTINA PINHEIRO MADURO	Inscrição nº 134
Data	10/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	3,0
	Total	100,0	68,0

Total de pontos obtidos: 68,0 (sessenta e oito)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	WAGNER PORPINO CAMPOS	Inscrição nº 97
Data	10/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	6,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	61,0

Total de pontos obtidos: 61,0 (sessenta e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	BRUNA KAE LY SOUZA DA SILVA	Inscrição nº 20
Data	10/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	15,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	10,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	9,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	5,0
6.6	Referências	3,0	3,0
	Total	100,0	86,0

Total de pontos obtidos: 86 (OITENTA E SEIS PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	DIENE RODRIGUES E SILVA	Inscrição nº 21
Data	10/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	15,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	10,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	9,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	5,0
6.6	Referências	3,0	3,0
	Total	100,0	86,0

Total de pontos obtidos: 86 (OITENTA E SEIS PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	DORIVAN MELO FILHO	Inscrição nº 22
Data	10/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	3,0
	Total	100,0	63,0

Total de pontos obtidos: 63 (SESSENTA E TREIS PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	LÍVIA NAIARA SILVA DE SOUSA	Inscrição nº 23
Data	10/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	13,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	3,0
	Total	100,0	74,0

Total de pontos obtidos: 74 (SETENTA E QUATRO PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	LUIZ ANTONIO MARINHO NAUAR	Inscrição nº 24
Data	10/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	13,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	3,0
	Total	100,0	80,0

Total de pontos obtidos: 80 (OITENTA PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	SHARON EMANUELLE BARATA RAIOL	Inscrição nº 25
Data	10/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	3,0	3,0
	Total	100,0	73,0

Total de pontos obtidos: 73 (SETENTA E TRÊS PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	CARLOS AUGUSTO X. DO NASCIMENTO	Inscrição nº 86
Data	10/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	6,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	2,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	1,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	0,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	0,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	33,0

Total de pontos obtidos: 33 (TRINTA E TRÊS PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	DEFHERSON SANTOS DIAS	Inscrição nº 87
Data	10/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	7,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	4,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	4,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	3,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	2,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	36,0

Total de pontos obtidos: 36 (TRINTA E SEIS PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	GABRIELLE LOISE SILVA DOS SANTOS	Inscrição nº 88
Data	10/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	6,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	3,0
	Total	100,0	69,0

Total de pontos obtidos: 69 (SESSENTA E NOVE PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	LÉIA SAMARA FERREIRA MAIA	Inscrição nº 92
Data	10/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	6,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	7,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	65,0

Total de pontos obtidos: 65 (SESSENTA E CINCO PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MARIANA ELIAS FERREIRA	Inscrição nº 93
Data	10/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	1,0
6.6	Referências	3,0	3,0
	Total	100,0	65,0

Total de pontos obtidos: 65 (SESSENTA E CINCO PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	RAIMUNDO CRISNEI DA COSTA FONSECA	Inscrição nº 94
Data	10/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	15,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	9,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	9,0
6.5	Resultados esperados	5,0	5,0
6.6	Referências	3,0	3,0
	Total	100,0	88,0

Total de pontos obtidos: 88 (OITENTA E OITO PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	WAGNER PORPINO CAMPOS	Inscrição nº 97
Data	10/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	7,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	61,0

Total de pontos obtidos: 61 (SESSENTA E UM PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	DÁBILA CARLA DE ALMEIDA SOBRINHO	Inscrição nº 129
Data	10/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	9,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	3,0	3,0
	Total	100,0	69,0

Total de pontos obtidos: 69 (SESSENTA E NOVE PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	FRANCISCO NETO PASSOS DA SILVA	Inscrição nº 130
Data	10/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	6,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	3,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	50,0

Total de pontos obtidos: 50 (CINQUENTA PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ILSON JUNIOR MONTEIRO DA SILVA	Inscrição nº 102
Data	10/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	3,0
	Total	100,0	72,0

Total de pontos obtidos: 72 (SETENTA E DOIS PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	KIDELMIR COSTA MILOMES JUNIOR	Inscrição nº 132
Data	10/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	15,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	9,0
6.5	Resultados esperados	5,0	5,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	86,0

Total de pontos obtidos: 86 (OITENTA E SEIS PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	VANUZA CRISTINA PINHEIRO MADURO	Inscrição nº 134
Data	10/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	3,0	3,0
	Total	100,0	62,0

Total de pontos obtidos: 62 (SESSENTA E DOIS PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	BIANCA GOMES DO NASCIMENTO	Inscrição nº 140
Data	10/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	7,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	3,0
	Total	100,0	63,0

Total de pontos obtidos: 63 (SESSENTA E TRÊS PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Aldalice Dias Alves	Inscrição nº 1
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	5,0
6.6	Referências	3,0	1,5
	Total	100,0	63,5

Total de pontos obtidos: 63,5 (Sessenta e três, cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Diego Junior Lela de Almeida	Inscrição nº 3
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	5,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	62,0

Total de pontos obtidos: 6e dois (Sessenta e dois)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Enilton Douglas Santos Silva	Inscrição nº 4
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	5,0
6.6	Referências	3,0	1,5
	Total	100,0	57,5

Total de pontos obtidos: 57,5 (Cinquenta e sete, cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Laiane Souza de Carvalho	Inscrição nº 7
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	12,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	1,5
	Total	100,0	62,5

Total de pontos obtidos: 62,5 (Sessenta e dois, cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Rejane Rodrigues Carneiro	Inscrição nº 10
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	3,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	1,5
	Total	100,0	59,5

Total de pontos obtidos: 59,5 (Cinquenta e nove, cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Valdeci Lopes da Silva	Inscrição nº 11
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	5,0
6.6	Referências	3,0	1,5
	Total	100,0	59,5

Total de pontos obtidos: 59,5 (Cinquenta e nove, cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Luiza dos Santos Alves	Inscrição nº 28
Data	07/107/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	5,0
6.6	Referências	3,0	1,5
	Total	100,0	59,5

Total de pontos obtidos: 59,5 (Cinquenta e nove, cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Eduardo Granjeiro de Moraes	Inscrição nº 26
Data	07/107/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	8,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	5,0
6.6	Referências	3,0	1,5
	Total	100,0	51,5

Total de pontos obtidos: 51,5 (Cinquenta e um, cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Fernanda Gabrielli G. da Cruz	Inscrição nº 27
Data	07/107/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,5
6.6	Referências	3,0	1,5
	Total	100,0	67

Total de pontos obtidos: 67 (Sessenta e sete)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Maria do Socorro Miranda Silva	Inscrição nº 29
Data	07/107/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	3,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	1,5
	Total	100,0	55,5

Total de pontos obtidos: 55,5 (Cinquenta e cinco, cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Sidney Pereira Oliveira	Inscrição nº 31
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	8,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	5,0
6.6	Referências	3,0	1,5
	Total	100,0	51,5

Total de pontos obtidos: 51,5 (Cinquenta e um, cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Lúcia Helena de Souza	Inscrição nº 54
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	13,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,5
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	72,5

Total de pontos obtidos: 72,5 (Setenta e dois, cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Eduardo Vinicius Macedo de Macedo	Inscrição nº 51
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	8,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,5
6.6	Referências	3,0	1,5
	Total	100,0	57

Total de pontos obtidos: 57 (Cinquenta e sete)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Glenda Barbosa da Costa	Inscrição nº 52
Data	07/107/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	13,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,5
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	70,5

Total de pontos obtidos: 70,5 (Setenta, cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Maia de Fátima G. Azevedo	Inscrição nº 55
Data	07/107/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	13,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	1,5
	Total	100,0	69,5

Total de pontos obtidos: 69,5 (Setenta e nove, cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Maria do Carmo de Sousa Magalhães	Inscrição nº 56
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	8,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,5
6.6	Referências	3,0	1,5
	Total	100,0	58,0

Total de pontos obtidos: 58 (Cinquenta e oito)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Michele Nazaré de Goes Daher	Inscrição nº 57
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,5
6.6	Referências	3,0	1,5
	Total	100,0	69

Total de pontos obtidos: 69 (Sessenta e nove)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Thais Vasconcelos Penna Amaral	Inscrição nº 59
Data	07/107/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	3,0	1,5
	Total	100,0	59,0

Total de pontos obtidos: 59 (Cinquenta e nove)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Ana Cláudia Flexa dos Santos	Inscrição nº 146
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	3,0	1,5
	Total	100,0	57,0

Total de pontos obtidos: 57 (Cinquenta e sete)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Artur da Silva Damasceno	Inscrição nº 147
Data	07/107/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	3,0	1,5
	Total	100,0	60,0

Total de pontos obtidos: 60 (Sessenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Benedita Maria Duarte Zifirino	Inscrição nº 148
Data	07/107/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	3,0	1,5
	Total	100,0	61,0

Total de pontos obtidos: 61 (Sessenta e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	José Alvino Pereira de Lima Júnior	Inscrição nº 149
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,5
6.6	Referências	3,0	1,5
	Total	100,0	60

Total de pontos obtidos: 60 (Sessenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Jose Guadalupe do Nascimento Brito	Inscrição nº 150
Data	07/107/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	3,0	1,5
	Total	100,0	56

Total de pontos obtidos: 56 (Cinquenta e seis)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Maxuell Machado Pereira	Inscrição nº 151
Data	07/107/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	3,0	1,5
	Total	100,0	62,0

Total de pontos obtidos: 62 (sessenta e dois)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

**APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE –
VALOR 100 PONTOS)**

Nome do(a) candidato(a)	ADAILSON BORGES GOMES	Inscrição nº
Data	08/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	1,5
	Total	100,0	58,5

Total de pontos obtidos: 58,5 (Cinquenta e oito, cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do Professor:

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ALDELICE DIAS ALVES	Inscrição n.º 1
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	1,5
	Total	100,0	51,5

Total de pontos obtidos: 51,5 (Cinquenta e um e meio)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	DIEGO JUNIO LEAL DE ANDRADE	Inscrição n.º 2
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	12
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	1,5
	Total	100,0	62,5

Total de pontos obtidos: 62,5 (sessenta e dois e meio)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ENILTON DOUGLAS SANTOS SILVA	Inscrição n.º 4
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	11
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	1,5
	Total	100,0	60,5

Total de pontos obtidos: 60,5 (sessenta e meio)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	LAIANE SOUZA DE CARVALHO	Inscrição n.º 7
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	12
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	3,5
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	3,0	1,5
	Total	100,0	53,5

Total de pontos obtidos: 53,5 (cinquenta e três e meio)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	REJANE RODRIGUES CARNEIRO	Inscrição n.º 10
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	12
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	62,0

Total de pontos obtidos: 62 (sessenta e dois)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	VALDECI LOPES DA SILVA FILHO	Inscrição n.º 11
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	60,0

Total de pontos obtidos: 60 (sessenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	EDUARDO GRANGEIRO DE MORAIS	Inscrição n.º 26
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	11
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	60,0

Total de pontos obtidos: 60 (sessenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	FERNANDA GABRIELLE GUALDEZ DA CRUZ	Inscrição n.º 27
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	12
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	3,5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,5
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	65,0

Total de pontos obtidos: 65 (sessenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	LUZIA DOS SANTOS ALVES	Inscrição n.º 28
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	13
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4,5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,5
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	67,0

Total de pontos obtidos: 67 (sessenta e sete)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MARIA DO SOCORRO MIRANDA SILVA	Inscrição n.º 29
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	11
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	61,0

Total de pontos obtidos: 61 (sessenta e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	SIDNEY PEREIRA OLIVEIRA	Inscrição n.º 31
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	48,5

Total de pontos obtidos: 48,5 (quarenta e oito e meio)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	EDUARDO VINICIUS MACEDO DE MACEDO	Inscrição n.º 51
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	9
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	3,5
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	4,5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	4,5
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	49,0

Total de pontos obtidos: 49 (quarenta e nove)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	GLENDIA BARBOSA DA COSTA	Inscrição n.º 52
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,5
6.6	Referências	3,0	2,5
	Total	100,0	68

Total de pontos obtidos: 68 (sessenta e oito)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	LÚCIA HELENA SIQUEIRA DE SOUZA	Inscrição n.º 54
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	13,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,5
6.6	Referências	3,0	2,5
	Total	100,0	69

Total de pontos obtidos: 69 (sessenta e nove)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MARIA DE FÁTIMA GONÇALVES DE AZEVEDO	Inscrição n.º 55
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	12
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,5
6.6	Referências	3,0	2,5
	Total	100,0	68

Total de pontos obtidos: 68 (sessenta e oito)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MARIA DO CARMO DE SOUSA MAGALHÃES	Inscrição n.º 56
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	9,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,5
6.6	Referências	3,0	1,5
	Total	100,0	57

Total de pontos obtidos: 57 (cinquenta e sete)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MICHELE NAZARÉ DEGOES DAHER	Inscrição n.º 57
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,5
6.6	Referências	3,0	1,5
	Total	100,0	62

Total de pontos obtidos: 62 (sessenta e dois)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	THAIS VASCONCELOS PENNA AMARAL	Inscrição n.º 59
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,5
6.6	Referências	3,0	1,5
	Total	100,0	59,5

Total de pontos obtidos: 59,5 (cinquenta e nove e meio)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ANA CLAUDIA FLEXA DOS SANTOS	Inscrição n.º 146
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4,5
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,5
6.6	Referências	3,0	1,5
	Total	100,0	56,5

Total de pontos obtidos: 56,5 (cinquenta e seis e meio)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ARTUR DA SILVA DAMASCENO	Inscrição n.º 147
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	11
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	61,0

Total de pontos obtidos: 61 (sessenta e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	BENEDITA MARIA DUARTE ZIFIRINO	Inscrição n.º 148
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	12
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	3,5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,5
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	63,0

Total de pontos obtidos: 63 (sessenta e três)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JOSÉ ALVINO PEREIRA DE LIMA JR	Inscrição n.º 149
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	3,5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,5
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	61,0

Total de pontos obtidos: 61 (sessenta e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JOSÉ GUADALUPE DO NASCIMENTO BRITO	Inscrição n.º 150
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4,5
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	1,5
	Total	100,0	56,0

Total de pontos obtidos: 56 (cinquenta e seis)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MAXUELL MACHADO PEREIRA	Inscrição n.º 151
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	11
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	3,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	61,0

Total de pontos obtidos: 61 (sessenta e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ADAILSON BORGES GOMES	Inscrição n.º 135
Data	12/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,5
6.6	Referências	3,0	1,5
	Total	100,0	50,0

Total de pontos obtidos: 50 (Cinquenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Maxuell Machado Pereira	Inscrição nº 151
Data	03/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	11
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	4
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	3,0	1
	Total	100,0	61

Total de pontos obtidos: 61 (SESSENTA E UM)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Ana Cláudia Flexa dos Santos	Inscrição nº 146
Data	03/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	11,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	59,0

Total de pontos obtidos: 59 (CINQUENTA E NOVE)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Artur da Silva Damasceno	Inscrição nº 147
Data	03/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	13,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	2,5
	Total	100,0	76,5

Total de pontos obtidos: 76 (SETENTA E SEIS E MEIO)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Benedita Maria Duarte Zifirina	Inscrição nº 148
Data	03/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	13,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	69,0

Total de pontos obtidos: ____ 69 ____ (____ SESENTA E NOVE ____)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JOSÉ ALVINO PEREIRA DE LIMA JR	Inscrição nº 149
Data	03/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	14,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	7,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	9,0
6.4	Metodologia	10,0	9,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,5
6.6	Referências	3,0	3,0
	Total	100,0	86,5

Total de pontos obtidos: 86,5 (OITENTA E SEIS E MEIO)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	José Guadalupe do Nascimento Brito	Inscrição nº 150
Data	04/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	11,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	1,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	1,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	56,0

Total de pontos obtidos: 56 (CINQUENTA E SEIS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Aldelice Dias Alves	Inscrição nº 01
Data	04/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	13,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	2,5
	Total	100,0	72,5

Total de pontos obtidos: 72,5 (SETENTA E DOIS E MEIO)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Diego Junio Leal de Andrade	Inscrição nº 03
Data	04/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	13
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	3,0	2.5
	Total	100,0	69,5

Total de pontos obtidos: 69,5 (SESSENTA E NOVE E MEIO)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Enilton Douglas Santos Silva	Inscrição nº 04
Data	04/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	14,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	7,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	9,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	5,0
6.6	Referências	3,0	2,8
	Total	100,0	87,8

Total de pontos obtidos: 87,8 (OITENTA E SETE E OITO DÉCIMOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Laiane Souza de Carvalho	Inscrição nº 07
Data	04/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	1,0
6.6	Referências	3,0	1,5
	Total	100,0	65,5

Total de pontos obtidos: 65,5 (SESSENTA E CINCO E MEIO)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	REJANE RODRIGUES CARNEIRO	Inscrição nº 10
Data	05/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	7,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	2,5
	Total	100,0	76,5

Total de pontos obtidos: 76,5 (SETENTA E SEIS E MEIO)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Valdeci Lopes da Silva Filho	Inscrição nº 11
Data	05/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	64,0

Total de pontos obtidos: 64 (SESSENTA E QUATRO)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	LUZIA DOS SANTOS ALVES	Inscrição nº 28
Data	05/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	14,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	9,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	7,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	5,0
6.6	Referências	3,0	3,0
	Total	100,0	87,0

Total de pontos obtidos: 87,0 (OITENTA E SETE)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Eduardo Grangeiro de Moraes	Inscrição nº 26
Data	05/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	7,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	71,0

Total de pontos obtidos: 71 (SETENTA E UM)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	FERNANDA GABRIELLE GUALDEZ DA CRUZ	Inscrição nº 27
Data	05/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	13,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	7,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	5,0
6.6	Referências	3,0	2,5
	Total	100,0	80,5

Total de pontos obtidos: 80,5 (OITENTA E MEIO)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MARIA DO SOCORRO MIRANDA SILVA	Inscrição nº 29
Data	06/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	11,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	65,0

Total de pontos obtidos: 65 (SESSENTA E CINCO)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Sidney Pereira Oliveira	Inscrição nº 31
Data	06/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	3,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	48,0

Total de pontos obtidos: 48 (QUARENTA E OITO)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Lucia Helena Siqueira de Souza	Inscrição nº 54
Data	06/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	11,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	67,0

Total de pontos obtidos: 67 (SESSENTA E SETE)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Eduardo Vinicius Macedo de Macedo	Inscrição nº 51
Data	06/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	55,5

Total de pontos obtidos: 55,5 (CINQUENTA E CINCO E MEIO)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Glenda Barbosa da Costa	Inscrição nº 52
Data	06/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	11,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	65,0

Total de pontos obtidos: __ 65 __ (__ SESSENTA E CINCO __)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MARIA DE FÁTIMA GONÇALVES DE AZEVEDO	Inscrição nº 55
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	13,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	0,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	71,0

Total de pontos obtidos: 71 (SETENTA E UM)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Maria do Carmo de Sousa Maragilhaes	Inscrição nº 56
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	1,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	1,5
	Total	100,0	51,5

Total de pontos obtidos: 51,5 (CINQUENTA E UM E MEIO)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MICHELE NAZARÉ DEGOES DAHER	Inscrição nº 57
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	13,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	7,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	2,5
	Total	100,0	77,5

Total de pontos obtidos: 77,5 (SETENTA E SETE E MEIO)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	THAIS VASCONCELOS PENNA AMARAL	Inscrição nº 59
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	66,0

Total de pontos obtidos: 66 (SESSENTA E SEIS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ADAILSON BORGES GOMES	Inscrição nº 135
Data	11/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	5,0
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	55,0

Total de pontos obtidos: 55 (CINQUENTA E CINCO)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	CARLA DA PAIXÃO FERREIRA DE MIRANDA	Inscrição nº 12
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	75,0

Total de pontos obtidos: 75,0 (Setenta e cinco pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	CÉLIA DA SILVA NUNES	Inscrição nº 13
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	74,0

Total de pontos obtidos: 74,0 (Setenta e quatro pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	CHEILA CRISTINA ALVES DA SILVA	Inscrição nº 14
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	2,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	2,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	1,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	1,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	1,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	1,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	1,0
6.3	Objetivos	10,0	2,0
6.4	Metodologia	10,0	1,0
6.5	Resultados esperados	5,0	1,0
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	14,0

Total de pontos obtidos: 14,0 (Catorze pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	LUCIENE DE LIMA COSTA	Inscrição nº 15
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	7,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	46,0

Total de pontos obtidos: 46,0 (Quarenta e seis pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MACIEL JOÃO CAMPELO ASSIS	Inscrição nº 16
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	68,0

Total de pontos obtidos: 68,0 (Sessenta e oito pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	SANDY KELLY NEVES COSTA	Inscrição nº 19
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	7,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	52,0

Total de pontos obtidos: 52,0 (Cincoenta e dois pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	BEATRIZ SOUSA OLIVEIRA	Inscrição nº 33
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	65,0

Total de pontos obtidos: 65,0 (Sessenta e cinco pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ALCIONE MONTEIRO DE SOUZA	Inscrição nº 68
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	78,0

Total de pontos obtidos: 78,0 (Setenta e oito pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ALICE GABRIELA LOPES TRAVASSOS	Inscrição nº 69
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	7,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	3,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	3,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	3,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3,0
6.3	Objetivos	10,0	3,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	37,0

Total de pontos obtidos: 37,0 (Trinta e sete pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	BEATRIZ CELESTINA DE LIMA SILVA	Inscrição nº 70
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	66,0

Total de pontos obtidos: 66,0 (Sessenta e seis pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	CRISTIANE ARAÚJO DO VALE	Inscrição nº 72
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	6,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	42,0

Total de pontos obtidos: 42,0 (Quarenta e dois pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	GEIZILANE TRINDADE SILVA	Inscrição nº 74
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	8,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	54,0

Total de pontos obtidos: 54,0 (Cincoenta e quatro pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JOANITA DA SILVA LOPES	Inscrição nº 75
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	3,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	2,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	2,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	2,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	2,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	2,0
6.3	Objetivos	10,0	3,0
6.4	Metodologia	10,0	2,0
6.5	Resultados esperados	5,0	1,0
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	20,0

Total de pontos obtidos: 20,0 (Vinte pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	KARINE DE NAZARÉ CABRAL	Inscrição nº 77
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	3,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	46,0

Total de pontos obtidos: 46,0 (Quarenta e seis pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MIRENE SILVA FERREIRA	Inscrição nº 79
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	77,0

Total de pontos obtidos: 77,0 (Setenta e sete pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ODINÉIA MARIA PORTELA DA SILVA	Inscrição nº 80
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	8,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	1,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	43,0

Total de pontos obtidos: 43,0 (Quarenta e três pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ODORICO GOMES DE ANDRADE	Inscrição nº 81
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	8,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	51,0

Total de pontos obtidos: 51,0 (Cincoenta e um pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	TATIANA SOUSA LUZ	Inscrição nº 82
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	2,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	3,0
6.4	Metodologia	10,0	2,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	40,0

Total de pontos obtidos: 40,0 (Quarenta pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	THAYNARA SALDANHA SILVA.	Inscrição nº 83
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	8,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	51,0

Total de pontos obtidos: 51,0 (Cinquenta e um pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	YGOR FERNANDES DO CARMO SILVA	Inscrição nº 84
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	5,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	44,0

Total de pontos obtidos: 44,0 (Quarenta e quatro pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	THAINÁ TRINDADE LISBOA	Inscrição nº
Data	11/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	3,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	3,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3,0
6.3	Objetivos	10,0	2,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	1,0
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	41,0

Total de pontos obtidos: 41,0 (Quarenta e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	CARLA DA PAIXÃO FERREIRA DE MIRANDA	Inscrição nº 12
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	13,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	73,0

Total de pontos obtidos: 73,0 (Setenta e três pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	CÉLIA DA SILVA NUNES	Inscrição nº 13
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	11,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	70,0

Total de pontos obtidos: 70 (Setenta pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	CHEILA CRISTINA ALVES DA SILVA	Inscrição nº 14
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	2,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	2,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	1,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	1,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	1,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	1,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	1,0
6.3	Objetivos	10,0	1,0
6.4	Metodologia	10,0	1,0
6.5	Resultados esperados	5,0	1,0
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	13,0

Total de pontos obtidos: 13,0 (Treze pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	LUCIENE DE LIMA COSTA	Inscrição nº 15
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	6,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	4,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	42,0

Total de pontos obtidos: 42,0 (Quarenta e dois pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MACIEL JOÃO CAMPELO ASSIS	Inscrição nº 16
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	8,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	66,0

Total de pontos obtidos: 66,0 (Sessenta e seis pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	SANDY KELLY NEVES COSTA	Inscrição nº 19
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	6,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	46,0

Total de pontos obtidos: 46,0 (Quarenta e seis pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	BEATRIZ SOUSA OLIVEIRA	Inscrição nº 33
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	62,0

Total de pontos obtidos: 62,0 (sessenta e dois pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ALCIONE MONTEIRO DE SOUZA	Inscrição nº 68
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	9,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	76,0

Total de pontos obtidos: 76,0 (Setenta e seis pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ALICE GABRIELA LOPES TRAVASSOS	Inscrição nº 69
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	8,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	3,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	3,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	2,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	3,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	35,0

Total de pontos obtidos: 35,0 (trinta e cinco pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	BEATRIZ CELESTINA DE LIMA SILVA	Inscrição nº 70
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	64,0

Total de pontos obtidos: 64,0 (Sessenta e quatro pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	CRISTIANE ARAÚJO DO VALE	Inscrição nº 72
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	6,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	3,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	3,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	40,0

Total de pontos obtidos: 40,0 (Quarenta pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	GEIZILANE TRINDADE SILVA	Inscrição nº 74
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	48,0

Total de pontos obtidos: 48,0 (Quarenta e oito pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JOANITA DA SILVA LOPES	Inscrição nº 75
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	2,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	2,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	1,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	1,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	2,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	1,0
6.3	Objetivos	10,0	3,0
6.4	Metodologia	10,0	2,0
6.5	Resultados esperados	5,0	1,0
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	16,0

Total de pontos obtidos: 16,0 (Dezesseis pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	KARINE DE NAZARÉ CABRAL	Inscrição nº 77
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	9,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	3,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	3,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	2,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	2,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	1,0
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	36,0

Total de pontos obtidos: 36,0 (Trinta e seis pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MIRENE SILVA FERREIRA	Inscrição nº 79
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	13,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	9,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	83,0

Total de pontos obtidos: 83,0 (Oitenta e três pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ODINÉIA MARIA PORTELA DA SILVA	Inscrição nº 80
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	7,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	4,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	3,0
6.4	Metodologia	10,0	2,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	37,0

Total de pontos obtidos: 37,0 (Trinta e sete pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ODORICO GOMES DE ANDRADE	Inscrição nº 81
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	7,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	42,0

Total de pontos obtidos: 42,0 (Quarenta e dois pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	TATIANA SOUSA LUZ	Inscrição nº 82
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	9,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	3,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	3,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	2,0
6.5	Resultados esperados	5,0	1,0
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	40,0

Total de pontos obtidos: 40,0 (Quarenta pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	THAYNARA SALDANHA SILVA.	Inscrição nº 83
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	7,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	43,0

Total de pontos obtidos: 43,0 (Quarenta e três pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	YGOR FERNANDES DO CARMO SILVA	Inscrição nº 84
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	4,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	4,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	3,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	36,0

Total de pontos obtidos: 36,0 (Trinta e seis pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	THAINÁ TRINDADE LISBOA	Inscrição nº
Data	11/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	3,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	3,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	1,0
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	40,0

Total de pontos obtidos: 40,0 (Quarenta pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE - VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	CARLA DA PAIXÃO FERREIRA DE MIRANDA	Inscrição nº 12
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> - integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	13
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8
6.3	Objetivos	10,0	8
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	3,0	3
	Total	100,0	76,0

Total de pontos obtidos: 76,0 (Setenta e seis)

Professor avaliador:

Assinatura do professor ____

EDITAL 01/2025 – PPDRGEA

APÊNDICE XI – AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	CÉLIA DA SILVA NUNES	Inscrição nº 13
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	13
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	–	
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	8
6.4	Metodologia	10,0	8
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	3,0	3
	Total	100,0	77,0

Total de pontos obtidos: 77,0 (Setenta e sete pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE - VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	CHEILA CRISTINA ALVES DA SILVA	Inscrição nº 14
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> - integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	3,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	3,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	2,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	1,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	1,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	2,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	1,0
6.3	Objetivos	10,0	1,0
6.4	Metodologia	10,0	1,0
6.5	Resultados esperados	5,0	1,0
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	17,0

Total de pontos obtidos: 17,0 (dezessete)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 – PPDRGEA

APÊNDICE XI – AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	LUCIENE DE LIMA COSTA	Inscrição nº 15
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	7,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	4,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	4,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	–	
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	3,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	42

Total de pontos obtidos: 42 (Quarenta e dois)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE - VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MACIEL JOÃO CAMPELO ASSIS	Inscrição nº 16
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> - integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	11,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	69,0

Total de pontos obtidos: 69,0 (Sessenta e nove)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE - VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	SANDY KELLY NEVES COSTA	Inscrição nº 19
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> - integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	7,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	53,0

Total de pontos obtidos: 53,0 (Cinquenta e três)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE - VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	BEATRIZ SOUSA OLIVEIRA	Inscrição nº 33
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> - integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	62,0

Total de pontos obtidos: 62,0 (Sessenta e dois)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 – PPDRGEA

APÊNDICE XI – AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ALCIONE MONTEIRO DE SOUZA	Inscrição nº 68
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	–	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	76,0

Total de pontos obtidos: 76,0 (Setenta e seis)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 – PPDRGEA

APÊNDICE XI – AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ALICE GABRIELA LOPES TRAVASSOS	Inscrição nº 69
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	6,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	2,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	4,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	3,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	2,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	–	
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3,0
6.3	Objetivos	10,0	3,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	35,0

Total de pontos obtidos: 35,0 (Trinta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 – PPDRGEA

APÊNDICE XI – AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	BEATRIZ CELESTINA DE LIMA SILVA	Inscrição nº 70
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	–	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	64,0

Total de pontos obtidos: 64,0 (Sessenta e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 – PPDRGEA

APÊNDICE XI – AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	CRISTIANE ARAÚJO DO VALE	Inscrição nº 72
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	6,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	4,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	3,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	0,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	–	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	41,0

Total de pontos obtidos: 41,0 (Quarenta e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 – PPDRGEA

APÊNDICE XI – AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	GEIZILANE TRINDADE SILVA	Inscrição nº 74
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	9,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	–	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	56,0

Total de pontos obtidos: 56,0 (Cinquenta e seis pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE - VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JOANITA DA SILVA LOPES	Inscrição nº 75
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> - integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	2,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	1,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	1,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	2,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	0,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	2,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	2,0
6.3	Objetivos	10,0	3,0
6.4	Metodologia	10,0	2,0
6.5	Resultados esperados	5,0	1,0
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	17,0

Total de pontos obtidos: 17,0 (dezessete)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 – PPDRGEA

APÊNDICE XI – AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	KARINE DE NAZARÉ CABRAL	Inscrição nº 77
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	8,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	–	
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3,0
6.3	Objetivos	10,0	3,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	44,0

Total de pontos obtidos: 44,0 (Quarenta e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE - VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MIRENE SILVA FERREIRA	Inscrição nº 79
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> - integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	13,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	77,0

Total de pontos obtidos: 77,0 (Setenta e sete pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 – PPDRGEA

APÊNDICE XI – AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ODINÉIA MARIA PORTELA DA SILVA	Inscrição nº 80
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	7,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	0,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	–	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	3,0
6.4	Metodologia	10,0	1,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	42,0

Total de pontos obtidos: 42,0 (Quarenta e dois)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 – PPDRGEA

APÊNDICE XI – AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ODORICO GOMES DE ANDRADE	Inscrição nº 81
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	8,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	–	
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	54,0

Total de pontos obtidos: 54,0 (Cinquenta e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE - VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	TATIANA SOUSA LUZ	Inscrição nº 82
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> - integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	11,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	0,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	3,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	3,0
6.4	Metodologia	10,0	2,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	43,0

Total de pontos obtidos: 43,0 (Quarenta e três)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 – PPDRGEA

APÊNDICE XI – AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	THAYNARA SALDANHA SILVA.	Inscrição nº 83
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	7,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	3,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	–	
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	50,0

Total de pontos obtidos: 50,0 (Cinquenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 – PPDRGEA

APÊNDICE XI – AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	YGOR FERNANDES DO CARMO SILVA	Inscrição nº 84
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	5,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	4,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	4,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	3,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	–	
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	41,0

Total de pontos obtidos: 41,0 (Quarenta e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 – PPDRGEA

APÊNDICE XI – AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	THAINÁ TRINDADE LISBOA	Inscrição nº
Data	11/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	11,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	4,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	3,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	–	
6.1	Justificativa	10,0	2,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3,0
6.3	Objetivos	10,0	2,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	42,0

Total de pontos obtidos: 42,0 (quarenta e dois pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ALCY HIGINO BENTES DA SILVA	Inscrição nº 61
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	1
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	1
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	1
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	1
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	1
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	1
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	1
6.3	Objetivos	10,0	1
6.4	Metodologia	10,0	1
6.5	Resultados esperados	5,0	1
6.6	Referências	3,0	1
	Total	100,0	11

Total de pontos obtidos: 11 (onze pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	CAMILA CRISTINA FARIAS DA SILVA	Inscrição nº 62
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	2
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	2
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	2
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	2
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	1
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	1
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	1
6.3	Objetivos	10,0	1
6.4	Metodologia	10,0	1
6.5	Resultados esperados	5,0	1
6.6	Referências	3,0	1
	Total	100,0	15

Total de pontos obtidos: 15 (quinze pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	CARLOS BRENO CORRÊA COELHO	Inscrição nº 63
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	11
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	9
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	1
6.3	Objetivos	10,0	7
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	3,0	1
	Total	100,0	62

Total de pontos obtidos: 62 (sessenta e dois pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	DIRLENO CARRÉRA DOS SANTOS	Inscrição nº 64
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	7
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	3,0	1
	Total	100,0	60

Total de pontos obtidos: 60 (sessenta pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	EDILANE DA CONCEIÇÃO SILVA COSTA	Inscrição nº 65
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	12
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7
6.3	Objetivos	10,0	8
6.4	Metodologia	10,0	8
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	3,0	2
	Total	100,0	75

Total de pontos obtidos: 75 (setenta e cinco pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MARLUCIA SOUZA VIANA	Inscrição nº 66
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	11
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7
6.3	Objetivos	10,0	8
6.4	Metodologia	10,0	8
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	3,0	1
	Total	100,0	77

Total de pontos obtidos: 77 (setenta e sete pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ANA PAULA ALMEIDA GORDO	Inscrição nº 136
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7
6.3	Objetivos	10,0	7
6.4	Metodologia	10,0	8
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	3,0	2
	Total	100,0	71

Total de pontos obtidos: 71 (setenta e um pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MAIKE NASCIMENTO DA SILVA	Inscrição nº 137
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	13
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	9
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	9
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8
6.3	Objetivos	10,0	8
6.4	Metodologia	10,0	8
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	3,0	2
	Total	100,0	85

Total de pontos obtidos: 85 (oitenta e cinco pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MANOEL MARTINS QUADROS JUNIOR	Inscrição nº 138
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	5
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	3
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	3
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	1
6.6	Referências	3,0	1
	Total	100,0	40

Total de pontos obtidos: 40 (quarenta pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	YONÁ TAYLI SOUZA DE SOUZA	Inscrição nº 139
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	13
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	7
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8
6.3	Objetivos	10,0	8
6.4	Metodologia	10,0	8
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	3,0	2
	Total	100,0	83

Total de pontos obtidos: 83 (oitenta e três pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	DANIELLE RAQUEL NASCIMENTO DA SILVA	Inscrição nº 141
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	1
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	1
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	1
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	1
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	1
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	1
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	1
6.3	Objetivos	10,0	1
6.4	Metodologia	10,0	0
6.5	Resultados esperados	5,0	1
6.6	Referências	3,0	1
	Total	100,0	10

Total de pontos obtidos: 10 (dez pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	FRANCIMERY ALCÂNTARA DA SILVA	Inscrição nº 142
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	13
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	9
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	7
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	9
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	9
6.3	Objetivos	10,0	9
6.4	Metodologia	10,0	10
6.5	Resultados esperados	5,0	5
6.6	Referências	3,0	3
	Total	100,0	92

Total de pontos obtidos: 92 (noventa e dois pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	GABRIELA FERREIRA DA SILVA	Inscrição nº 143
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	2
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	1
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	2
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	2
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	2
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	2
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	2
6.3	Objetivos	10,0	2
6.4	Metodologia	10,0	2
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	3,0	1
	Total	100,0	20

Total de pontos obtidos: 20 (vinte pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JAQUELINE PEREIRA DOS SANTOS	Inscrição nº 144
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	2
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	1
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	1
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	1
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	1
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	1
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	1
6.3	Objetivos	10,0	1
6.4	Metodologia	10,0	0
6.5	Resultados esperados	5,0	1
6.6	Referências	3,0	1
	Total	100,0	11

Total de pontos obtidos: 11 (onze pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MAURICIO LICURGO P. DO NASCIMENTO	Inscrição nº 145
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	12
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7
6.3	Objetivos	10,0	8
6.4	Metodologia	10,0	8
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	3,0	2
	Total	100,0	75

Total de pontos obtidos: 75 (setenta e cinco pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ALCY HIGINO BENTES DA SILVA	Inscrição nº
Data	08/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	8
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	2
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	1
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	0
6.3	Objetivos	10,0	2
6.4	Metodologia	10,0	2
6.5	Resultados esperados	5,0	0
6.6	Referências	3,0	0
	Total	100,0	15

Total de pontos obtidos: 15 (quinze pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	CAMILA CRISTINA FARIAS DA SILVA	Inscrição nº
Data	08/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	6
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	1
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	2
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	4
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4
6.3	Objetivos	10,0	2
6.4	Metodologia	10,0	1
6.5	Resultados esperados	5,0	0
6.6	Referências	3,0	1
	Total	100,0	21

Total de pontos obtidos: 21 (vinte e um pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	CARLOS BRENO CORRÊA COELHO	Inscrição nº
Data	08/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	12
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	4
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	3,0	2
	Total	100,0	56

Total de pontos obtidos: 56(Cinquenta e seis pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	DIRLENO CARRÉRA DOS SANTOS	Inscrição nº
Data	08/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	11
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	4
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4
6.3	Objetivos	10,0	8
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	3,0	2
	Total	100,0	58

Total de pontos obtidos: 58 (Cinquenta e oito pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	EDILANE DA CONCEIÇÃO SILVA COSTA	Inscrição nº
Data	08/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	8
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	8
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	3,0	2
	Total	100,0	66

Total de pontos obtidos: 66 (Sessenta e seis pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MARLUCIA SOUZA VIANA	Inscrição nº
Data	08/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	13
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	8
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	3,0	2
	Total	100,0	75

Total de pontos obtidos: 75 (Setenta e cinco pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ANA PAULA ALMEIDA GORDO	Inscrição nº
Data	08/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	13
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	3,0	2
	Total	100,0	67

Total de pontos obtidos: 67 (Sessenta e sete pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MAIKE NASCIMENTO DA SILVA	Inscrição nº
Data	08/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	14
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	10
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8
6.3	Objetivos	10,0	8
6.4	Metodologia	10,0	8
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	3,0	3
	Total	100,0	84

Total de pontos obtidos: 84 (oitenta e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MANOEL MARTINS QUADROS JUNIOR	Inscrição nº
Data	08/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	6
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	2
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	2
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	4
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	3,0	1
	Total	100,0	44

Total de pontos obtidos: 44 (quarenta e quatro pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	YONÁ TAYLI SOUZA DE SOUZA	Inscrição nº
Data	08/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	14
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	10
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7
6.3	Objetivos	10,0	8
6.4	Metodologia	10,0	9
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	3,0	3
	Total	100,0	84

Total de pontos obtidos: 84 (oitenta e quatro pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	DANIELLE RAQUEL NASCIMENTO DA SILVA	Inscrição nº
Data	08/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	8
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	1
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	0
6.3	Objetivos	10,0	2
6.4	Metodologia	10,0	0
6.5	Resultados esperados	5,0	0
6.6	Referências	3,0	1
	Total	100,0	12

Total de pontos obtidos: 12 (doze pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	FRANCIMERY ALCÂNTARA DA SILVA	Inscrição nº
Data	08/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	15
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	10
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	9
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	9
6.3	Objetivos	10,0	8
6.4	Metodologia	10,0	9
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	3,0	2
	Total	100,0	89

Total de pontos obtidos: 89 (oitenta e nove pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	GABRIELA FERREIRA DA SILVA	Inscrição nº
Data	08/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	6
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	1
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	1
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	2
6.3	Objetivos	10,0	2
6.4	Metodologia	10,0	0
6.5	Resultados esperados	5,0	0
6.6	Referências	3,0	1
	Total	100,0	13

Total de pontos obtidos: 13 (treze pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JAQUELINE PEREIRA DOS SANTOS	Inscrição nº
Data	08/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	7
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	1
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	1
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3
6.3	Objetivos	10,0	2
6.4	Metodologia	10,0	0
6.5	Resultados esperados	5,0	0
6.6	Referências	3,0	2
	Total	100,0	16

Total de pontos obtidos: 16 (dezesesseis pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MAURICIO LICURGO P. DO NASCIMENTO	Inscrição nº
Data	08/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	12
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8
6.3	Objetivos	10,0	8
6.4	Metodologia	10,0	8
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	3,0	2
	Total	100,0	77

Total de pontos obtidos: 77 (setenta e sete pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do candidato	ALCY HIGINO BENTES DA SILVA	Inscrição nº 61
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	1,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	1,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	1,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	1,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	0	
6.1	Justificativa	10,0	1,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	1,0
6.3	Objetivos	10,0	1,0
6.4	Metodologia	10,0	1,0
6.5	Resultados esperados	5,0	1,0
6.6	Referências	3,0	0,0
	Total	100,0	9

Total de pontos obtidos: 09 (Nove pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome da candidata	CAMILA CRISTINA FARIAS DA SILVA	Inscrição nº 62
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	0,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	1,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	3,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	3,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	0	
6.1	Justificativa	10,0	1,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	1,0
6.3	Objetivos	10,0	1,0
6.4	Metodologia	10,0	1,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	16

Total de pontos obtidos: 16 (Dezesseis pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do candidato	CARLOS BRENO CORRÊA COELHO	Inscrição nº 63
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	9,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	0	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	65

Total de pontos obtidos: 65 (Sessenta e cinco pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do candidato	DIRLENO CARRÉRA DOS SANTOS	Inscrição nº 64
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	9,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	0	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	62

Total de pontos obtidos: 62 (Sessenta e dois pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome da candidata	EDILANE DA CONCEIÇÃO SILVA COSTA	Inscrição nº 65
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	9,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	0	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	71

Total de pontos obtidos: 71 (Setenta e um pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome da candidata	MARLUCIA SOUZA VIANA	Inscrição nº 66
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	13,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	9,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	0	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	5,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	81

Total de pontos obtidos: 81 (Oitenta e um pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome da candidata	ANA PAULA ALMEIDA GORDO	Inscrição nº 136
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	15,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	0	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	74,0

Total de pontos obtidos: 74,0 (Setenta e quatro pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do candidato	MAIKE NASCIMENTO DA SILVA	Inscrição nº 137
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	15,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	10,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	9,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	0	
6.1	Justificativa	10,0	9,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	9,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	87,0

Total de pontos obtidos: 87,0 (Oitenta e sete pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do candidato	MANOEL MARTINS QUADROS JUNIOR	Inscrição nº 138
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	4,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	3,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	0	
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	3,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	1,0
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	35,0

Total de pontos obtidos: 35,0 (Trinta e cinco pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome da candidata	YONÁ TAYLI SOUZA DE SOUZA	Inscrição nº 139
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	15,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	7,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	0	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	80,0

Total de pontos obtidos: 80,0 (Oitenta pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome da candidata	DANIELLE RAQUEL NASCIMENTO DA SILVA	Inscrição nº 141
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	4,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	1,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	0,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	0,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	0	
6.1	Justificativa	10,0	0,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	1,0
6.3	Objetivos	10,0	1,0
6.4	Metodologia	10,0	0,0
6.5	Resultados esperados	5,0	1,0
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	9,0

Total de pontos obtidos: 9,0 (Nove pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome da candidata	FRANCIMERY ALCÂNTARA DA SILVA	Inscrição nº 142
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	15,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	10,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	10,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	7,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	0	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	5,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	91,0

Total de pontos obtidos: 91,0 (Noventa e um pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome da candidata	GABRIELA FERREIRA DA SILVA	Inscrição nº 143
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	5,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	0,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	0,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	0,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	0	
6.1	Justificativa	10,0	2,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3,0
6.3	Objetivos	10,0	2,0
6.4	Metodologia	10,0	1,0
6.5	Resultados esperados	5,0	0,0
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	17,0

Total de pontos obtidos: 17,0 (Dezessete pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome da candidata	JAQUELINE PEREIRA DOS SANTOS	Inscrição nº 144
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	3,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	0,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	0,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	0,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	1,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	0	
6.1	Justificativa	10,0	3,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	2,0
6.3	Objetivos	10,0	2,0
6.4	Metodologia	10,0	0,0
6.5	Resultados esperados	5,0	0,0
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	12,0

Total de pontos obtidos: 12,0 (Doze pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do candidato	MAURICIO LICURGO P. DO NASCIMENTO	Inscrição nº 145
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	15,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	7,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	0	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	80,0

Total de pontos obtidos: 80,0 (Oitenta pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____