



INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL SUSTENTÁVEL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS

## EDITAL 01/2021- PPDRGEA

### ANEXO IX

### AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO 1º FASE – VALOR 100 PONTOS

Nome do candidato	DENISON CARVALHO ROCHA	Inscrição n°
Linha de Pesquisa	Dinâmica e Manejo de Agroecossistemas ( )	
	Gestão de Empreendimentos Agroalimentares ( x )	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não ( x )	
Data	14/10/2021	

### ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
<i>Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea</i> (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	11,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	9,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,5
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,5
6.3	Objetivos	10,0	5,5
6.4	Metodologia	10,0	5,5
6.5	Resultados esperados	5,0	2,25
6.6	Referências	5,0	2,25
	<b>Total</b>	100,0	60

**Total de pontos obtidos: 60 (sessenta)**

**Professor avaliador:**

**Assinatura do professor**

**EDITAL 01/2021- PPDRGEA**

**ANEXO IX**

**AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO**  
**1º FASE – VALOR 100 PONTOS**

Nome do candidato	<b>MARIA LUZIA FERREIRA LIMA</b>	Inscrição nº
Linha de Pesquisa	Dinâmica e Manejo de Agroecossistemas ( )	
	Gestão de Empreendimentos Agroalimentares ( x )	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não ( x )	
Data	<b>14/10/2021</b>	

**ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO**

		SIM	NÃO
<i>Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea</i> (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:			
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	9,0
5	<b>Produto da pesquisa</b> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	10,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	0,0
6.6	Referências	5,0	3,0
<b>Total</b>		<b>100,0</b>	<b>60,0</b>

**Total de pontos obtidos: 60 (Sensenta)**

**Professor avaliador:**

**Assinatura do professor**



INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL SUSTENTÁVEL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS

## EDITAL 01/2021- PPDRGEA

### ANEXO IX

### AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO 1º FASE – VALOR 100 PONTOS

Nome do candidato	SAYMON DANTAS RODRIGUES	Inscrição nº
Linha de Pesquisa	Dinâmica e Manejo de Agroecossistemas ( )	
	Gestão de Empreendimentos Agroalimentares ( X )	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não ( X )	
Data	15/10/2021	

### ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
<i>Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea</i> (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:			
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	5,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	1,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	9,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	1,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	<b>Total</b>	100,0	60,0

**Total de pontos obtidos: 60 (Sessenta)**

**Professor avaliador:**

**Assinatura do professor**

**EDITAL 01/2021- PPDRGEA**

**ANEXO IX**

**AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO**  
**1º FASE – VALOR 100 PONTOS**

Nome do candidato	<b>THAISA KAREN MUNIZ DA COSTA</b>	Inscrição nº
Linha de Pesquisa	Dinâmica e Manejo de Agroecossistemas ( )	
	Gestão de Empreendimentos Agroalimentares ( X )	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não ( X )	
Data	<b>15/10/2021</b>	

**ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO**

		SIM	NÃO
<i>Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea</i> (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:			
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	<b>Produto da pesquisa</b> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
<b>Total</b>		100,0	67,0

**Total de pontos obtidos: 67 (Sessenta e sete)**

**Professor avaliador:**

**Assinatura do professor**

**EDITAL 01/2021- PPDRGEA**

**ANEXO IX**

**AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO**

**1º FASE – VALOR 100 PONTOS**

Nome do candidato	<b>DENISON CARVALHO ROCHA</b>	Inscrição nº
Linha de Pesquisa	Dinâmica e Manejo de Agroecossistemas ( )	
	Gestão de Empreendimentos Agroalimentares ( X )	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não ( X )	
Data	<b>15/10/2021</b>	

**ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO**

		<b>SIM</b>	<b>NÃO</b>
<i>Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea</i> (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta: Administração		x	
<b>Itens</b>	<b>CrITÉRIOS de avaliação</b>	<b>Pontos</b>	<b>Avaliação</b>
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	<b>Produto da pesquisa</b> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	3
<b>Total</b>		<b>100,0</b>	<b>60</b>

**Total de pontos obtidos: 60 (sessenta)**

**Professor avaliador:**

**Assinatura do professor**

**EDITAL 01/2021- PPDRGEA**

**ANEXO IX**

**AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO**

**1º FASE – VALOR 100 PONTOS**

Nome do candidato	<b>MARIA LUZIA FERREIRA LIMA</b>	Inscrição nº
Linha de Pesquisa	Dinâmica e Manejo de Agroecossistemas ( )	
	Gestão de Empreendimentos Agroalimentares ( X )	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não ( X )	
Data	<b>15/10/2021</b>	

**ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO**

		<b>SIM</b>	<b>NÃO</b>
<i>Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea</i> (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta: Administração		x	
<b>Itens</b>	<b>CrITÉRIOS de avaliação</b>	<b>Pontos</b>	<b>Avaliação</b>
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	9
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	<b>Produto da pesquisa</b> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	3
<b>Total</b>		<b>100,0</b>	<b>60</b>

**Total de pontos obtidos: 60 (sessenta)**

**Professor avaliador:**

**Assinatura do professor**

**EDITAL 01/2021- PPDRGEA**

**ANEXO IX**

**AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO**

**1º FASE – VALOR 100 PONTOS**

Nome do candidato	<b>SAYMON DANTAS RODRIGUES</b>	Inscrição nº
Linha de Pesquisa	Dinâmica e Manejo de Agroecossistemas ( )	
	Gestão de Empreendimentos Agroalimentares ( X )	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não ( X )	
Data	<b>15/10/2021</b>	

**ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO**

		<b>SIM</b>	<b>NÃO</b>
<i>Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea</i> (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta: Administração		x	
<b>Itens</b>	<b>CrITÉRIOS de avaliação</b>	<b>Pontos</b>	<b>Avaliação</b>
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	<b>Produto da pesquisa</b> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	3
<b>Total</b>		<b>100,0</b>	<b>60</b>

**Total de pontos obtidos: 60 (sessenta)**

**Professor avaliador:**

**Assinatura do professor**

**EDITAL 01/2021- PPDRGEA**

**ANEXO IX**

**AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO**  
**1º FASE – VALOR 100 PONTOS**

Nome do candidato	<b>THAISA KAREN MUNIZ DA COSTA</b>	Inscrição nº
Linha de Pesquisa	Dinâmica e Manejo de Agroecossistemas ( )	
	Gestão de Empreendimentos Agroalimentares ( X )	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não ( X )	
Data	<b>15/10/2021</b>	

**ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO**

		<b>SIM</b>	<b>NÃO</b>
<i>Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea</i> (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta: Administração		x	
<b>Itens</b>	<b>CrITÉRIOS de avaliação</b>	<b>Pontos</b>	<b>Avaliação</b>
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	<b>Produto da pesquisa</b> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	3
<b>Total</b>		<b>100,0</b>	<b>65</b>

**Total de pontos obtidos: 65 (Sessenta e cinco)**

**Professor avaliador:**

**Assinatura do professor**



INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL SUSTENTÁVEL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS

## EDITAL 01/2021- PPDRGEA

### ANEXO IX

### AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO 1º FASE – VALOR 100 PONTOS

Nome do candidato	DENISON CARVALHO ROCHA	Inscrição n°
Linha de Pesquisa	Dinâmica e Manejo de Agroecossistemas ( )	
	Gestão de Empreendimentos Agroalimentares ( X )	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não ( X )	
Data	20/10/2021	

### ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
<i>Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea</i> (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:			
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	9,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	<b>Total</b>	100,0	65,0

**Total de pontos obtidos: 65 (Sessenta e cinco pontos)**

**Professor avaliador:**

**Assinatura do professor:** \_\_\_\_\_



INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL SUSTENTÁVEL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS

## EDITAL 01/2021- PPDRGEA

### ANEXO IX

### AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO 1º FASE – VALOR 100 PONTOS

Nome do candidato	MARIA LUZIA FERREIRA LIMA	Inscrição nº
Linha de Pesquisa	Dinâmica e Manejo de Agroecossistemas ( )	
	Gestão de Empreendimentos Agroalimentares ( X )	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não ( X )	
Data	20/10/2021	

### ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
<i>Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea</i> (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:			
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	6,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	2,0
	<b>Total</b>	100,0	60,0

**Total de pontos obtidos: 60 ( Sessenta pontos)**

**Professor avaliador:**

**Assinatura do professor:** \_\_\_\_\_



INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL SUSTENTÁVEL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS

## EDITAL 01/2021- PPDRGEA

### ANEXO IX

### AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO 1º FASE – VALOR 100 PONTOS

Nome do candidato	SAYMON DANTAS RODRIGUES	Inscrição nº
Linha de Pesquisa	Dinâmica e Manejo de Agroecossistemas ( )	
	Gestão de Empreendimentos Agroalimentares ( X )	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não ( X )	
Data	20/10/2021	

### ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
<i>Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea</i> (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:			
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	2,0
	<b>Total</b>	100,0	63,0

**Total de pontos obtidos: 63 ( Sessenta e três pontos)**

**Professor avaliador:**

**Assinatura do professor:** \_\_\_\_\_

**EDITAL 01/2021- PPDRGEA**

**ANEXO IX**

**AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO**  
**1º FASE – VALOR 100 PONTOS**

Nome do candidato	THAISA KAREN MUNIZ DA COSTA	Inscrição n°
Linha de Pesquisa	Dinâmica e Manejo de Agroecossistemas ( )	
	Gestão de Empreendimentos Agroalimentares ( X )	
Ação inclusiva	Sim ( ) Não ( X )	
Data	20/10/2021	

**ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO**

		SIM	NÃO
<i>Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea</i> (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:			
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	8,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	<b>Produto da pesquisa</b> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	2,0
<b>Total</b>		100,0	60,0

**Total de pontos obtidos: 60 (Sessenta pontos)**

**Professor avaliador:**

**Assinatura do professor:** \_\_\_\_\_