



INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL SUSTENTÁVEL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS

EDITAL 01/2021- PPDRGEA

ANEXO IX

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO 1º FASE – VALOR 100 PONTOS

Nome do candidato	AURICILENE GOMES MOREIRA	Inscrição n°
Linha de Pesquisa	Dinâmica e Manejo de Agroecossistemas ()	
	Gestão de Empreendimentos Agroalimentares (x)	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data		

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
<i>Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea</i> (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	5,0	4
	Total	100,0	70

Total de pontos obtidos: 70 (setenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2021- PPDRGEA

ANEXO IX

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO
1º FASE – VALOR 100 PONTOS

Nome do candidato	CARLOS MARCELO COSTA PINTO	Inscrição n°
Linha de Pesquisa	Dinâmica e Manejo de Agroecossistemas ()	
	Gestão de Empreendimentos Agroalimentares (x)	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data		

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
<i>Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea</i> (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	3
Total		100,0	67

Total de pontos obtidos: 67 (sessenta e sete)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL SUSTENTÁVEL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS

EDITAL 01/2021- PPDRGEA

ANEXO IX

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO 1º FASE – VALOR 100 PONTOS

Nome do candidato	ELIANA GOMES DA SILVA	Inscrição n°
Linha de Pesquisa	Dinâmica e Manejo de Agroecossistemas ()	
	Gestão de Empreendimentos Agroalimentares (x)	
Ação inclusiva	Sim (x) Não ()	
Data		

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
<i>Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea</i> (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	4
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	3
	Total	100,0	60

Total de pontos obtidos: 60 (sessenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL SUSTENTÁVEL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS

EDITAL 01/2021- PPDRGEA

ANEXO IX

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO 1º FASE – VALOR 100 PONTOS

Nome do candidato	FABIANO SOARES ANDRADE	Inscrição n°
Linha de Pesquisa	Dinâmica e Manejo de Agroecossistemas ()	
	Gestão de Empreendimentos Agroalimentares (x)	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data		

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
<i>Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea</i> (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	3
	Total	100,0	68

Total de pontos obtidos: 68 (sessenta e oito)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL SUSTENTÁVEL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS

EDITAL 01/2021- PPDRGEA

ANEXO IX

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO 1º FASE – VALOR 100 PONTOS

Nome do candidato	GERALDO FRANCISCO DA SILVA JUNIOR	Inscrição n°
Linha de Pesquisa	Dinâmica e Manejo de Agroecossistemas ()	
	Gestão de Empreendimentos Agroalimentares (x)	
Ação inclusiva	Sim (x) Não ()	
Data		

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
<i>Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea</i> (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	5,0
6.6	Referências	5,0	3
Total		100,0	72

Total de pontos obtidos: 72 (setenta e dois)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL SUSTENTÁVEL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS

EDITAL 01/2021- PPDRGEA

ANEXO IX

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO 1º FASE – VALOR 100 PONTOS

Nome do candidato	GLEIDSON ALVES OLIVEIRA	Inscrição n°
Linha de Pesquisa	Dinâmica e Manejo de Agroecossistemas ()	
	Gestão de Empreendimentos Agroalimentares (x)	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data		

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
<i>Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea</i> (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	4
6.4	Metodologia	10,0	4
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	5,0	2,5
	Total	100,0	58

Total de pontos obtidos: 58 (cinquenta e oito)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2021- PPDRGEA

ANEXO IX

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO
1º FASE – VALOR 100 PONTOS

Nome do candidato	GLINDA SÂMIA DA SILVA FÔRO	Inscrição n°
Linha de Pesquisa	Dinâmica e Manejo de Agroecossistemas ()	
	Gestão de Empreendimentos Agroalimentares (x)	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data		

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
<i>Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea</i> (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	3
Total		100,0	61

Total de pontos obtidos: 61 (sessenta e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL SUSTENTÁVEL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS

EDITAL 01/2021- PPDRGEA

ANEXO IX

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO 1º FASE – VALOR 100 PONTOS

Nome do candidato	JAKELINE KLEICY DE FRANÇA E SILVA	Inscrição n°
Linha de Pesquisa	Dinâmica e Manejo de Agroecossistemas ()	
	Gestão de Empreendimentos Agroalimentares (x)	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data		

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
<i>Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea</i> (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	3
	Total	100,0	63

Total de pontos obtidos: 63 (sessenta e três)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL SUSTENTÁVEL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS

EDITAL 01/2021- PPDRGEA

ANEXO IX

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO 1º FASE – VALOR 100 PONTOS

Nome do candidato	MARIA DE FÁTIMA GONÇALVES DE AZEVEDO	Inscrição nº
Linha de Pesquisa	Dinâmica e Manejo de Agroecossistemas ()	
	Gestão de Empreendimentos Agroalimentares (x)	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data		

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
<i>Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea</i> (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,5
6.3	Objetivos	10,0	4,5
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	5,0	2,5
	Total	100,0	50

Total de pontos obtidos: 50 (cinquenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2021- PPDRGEA

ANEXO IX

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO
1º FASE – VALOR 100 PONTOS

Nome do candidato	NATANAEL VICENTE PIRES	Inscrição n°
Linha de Pesquisa	Dinâmica e Manejo de Agroecossistemas ()	
	Gestão de Empreendimentos Agroalimentares (x)	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data		

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
<i>Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea</i> (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	10
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7
6.3	Objetivos	10,0	8
6.4	Metodologia	10,0	8
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	5,0	4
Total		100,0	81

Total de pontos obtidos: 81 (oitenta e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL SUSTENTÁVEL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS

EDITAL 01/2021- PPDRGEA

ANEXO IX

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO 1º FASE – VALOR 100 PONTOS

Nome do candidato	PATRICIA TAILA TRINDADE DE OLIVEIRA	Inscrição n°
Linha de Pesquisa	Dinâmica e Manejo de Agroecossistemas ()	
	Gestão de Empreendimentos Agroalimentares (x)	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data		

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
<i>Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea</i> (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	10
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7
6.3	Objetivos	10,0	7
6.4	Metodologia	10,0	7
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	5,0	4
Total		100,0	79

Total de pontos obtidos: 79 (sessenta e nove)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL SUSTENTÁVEL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS

EDITAL 01/2021- PPDRGEA

ANEXO IX

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO 1º FASE – VALOR 100 PONTOS

Nome do candidato	PAULO HENRIQUE DE LIMARODRIGUES FILHO	Inscrição n°
Linha de Pesquisa	Dinâmica e Manejo de Agroecossistemas ()	
	Gestão de Empreendimentos Agroalimentares (x)	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data		

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
<i>Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea</i> (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	10
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	4
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	3
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	3
Total		100,0	60

Total de pontos obtidos: 60 (sessenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL SUSTENTÁVEL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS

EDITAL 01/2021- PPDRGEA

ANEXO IX

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO 1º FASE – VALOR 100 PONTOS

Nome do candidato	RENNO DE ABREU ARAÚJO	Inscrição n°
Linha de Pesquisa	Dinâmica e Manejo de Agroecossistemas ()	
	Gestão de Empreendimentos Agroalimentares (x)	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data		

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
<i>Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea</i> (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		x	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	10
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	3
Total		100,0	72

Total de pontos obtidos: 72 (setenta e dois)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL SUSTENTÁVEL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS

EDITAL 01/2021- PPDRGEA

ANEXO IX

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO 1º FASE – VALOR 100 PONTOS

Nome do candidato	CARLOS MARCELO COSTA PINTO	Inscrição nº
Linha de Pesquisa	Dinâmica e Manejo de Agroecossistemas ()	
	Gestão de Empreendimentos Agroalimentares (X)	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	18-10-2021	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
<i>Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea</i> (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	11
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7
6.3	Objetivos	10,0	7
6.4	Metodologia	10,0	7
6.5	Resultados esperados	5,0	5
6.6	Referências	5,0	3
	Total	100,0	73

Total de pontos obtidos: 73 (SETENTA E TRÊS PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL SUSTENTÁVEL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS

EDITAL 01/2021- PPDRGEA

ANEXO IX

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO 1º FASE – VALOR 100 PONTOS

Nome do candidato	ELIANA GOMES DA SILVA	Inscrição n°
Linha de Pesquisa	Dinâmica e Manejo de Agroecossistemas ()	
	Gestão de Empreendimentos Agroalimentares (X)	
Ação inclusiva	Sim (X) Não ()	
Data	18-10-2021	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
<i>Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea</i> (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7
6.3	Objetivos	10,0	7
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	3
	Total	100,0	65

Total de pontos obtidos: 65 (SESSENTA E CINCO PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL SUSTENTÁVEL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS

EDITAL 01/2021- PPDRGEA

ANEXO IX

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO 1º FASE – VALOR 100 PONTOS

Nome do candidato	FABIANO SOARES ANDRADE	Inscrição nº
Linha de Pesquisa	Dinâmica e Manejo de Agroecossistemas ()	
	Gestão de Empreendimentos Agroalimentares (X)	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	16-10-2021	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
<i>Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea</i> (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	8
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	1
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	1
6.6	Referências	5,0	2
	Total	100,0	51

Total de pontos obtidos: 51 (CINQUENTA E UM PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL SUSTENTÁVEL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS

EDITAL 01/2021- PPDRGEA

ANEXO IX

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO 1º FASE – VALOR 100 PONTOS

Nome do candidato	GERALDO FRANCISCO DA SILVA JUNIOR	Inscrição n°
Linha de Pesquisa	Dinâmica e Manejo de Agroecossistemas ()	
	Gestão de Empreendimentos Agroalimentares (X)	
Ação inclusiva	Sim (X) Não ()	
Data	17-10-2021	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
<i>Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea</i> (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7
6.3	Objetivos	10,0	7
6.4	Metodologia	10,0	3
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	5,0	4
	Total	100,0	66

Total de pontos obtidos: 66 (SESSENTA E SEIS PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL SUSTENTÁVEL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS

EDITAL 01/2021- PPDRGEA

ANEXO IX

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO 1º FASE – VALOR 100 PONTOS

Nome do candidato	GLEIDSON ALVES DE OLIVEIRA	Inscrição n°
Linha de Pesquisa	Dinâmica e Manejo de Agroecossistemas ()	
	Gestão de Empreendimentos Agroalimentares (X)	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	18-10-2021	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
<i>Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea</i> (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	11
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	5,0	3
	Total	100,0	68

Total de pontos obtidos: 68 (SESSENTA E OITO PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL SUSTENTÁVEL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS

EDITAL 01/2021- PPDRGEA

ANEXO IX

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO 1º FASE – VALOR 100 PONTOS

Nome do candidato	GLINDA SAMIA DA SILVA FORO	Inscrição nº
Linha de Pesquisa	Dinâmica e Manejo de Agroecossistemas ()	
	Gestão de Empreendimentos Agroalimentares (X)	
Ação inclusiva	Sim (X) Não ()	
Data	18-10-2021	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
<i>Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea</i> (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	11
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7
6.3	Objetivos	10,0	7
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	5,0	4
	Total	100,0	75

Total de pontos obtidos: 75 (SETENTA E CINCO PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL SUSTENTÁVEL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS

EDITAL 01/2021- PPDRGEA

ANEXO IX

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO 1º FASE – VALOR 100 PONTOS

Nome do candidato	JAKELINE KLEICY DE FFRANÇA E SILVA	Inscrição nº
Linha de Pesquisa	Dinâmica e Manejo de Agroecossistemas ()	
	Gestão de Empreendimentos Agroalimentares (X)	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	18-10-2021	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
<i>Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea</i> (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	11
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7
6.3	Objetivos	10,0	7
6.4	Metodologia	10,0	7
6.5	Resultados esperados	5,0	5
6.6	Referências	5,0	4
	Total	100,0	76

Total de pontos obtidos: 76 (SETENTA E SEIS PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL SUSTENTÁVEL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS

EDITAL 01/2021- PPDRGEA

ANEXO IX

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO 1º FASE – VALOR 100 PONTOS

Nome do candidato	MARIA DE FÁTIMA GONÇALVES AZEVEDO	Inscrição nº
Linha de Pesquisa	Dinâmica e Manejo de Agroecossistemas ()	
	Gestão de Empreendimentos Agroalimentares (X)	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	16-10-2021	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
<i>Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea</i> (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	61

Total de pontos obtidos: 61 (SESSENTA E UM PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL SUSTENTÁVEL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS

EDITAL 01/2021- PPDRGEA

ANEXO IX

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO 1º FASE – VALOR 100 PONTOS

Nome do candidato	NATANAEL VICENTE PIRES	Inscrição n°
Linha de Pesquisa	Dinâmica e Manejo de Agroecossistemas ()	
	Gestão de Empreendimentos Agroalimentares (X)	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	18-10-2021	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
<i>Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea</i> (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	9
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8
6.3	Objetivos	10,0	8
6.4	Metodologia	10,0	8
6.5	Resultados esperados	5,0	5
6.6	Referências	5,0	4
Total		100,0	85

Total de pontos obtidos: 85 (OITENTA E CINCO PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2021- PPDRGEA

ANEXO IX

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO
1º FASE – VALOR 100 PONTOS

Nome do candidato	PATRÍCIA TAILA TRINDADE DE OLIVEIRA	Inscrição nº
Linha de Pesquisa	Dinâmica e Manejo de Agroecossistemas ()	
	Gestão de Empreendimentos Agroalimentares (X)	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	18-10-2021	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
<i>Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea</i> (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	11
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	9
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8
6.3	Objetivos	10,0	8
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	5,0	4
Total		100,0	71

Total de pontos obtidos: 71 (SETENTA E UM PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL SUSTENTÁVEL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS

EDITAL 01/2021- PPDRGEA

ANEXO IX

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO 1º FASE – VALOR 100 PONTOS

Nome do candidato	PAULO HENRIQUE DE LIMA RODRIGUES FILHO	Inscrição nº
Linha de Pesquisa	Dinâmica e Manejo de Agroecossistemas ()	
	Gestão de Empreendimentos Agroalimentares (X)	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	18-10-2021	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
<i>Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea</i> (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	1
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	3
	Total	100,0	56

Total de pontos obtidos: 56 (CINQUENTA E SEIS PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL SUSTENTÁVEL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS

EDITAL 01/2021- PPDRGEA

ANEXO IX

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO 1º FASE – VALOR 100 PONTOS

Nome do candidato	RENNO DE ABREU ARAÚJO	Inscrição nº
Linha de Pesquisa	Dinâmica e Manejo de Agroecossistemas ()	
	Gestão de Empreendimentos Agroalimentares (X)	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	18-10-2021	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
<i>Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea</i> (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8
6.3	Objetivos	10,0	8
6.4	Metodologia	10,0	8
6.5	Resultados esperados	5,0	5
6.6	Referências	5,0	4
	Total	100,0	82

Total de pontos obtidos: 82 (OITENTA E DOIS PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2021- PPDRGEA

ANEXO IX

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO
1º FASE – VALOR 100 PONTOS

Nome do candidato	AURICILENE GOMES MOREIRA	Inscrição nº
Linha de Pesquisa	Dinâmica e Manejo de Agroecossistemas ()	
	Gestão de Empreendimentos Agroalimentares (X)	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	16-10-2021	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
<i>Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea</i> (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7
6.3	Objetivos	10,0	8
6.4	Metodologia	10,0	7
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	5,0	3
Total		100,0	76

Total de pontos obtidos: 76 (SETENTA E SEIS PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2021- PPDRGEA

ANEXO IX

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO
1º FASE – VALOR 100 PONTOS

Nome do candidato	Maria de Fátima Gomes Azevede	Inscrição nº
Linha de Pesquisa	Dinâmica e Manejo de Agroecossistemas ()	
	Gestão de Empreendimentos Agroalimentares (X)	
Ação inclusiva	Sim () Não ()	
Data		

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
<i>Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea</i> (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,5
6.3	Objetivos	10,0	4,5
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	5,0	2,5
Total		100,0	58

Total de pontos obtidos: 58 (cinquenta e oito)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2021- PPDRGEA

ANEXO IX

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

1º FASE – VALOR 100 PONTOS

Nome do candidato	Aucilene Gomes Moreira	Inscrição nº
Linha de Pesquisa	Dinâmica e Manejo de Agroecossistemas ()	
	Gestão de Empreendimentos Agroalimentares (X)	
Ação inclusiva	Sim () Não ()	
Data		

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
<i>Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea</i> (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:			
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	8,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,5
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	3,0
Total		100,0	61

Total de pontos obtidos: 61 (sessenta e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2021- PPDRGEA

ANEXO IX

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO
1º FASE – VALOR 100 PONTOS

Nome do candidato	Eliana Gomes da Silva	Inscrição nº
Linha de Pesquisa	Dinâmica e Manejo de Agroecossistemas ()	
	Gestão de Empreendimentos Agroalimentares (X)	
Ação inclusiva	Sim () Não ()	
Data		

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
<i>Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea</i> (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	9,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,5
6.3	Objetivos	10,0	5,5
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,5
6.6	Referências	5,0	3,5
Total		100,0	64

Total de pontos obtidos: 64 (sessenta e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2021- PPDRGEA

ANEXO IX

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO
1º FASE – VALOR 100 PONTOS

Nome do candidato	Fabiano Soares Andrade	Inscrição nº
Linha de Pesquisa	Dinâmica e Manejo de Agroecossistemas ()	
	Gestão de Empreendimentos Agroalimentares (X)	
Ação inclusiva	Sim () Não ()	
Data		

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
<i>Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea</i> (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida), Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	Crterios de avaliaão	Pontos	Avaliaão
01	<i>Articulaão entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integraão entre as argumentaões apresentadas	15,0	8,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuião efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequaão e coerença da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execuão do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovaão tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,5
6	<i>Organizaão e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,5
6.3	Objetivos	10,0	4,8
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,5
6.6	Referências	5,0	4,5
Total		100,0	61,8

Total de pontos obtidos: 61,8 (sessenta e um, oito)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2021- PPDRGEA

ANEXO IX

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO
1º FASE – VALOR 100 PONTOS

Nome do candidato	Geraldo Francisco da Silva Junior	Inscrição nº
Linha de Pesquisa	Dinâmica e Manejo de Agroecossistemas ()	
	Gestão de Empreendimentos Agroalimentares (X)	
Ação inclusiva	Sim () Não ()	
Data		

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
<i>Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea</i> (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida). Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	Crterios de avaliaão	Pontos	Avaliaão
01	<i>Articulaão entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integraão entre as argumentaões apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuião efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequaão e coerença da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execuão do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovaão tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,5
6	<i>Organizaão e estética do trabalho</i> (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	5,5
6.4	Metodologia	10,0	5,5
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	4,0
Total		100,0	68

Total de pontos obtidos: 68 (sessenta e oito)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2021- PPDRGEA

ANEXO IX

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO
1º FASE – VALOR 100 PONTOS

Nome do candidato	Geidson alves de Oliveira	Inscrição nº
Linha de Pesquisa	Dinâmica e Manejo de Agroecossistemas ()	
	Gestão de Empreendimentos Agroalimentares (X)	
Ação inclusiva	Sim () Não ()	
Data		

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
<i>Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea</i> (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida). Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	Crterios de avaliaão	Pontos	Avaliaão
01	<i>Articulaão entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integraão entre as argumentaões apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuião efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequaão e coerença da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execuão do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,5
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovaão tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	<i>Organizaão e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	5,5
6.4	Metodologia	10,0	5,5
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	4,0
Total		100,0	68

Total de pontos obtidos: 68 (sessenta e oito)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2021- PPDRGEA

ANEXO IX

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

1º FASE – VALOR 100 PONTOS

Nome do candidato	Glinda Sâmia da Silva Faro	Inscrição nº
Linha de Pesquisa	Dinâmica e Manejo de Agroecossistemas ()	
	Gestão de Empreendimentos Agroalimentares (X)	
Ação inclusiva	Sim () Não ()	
Data		

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
<i>Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea</i> (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	4,0
Total		100,0	67

Total de pontos obtidos: 67 (sessenta e sete)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2021- PPDRGEA

ANEXO IX

AValiação da Proposta de Projeto

1º FASE – VALOR 100 PONTOS

Nome do candidato	NATANAEL VICENTE PIRES	Inscrição nº
Linha de Pesquisa	Dinâmica e Manejo de Agroecossistemas ()	
	Gestão de Empreendimentos Agroalimentares (X)	
Ação inclusiva	Sim () Não ()	
Data		

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
<i>Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea</i> (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,5
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,5
6.3	Objetivos	10,0	5,5
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	4,0
Total		100,0	71,5

Total de pontos obtidos: 71,5 (setenta e um, cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL SUSTENTÁVEL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS

EDITAL 01/2021- PPDRGEA

ANEXO IX

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

1º FASE – VALOR 100 PONTOS

Nome do candidato	Patricia Taila Trindade de Oliveira	Inscrição nº
Linha de Pesquisa	Dinâmica e Manejo de Agroecossistemas ()	
	Gestão de Empreendimentos Agroalimentares (X)	
Ação inclusiva	Sim () Não ()	
Data		

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
<i>Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea</i> (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	5,5
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	

Total de pontos obtidos: 70,5 (setenta, cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2021- PPDRGEA

ANEXO IX

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO
1º FASE – VALOR 100 PONTOS

Nome do candidato	Paulo Henrique de Lima Rodrigues Filho	Inscrição n°
Linha de Pesquisa	Dinâmica e Manejo de Agroecossistemas ()	
	Gestão de Empreendimentos Agroalimentares (X)	
Ação inclusiva	Sim () Não ()	
Data		

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
<i>Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea</i> (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida). Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	Crterios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,5
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,5
6.3	Objetivos	10,0	6,5
6.4	Metodologia	10,0	5,5
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	3,5
Total		100,0	66,5

Total de pontos obtidos: 66,5 (sessenta e seis, cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2021- PPDRGEA

ANEXO IX

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO

1º FASE – VALOR 100 PONTOS

Nome do candidato	Renno de Abreu Araújo	Inscrição nº
Linha de Pesquisa	Dinâmica e Manejo de Agroecossistemas ()	
	Gestão de Empreendimentos Agroalimentares (X)	
Ação inclusiva	Sim () Não ()	
Data		

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
<i>Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea</i> (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	11
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	5,5
6.4	Metodologia	10,0	5,5
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	4,0
Total		100,0	69,5

Total de pontos obtidos: 69,5 (sessenta e nove, cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

ANEXO IX

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO
1º FASE – VALOR 100 PONTOS

Nome do candidato	Carlos Marcelo Costa Pinto	Inscrição nº
Linha de Pesquisa	Dinâmica e Manejo de Agroecossistemas ()	
	Gestão de Empreendimentos Agroalimentares (X)	
Ação inclusiva	Sim () Não ()	
Data		

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
<i>Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea</i> (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	5,5
6.4	Metodologia	10,0	5,5
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	4,0
Total		100,0	70,5

Total de pontos obtidos: 70,5 (setenta, cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL SUSTENTÁVEL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS

EDITAL 01/2021- PPDRGEA

ANEXO IX

AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO
1º FASE – VALOR 100 PONTOS

Nome do candidato	Jakeline Kleicy de França e Silva	Inscrição nº
Linha de Pesquisa	Dinâmica e Manejo de Agroecossistemas ()	
	Gestão de Empreendimentos Agroalimentares (X)	
Ação inclusiva	Sim () Não ()	
Data		

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

		SIM	NÃO
<i>Adequação à linha de pesquisa e/ou subárea</i> (o tema deve estar adequado à linha e/ou subárea submetida) Caso negativo informar a subárea correta:		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	5,5
6.4	Metodologia	10,0	5,5
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	3,5
Total		100,0	66,5

Total de pontos obtidos: 66,5 (sessenta e seis, cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL SUSTENTÁVEL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS