

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	DIRLENE FERREIRA DA SILVA	Inscrição nº
Nome do(a) orientador(a)	Roberta de Fátima Rodrigues Coelho	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	13/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		x	
Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	08
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	07
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	07
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	07
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	06
6.3	Objetivos	10,0	07
6.4	Metodologia	10,0	07
6.5	Resultados esperados	5,0	03
6.6	Referências	5,0	04
	Total	100,0	68

Total de pontos obtidos: 68 (sessenta e oito)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Daiane Ribeiro Gomez	Inscrição nº
Nome do(a) orientador(a)	Romier da Paixão Sousa	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	14/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		x	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	5,0	3
	Total	100,0	65

Total de pontos obtidos: 65 (sessenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Fábيا Gabriela pflugrath Carraro	Inscrição nº
Nome do(a) orientador(a)	François Laurent	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	13/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		x	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	11
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	3
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	3
6.4	Metodologia	10,0	4
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	5,0	4
Total		100,0	54

Total de pontos obtidos: 54 (cinquenta e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	FRANCISCO DAS CHAGAS SOARES	Inscrição nº
Nome do(a) orientador(a)	Roberta de Fátima Rodrigues Coelho	
Ação inclusiva	Sim (X) Não ()	
Data	14/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador(a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		x	
Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	2
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	3
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	3
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	1
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	10
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	10
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	7
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	5
Total		100,0	58

Total de pontos obtidos: 58 (cinquenta e oito)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	LILIANE AMANDA OLIVEIRA DAS DORES	Inscrição nº
Nome do(a) orientador(a)	Luis Otavio Do Canto Lopes	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	13/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		x	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	3
Total		100,0	70

Total de pontos obtidos: 70 (setenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	LUCIERLEN DA CONCEIÇÃO GONÇALVES	Inscrição nº
Nome do(a) orientador(a)	Roberta de Fátima Rodrigues Coelho	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	13/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		x	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	14
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	09
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	09
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	08
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	09
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8
6.3	Objetivos	10,0	08
6.4	Metodologia	10,0	08
6.5	Resultados esperados	5,0	5
6.6	Referências	5,0	4
	Total	100,0	86

Total de pontos obtidos: 86 (oitenta e seis)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MARCELO DE ALMEIDA HEIDEMANN	Inscrição nº
Nome do(a) orientador(a)	François Laurent	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	13/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		x	
Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	14
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	10
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	9
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	9
6.3	Objetivos	10,0	8
6.4	Metodologia	10,0	9
6.5	Resultados esperados	5,0	5
6.6	Referências	5,0	4
	Total	100,0	90

Total de pontos obtidos: 90 (noventa)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Simone Marinho de Oliveira	Inscrição nº
Nome do(a) orientador(a)	Roberta de Fátima Rodrigues Coelho	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	13/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		x	
Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	10
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	10
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8
6.3	Objetivos	10,0	8
6.4	Metodologia	10,0	8
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	5,0	4
	Total	100,0	82

Total de pontos obtidos: 82 (oitenta e dois)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Tatiana Rocha de Azevedo	Inscrição nº
Nome do(a) orientador(a)	Roberta de Fátima Rodrigues Coelho	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	14/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		x	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	10
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	9
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	10
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	9
6.3	Objetivos	10,0	10
6.4	Metodologia	10,0	10
6.5	Resultados esperados	5,0	5
6.6	Referências	5,0	4
	Total	100,0	94

Total de pontos obtidos: 94 (noventa e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	LEONALDO DE CARVALHO BRANDÃO	Inscrição nº
Nome do(a) orientador(a)	Romier da Paixão Sousa	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	15/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		x	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	14
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	9
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	10
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	10
6.3	Objetivos	10,0	10
6.4	Metodologia	10,0	10
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	5,0	5
	Total	100,0	94

Total de pontos obtidos: 94 (noventa e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	PAULO EMIL RODRIGUES CHAVES	Inscrição nº
Nome do(a) orientador(a)	Romier da Paixão Sousa	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	15/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		x	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	14
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	9
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	9
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3
6.3	Objetivos	10,0	9
6.4	Metodologia	10,0	9
6.5	Resultados esperados	5,0	1
6.6	Referências	5,0	4
	Total	100,0	78

Total de pontos obtidos: 82 (oitenta e dois)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	LILIANE AMANDA OLIVEIRA DAS DORES	Inscrição nº
Nome do(a) orientador(a)	LUIS OTÁVIO DO CANTO LOPES	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	18/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	7,5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,5
Total		100,0	78,5

Total de pontos obtidos: 78,5 (Setenta e oito virgula cinco pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	LEONARDO DE CARVALHO BRANDÃO	Inscrição nº
Nome do(a) orientador(a)	ROMIER DA PAIXÃO SOUSA	
Ação inclusiva	Sim (X) Não ()	
Data	18/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	80,0

Total de pontos obtidos: 80,0 (Oitenta pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	FRANCISCO DAS CHAGAS SOARES	Inscrição nº
Nome do(a) orientador(a)	ROBERTA DE FÁTIMA RODRIGUES COELHO	
Ação inclusiva	Sim (X) Não ()	
Data	18/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	6,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	59,0

Total de pontos obtidos: 59,0 (Cinquenta e nove)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	LUCIERLEN DA CONCEIÇÃO GONÇALVES	Inscrição nº
Nome do(a) orientador(a)	ROBERTA DE FÁTIMA RODRIGUES COELHO	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	18/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	7,5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	70,0

Total de pontos obtidos: 70,0 (Setenta pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	TATIANA ROCHA DE AZEVEDO	Inscrição nº
Nome do(a) orientador(a)	ROBERTA DE FÁTIMA RODRIGUES COELHO	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	16/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	14,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	9,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	85,0

Total de pontos obtidos: 85,0 (Oitenta e cinco pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	DAIANE RIBEIRO GOMES	Inscrição nº
Nome do(a) orientador(a)	ROMIER DA PAIXÃO SOUSA	
Ação inclusiva	Sim (X) Não ()	
Data	18/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	5,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	4,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	1,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	3,0
Total		100,0	50,0

Total de pontos obtidos: 50,0 (Cinquenta pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	SIMONE MARINHO DE OLIVEIRA	Inscrição nº
Nome do(a) orientador(a)	ROBERTA DE FÁTIMA RODRIGUES COELHO	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	18/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	14,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	75,0

Total de pontos obtidos: 75,0 (Setenta e cinco pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	PAULO EMIL RODRIGUES CHAVES	Inscrição nº
Nome do(a) orientador(a)	ROMIER DA PAIXÃO SOUSA	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	18/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,5
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	8,5
6.4	Metodologia	10,0	8,5
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	81,5

Total de pontos obtidos: 81,5 (Oitenta e um virgula cinco pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MARCELO DE ALMEIDA HEINEMANN	Inscrição nº
Nome do(a) orientador(a)	FRANCISCO PLACIDO MAGALHAES OLIVEIRA	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	18/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Crerios de avaliaão	Pontos	Avaliaão
01	Articulaão entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integraão entre as argumentaões apresentadas	15,0	12,0
2	Relevância do tema (contribuião efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10,0
3	Linguagem técnica (adequaão e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execuão do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	7,5
5	Produto da pesquisa (produto de inovaão tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organizaão e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,7
6.6	Referências	5,0	4,5
	Total	100,0	79,7

Total de pontos obtidos: 79,70 (Setenta e nove virgula sete pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____ i

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	DIRLENE FERREIRA DA SILVA	Inscrição nº
Nome do(a) orientador(a)	ROBERTA DE FÁTIMA RODRIGUES COELHO	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	18/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	5,0	3,0
:	Total	100,0	62,5

Total de pontos obtidos: 62,5 (Sessenta e dois virgula cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	FABIA GABRIELA PFLUGRATH CARRARO	Inscrição nº
Nome do(a) orientador(a)	FRANÇOIS LAURENT	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	18/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	9,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
Total		100,0	56,0

Total de pontos obtidos: 56,0 (Cinquenta e seis pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MARCELO DE ALMEIDA HEIDEMANN	Inscrição nº
Nome do(a) orientador(a)	FRANÇOIS LAURENT	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	16/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	08
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	07
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	07
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	07
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	07
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	08
6.3	Objetivos	10,0	06
6.4	Metodologia	10,0	08
6.5	Resultados esperados	5,0	04
6.6	Referências	5,0	04
	Total	100,0	79

Total de pontos obtidos: 79 (setenta e nove)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	FÁBIA GABRIELA PFLUGRATH CARRARO	Inscrição nº
Nome do(a) orientador(a)	FRANÇOIS LAURENT	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	16/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	08
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	06
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	06
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	05
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	02
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	05
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	05
6.3	Objetivos	10,0	05
6.4	Metodologia	10,0	06
6.5	Resultados esperados	5,0	03
6.6	Referências	5,0	03
	Total	100,0	54

Total de pontos obtidos: 54 (Cinquenta e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	LILIANE AMANDA OLIVEIRA DAS DORES	Inscrição nº
Nome do(a) orientador(a)	LUIS OTAVIO DO CANTO LOPES	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	16/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	14
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	08
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	07
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	07
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	07
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	07
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	08
6.3	Objetivos	10,0	07
6.4	Metodologia	10,0	07
6.5	Resultados esperados	5,0	08
6.6	Referências	5,0	04
	Total	100,0	84

Total de pontos obtidos: 84 (Oitenta e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	FRANCISCO DAS CHAGAS SOARES	Inscrição nº
Nome do(a) orientador(a)	ROBERTA DE FÁTIMA RODRIGUES COELHO	
Ação inclusiva	Sim (X) Não ()	
Data	16/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	07
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	06
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	06
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	06
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	03
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	04
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	05
6.3	Objetivos	10,0	06
6.4	Metodologia	10,0	06
6.5	Resultados esperados	5,0	02
6.6	Referências	5,0	03
	Total	100,0	55

Total de pontos obtidos: 55 (Cinquenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	DIRLENE FERREIRA DA SILVA	Inscrição nº
Nome do(a) orientador(a)	ROBERTA DE FÁTIMA RODRIGUES COELHO	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	16/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	07
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	06
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	06
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	06
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	03
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	05
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	05
6.3	Objetivos	10,0	06
6.4	Metodologia	10,0	06
6.5	Resultados esperados	5,0	03
6.6	Referências	5,0	03
	Total	100,0	56

Total de pontos obtidos: 56 (Cinquenta e seis)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	LUCIERLEN DA CONCEIÇÃO GONÇALVES	Inscrição nº
Nome do(a) orientador(a)	ROBERTA DE FÁTIMA RODRIGUES COELHO	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	16/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	11
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	07
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	07
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	07
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	03
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	06
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	06
6.3	Objetivos	10,0	06
6.4	Metodologia	10,0	06
6.5	Resultados esperados	5,0	03
6.6	Referências	5,0	03
	Total	100,0	65

Total de pontos obtidos: 65 (Sessenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	SIMONE MARINHO DE OLIVEIRA	Inscrição nº
Nome do(a) orientador(a)	ROBERTA DE FÁTIMA RODRIGUES COELHO	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	16/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	14
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	09
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	08
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	07
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	03
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	08
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	06
6.3	Objetivos	10,0	06
6.4	Metodologia	10,0	07
6.5	Resultados esperados	5,0	03
6.6	Referências	5,0	04
	Total	100,0	72

Total de pontos obtidos: 72 (Setenta e dois)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	TATIANA ROCHA DE AZEVEDO	Inscrição nº
Nome do(a) orientador(a)	ROBERTA DE FÁTIMA RODRIGUES COELHO	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	16/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	14
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	09
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	09
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	08
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	04
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	09
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	08
6.3	Objetivos	10,0	08
6.4	Metodologia	10,0	08
6.5	Resultados esperados	5,0	04
6.6	Referências	5,0	04
	Total	100,0	85

Total de pontos obtidos: 85 (Oitenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	DAIANE RIBEIRO GOMES	Inscrição nº
Nome do(a) orientador(a)	ROMIER DA PAIXÃO SOUSA	
Ação inclusiva	Sim (X) Não ()	
Data	16/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	05
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	07
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	07
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	04
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	01
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	05
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	06
6.3	Objetivos	10,0	04
6.4	Metodologia	10,0	05
6.5	Resultados esperados	5,0	02
6.6	Referências	5,0	03
	Total	100,0	49

Total de pontos obtidos: 49 (Quarenta e nove)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	LEONARDO DE CARVALHO BRANDÃO	Inscrição nº
Nome do(a) orientador(a)	ROMIER DA PAIXÃO SOUSA	
Ação inclusiva	Sim (X) Não ()	
Data	16/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	09
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	08
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	07
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	03
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	08
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	08
6.3	Objetivos	10,0	08
6.4	Metodologia	10,0	08
6.5	Resultados esperados	5,0	04
6.6	Referências	5,0	04
	Total	100,0	80

Total de pontos obtidos: 80 (Oitenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	PAULO EMIL RODRIGUES CHAVES	Inscrição nº
Nome do(a) orientador(a)	ROMIER DA PAIXÃO SOUSA	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	16/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	08
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	08
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	09
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	04
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	08
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	07
6.3	Objetivos	10,0	09
6.4	Metodologia	10,0	09
6.5	Resultados esperados	5,0	04
6.6	Referências	5,0	03
	Total	100,0	84

Total de pontos obtidos: 84 (Oitenta e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	SORAYA CRISTINA MORAES.	Inscrição nº 29
Nome do(a) orientador(a)	MARIA JOSÉ DE SOUZA BARBOSA	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	4,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	4,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	4,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	1,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	3,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3,0
6.3	Objetivos	10,0	3,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	1,0
6.6	Referências	5,0	1,0
	Total	100,0	31,0

Total de pontos obtidos: 31,00 (Trinta e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MARCELLA CRISTINA EVER DE ALMEIDA	Inscrição nº 28
Nome do(a) orientador(a)	MARIA JOSÉ DE SOUZA BARBOSA	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,5
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	7,5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	3,0
Total		100,0	75,0

Total de pontos obtidos: 75 (Setenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MANUEL FÁBIO MATOS BARROS	Inscrição nº 27
Nome do(a) orientador(a)	MARIA JOSÉ DE SOUZA BARBOSA	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,5
6.6	Referências	5,0	3,5
	Total	100,0	70,0

Total de pontos obtidos: 70,0 (Setenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JOÃO PLÍNIO FERREIRA DE QUADROS	Inscrição nº 26
Nome do(a) orientador(a)	MARIA JOSÉ DE SOUZA BARBOSA	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
Total		100,0	69,0

Total de pontos obtidos: 69,0 (Sessenta e nove)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	HERLAN JOSÉ DA SILVA SMITH	Inscrição nº 25
Nome do(a) orientador(a)	MARIA JOSÉ DE SOUZA BARBOSA	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	5,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	2,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	2,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	2,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	38,0

Total de pontos obtidos: 38,0 (Trinta e oito)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	DENNER SILVA DE SOUSA	Inscrição nº 24
Nome do(a) orientador(a)	MARIA JOSÉ DE SOUZA BARBOSA	
Ação inclusiva	Sim (x) Não ()	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	4,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	4,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	4,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	4,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	2,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	2,0
6.3	Objetivos	10,0	2,0
6.4	Metodologia	10,0	2,0
6.5	Resultados esperados	5,0	1,0
6.6	Referências	5,0	1,0
	Total	100,0	28,0

Total de pontos obtidos: 28 (Vinte e oito)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	CLEIDE SOUZA DO NASCIMENTO	Inscrição nº 23
Nome do(a) orientador(a)	MARIA JOSÉ DE SOUZA BARBOSA	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	11,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,5
6.6	Referências	5,0	3,5
	Total	100,0	67,0

Total de pontos obtidos: 67 (Sessenta e sete)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	TEREZINHA DO SOCORRO DA SILVA LIMA	Inscrição nº 10
Nome do(a) orientador(a)	ADEBARO ALVES DOS REIS	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	3,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	3,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	1,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	49,0

Total de pontos obtidos: 49,0 (Quarenta e nove)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MARCELO PADILHA AGUIAR	Inscrição nº 09
Nome do(a) orientador(a)	ADEBARO ALVES DOS REIS	
Ação inclusiva	Sim (x) Não ()	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	4,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	3,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	3,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	1,0
6.6	Referências	5,0	1,0
	Total	100,0	44,0

Total de pontos obtidos: 44,0 (Quarenta e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JESIAS PEREIRA BARROS	Inscrição nº 08
Nome do(a) orientador(a)	ADEBARO ALVES DOS REIS	
Ação inclusiva	Sim (x) Não ()	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	5,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	4,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	2,0
Total		100,0	41,0

Total de pontos obtidos: 41,0 (Quarenta e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JAKSON BRITO LIMA	Inscrição nº 07
Nome do(a) orientador(a)	ADEBARO ALVES DOS REIS	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	5,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	2,0
Total		100,0	54,0

Total de pontos obtidos: 54 (Cinquenta e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JAIRO DOS SANTOS RODRIGUES	Inscrição nº 06
Nome do(a) orientador(a)	ADEBARO ALVES DOS REIS	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	11,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,5
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,5
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	66,0

Total de pontos obtidos: 66,0 (Sessenta e seis)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	GUSTAVO COSTA DE OLIVEIRA	Inscrição nº 05
Nome do(a) orientador(a)	ADEBARO ALVES DOS REIS	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	6,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	50,0

Total de pontos obtidos: 50,0 (Cinquenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	EGUINALDO DOS SANTOS GUIMARÃES	Inscrição nº 04
Nome do(a) orientador(a)	ADEBARO ALVES DOS REIS	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	11,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
Total		100,0	67,0

Total de pontos obtidos: 67 (Sessenta e sete)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	DANILENO MEIRELES DO ROSÁRIO	Inscrição nº 03
Nome do(a) orientador(a)	ADEBARO ALVES DOS REIS	
Ação inclusiva	Sim (x) Não ()	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	11,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	68,0

Total de pontos obtidos: 68,0 (Sessenta e oito)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ADILSON DE LIMA LOPES JÚNIOR	Inscrição nº 02
Nome do(a) orientador(a)	ADEBARO ALVES DOS REIS	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	8,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	4,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	1,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	2,0
Total		100,0	53,0

Total de pontos obtidos: 53 (Cinquenta e três)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ACÁCIO TARCISO MOREIRA DE MELO	Inscrição nº 01
Nome do(a) orientador(a)	ADEBARO ALVES DOS REIS	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	70,0

Total de pontos obtidos: 70 (Setenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	SORAYA CRISTINA MORAES.	Inscrição nº 29
Nome do(a) orientador(a)	MARIA JOSÉ DE SOUZA BARBOSA	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	4,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	4,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	4,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	1,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3,0
6.3	Objetivos	10,0	3,0
6.4	Metodologia	10,0	3,
6.5	Resultados esperados	5,0	1,0
6.6	Referências	5,0	1,0
	Total	100,0	32,5

Total de pontos obtidos: 32,50 (Trinta e dois, cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MARCELLA CRISTINA EVER DE ALMEIDA	Inscrição nº 28
Nome do(a) orientador(a)	MARIA JOSÉ DE SOUZA BARBOSA	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	7,5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	75,0

Total de pontos obtidos: 75 (Setenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MANUEL FÁBIO MATOS BARROS	Inscrição nº 27
Nome do(a) orientador(a)	MARIA JOSÉ DE SOUZA BARBOSA	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,5
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,5
6.6	Referências	5,0	3,5
	Total	100,0	70,5

Total de pontos obtidos: 70,5 (setenta, cinco)**Professor avaliador:****Assinatura do professor**

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA
ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JOÃO PLÍNIO FERREIRA DE QUADROS	Inscrição nº 26
Nome do(a) orientador(a)	MARIA JOSÉ DE SOUZA BARBOSA	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,5
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	69,5

Total de pontos obtidos: 69,5 (Sessenta e nove, cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	HERLAN JOSÉ DA SILVA SMITH	Inscrição nº 25
Nome do(a) orientador(a)	MARIA JOSÉ DE SOUZA BARBOSA	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	5,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	2,5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	2,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	2,5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	39,0

Total de pontos obtidos: 39,0 (Trinta e nove)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	DENNER SILVA DE SOUSA	Inscrição nº 24
Nome do(a) orientador(a)	MARIA JOSÉ DE SOUZA BARBOSA	
Ação inclusiva	Sim (x) Não ()	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	4,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	4,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	4,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,5
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	2,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	2,5
6.3	Objetivos	10,0	2,0
6.4	Metodologia	10,0	2,0
6.5	Resultados esperados	5,0	1,0
6.6	Referências	5,0	1,0
	Total	100,0	29,0

Total de pontos obtidos: 29 (Vinte e nove)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	CLEIDE SOUZA DO NASCIMENTO	Inscrição nº 23
Nome do(a) orientador(a)	MARIA JOSÉ DE SOUZA BARBOSA	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	11,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,5
6.3	Objetivos	10,0	6,5
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,5
6.6	Referências	5,0	3,5
Total		100,0	68,0

Total de pontos obtidos: 68 (Sessenta e oito)**Professor avaliador:****Assinatura do professor**

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	TEREZINHA DO SOCORRO DA SILVA LIMA	Inscrição nº 10
Nome do(a) orientador(a)	ADEBARO ALVES DOS REIS	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	3,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	3,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,5
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	1,0
6.6	Referências	5,0	3,0
Total		100,0	48,0

Total de pontos obtidos: 48,0 (Quarenta e oito)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MARCELO PADILHA AGUIAR	Inscrição nº 09
Nome do(a) orientador(a)	ADEBARO ALVES DOS REIS	
Ação inclusiva	Sim (x) Não ()	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	4,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	3,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	3,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	1,5
6.6	Referências	5,0	1,0
Total		100,0	44,5

Total de pontos obtidos: 44,0 (Quarenta e quatro, cinco)**Professor avaliador:****Assinatura do professor**

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JESIAS PEREIRA BARROS	Inscrição nº 08
Nome do(a) orientador(a)	ADEBARO ALVES DOS REIS	
Ação inclusiva	Sim (x) Não ()	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	5,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	4,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	41,5

Total de pontos obtidos: 41,5 (Quarenta e um, cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JAKSON BRITO LIMA	Inscrição nº 07
Nome do(a) orientador(a)	ADEBARO ALVES DOS REIS	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	5,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	2,5
	Total	100,0	54,5

Total de pontos obtidos: 54,5 (Cinquenta e quatro, cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JAIRO DOS SANTOS RODRIGUES	Inscrição nº 06
Nome do(a) orientador(a)	ADEBARO ALVES DOS REIS	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	11,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,5
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,5
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	65,0

Total de pontos obtidos: 65,0 (Sessenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	GUSTAVO COSTA DE OLIVEIRA	Inscrição nº 05
Nome do(a) orientador(a)	ADEBARO ALVES DOS REIS	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	6,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	4,5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3,5
6.3	Objetivos	10,0	6,5
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	5,0	2,0
Total		100,0	52,0

Total de pontos obtidos: 52,0 (Cinquenta e dois)**Professor avaliador:****Assinatura do professor**

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	EGUINALDO DOS SANTOS GUIMARÃES	Inscrição nº 04
Nome do(a) orientador(a)	ADEBARO ALVES DOS REIS	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	11,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,5
6.6	Referências	5,0	3,5
	Total	100,0	68,0

Total de pontos obtidos: 68 (Sessenta e oito)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	DANILENO MEIRELES DO ROSÁRIO	Inscrição nº 03
Nome do(a) orientador(a)	ADEBARO ALVES DOS REIS	
Ação inclusiva	Sim (x) Não ()	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	11,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,5
6.6	Referências	5,0	3,0
Total		100,0	68,5

Total de pontos obtidos: 68,0 (Sessenta e oito, cinco)**Professor avaliador:****Assinatura do professor**

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ADILSON DE LIMA LOPES JÚNIOR	Inscrição nº 02
Nome do(a) orientador(a)	ADEBARO ALVES DOS REIS	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador(a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	8,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	4,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	1,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,5
6.6	Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	53,5

Total de pontos obtidos: 53,5 (Cinquenta e três, cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ACÁCIO TARCISO MOREIRA DE MELO	Inscrição nº 01
Nome do(a) orientador(a)	ADEBARO ALVES DOS REIS	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	70,0

Total de pontos obtidos: 70 (Setenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	CLEIDE SOUZA DO NASCIMENTO	Inscrição nº 23
Nome do(a) orientador(a)	Maria José de Souza Barbosa	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	64,0

Total de pontos obtidos: 64,0 (sessenta e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	DENNER SILVA DE SOUSA	Inscrição nº 24
Nome do(a) orientador(a)	Maria José de Souza Barbosa	
Ação inclusiva	Sim (X) Não ()	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	55,0

Total de pontos obtidos: 55,0 (Cinquenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	HERLAN JOSÉ DA SILVA SMITH	Inscrição nº 25
Nome do(a) orientador(a)	Maria José de Souza Barbosa	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	60,0

Total de pontos obtidos: 60,0 (Sessenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JOÃO PLINIO FERREIRA DE QUADROS	Inscrição nº 26
Nome do(a) orientador(a)	Maria José de Souza Barbosa	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,5
6.6	Referências	5,0	3,5
	Total	100,0	75,0

Total de pontos obtidos: 75,0 (Setenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MANUEL FÁBIO MATOS BARROS	Inscrição nº 27
Nome do(a) orientador(a)	Maria José de Souza Barbosa	
Ação inclusiva	Sim (X) Não ()	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,5
6.6	Referências	5,0	3,5
	Total	100,0	71,0

Total de pontos obtidos: 71,0 (Setenta e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MARCELLA CRISTINA EVER DE ALMEIDA	Inscrição nº 28
Nome do(a) orientador(a)	Maria José de Souza Barbosa	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,5
6.6	Referências	5,0	3,5
	Total	100,0	74,0

Total de pontos obtidos: 74,0 (Setenta e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	SORAYA CRISTINA MORAES	Inscrição nº 29
Nome do(a) orientador(a)	Maria José de Souza Barbosa	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	5,0	2,5
	Total	100,0	55,0

Total de pontos obtidos: 55,0 (Cinquenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Acácio Tarciso Moreira de Melo	Inscrição nº 01
Nome do(a) orientador(a)	Adebaro Alves dos Reis	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	5,0	4
	Total	100,0	76

Total de pontos obtidos: 76,0 (setenta e seis)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ADILSON DE LIMA LOPES JÚNIOR	Inscrição nº 02
Nome do(a) orientador(a)	Adebaro Alves dos Reis	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	5,0	2
	Total	100,0	48

Total de pontos obtidos: 48,0 (quarenta e oito)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	DANILENO MEIRELES DO ROSÁRIO	Inscrição nº 03
Nome do(a) orientador(a)	Adebaro Alves dos Reis	
Ação inclusiva	Sim (x) Não ()	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	9
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8
6.3	Objetivos	10,0	9
6.4	Metodologia	10,0	8
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	5,0	4
	Total	100,0	86

Total de pontos obtidos: 86 (oitenta e seis)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	EGUINALDO DOS SANTOS GUIMARÃES	Inscrição nº 04
Nome do(a) orientador(a)	Adebaro Alves dos Reis	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	8
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	3
	Total	100,0	62

Total de pontos obtidos: 62 (Sessenta e dois)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	GUSTAVO COSTA DE OLIVEIRA	Inscrição nº 05
Nome do(a) orientador(a)	Adebaro Alves dos Reis	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	5,0	2,5
	Total	100,0	56

Total de pontos obtidos: 56 (Cinquenta e seis)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JAIRO DOS SANTOS RODRIGUES	Inscrição nº 06
Nome do(a) orientador(a)	Adebaro Alves dos Reis	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	5,0	2,5
	Total	100,0	60,5

Total de pontos obtidos: 60,5 (Sessenta e meio)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JAKSON BRITO LIMA	Inscrição nº 07
Nome do(a) orientador(a)	Adebaro Alves dos Reis	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	5,0	2,5
	Total	100,0	58,0

Total de pontos obtidos: 58 (Cinquenta e oito)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JESIAS PEREIRA BARROS	Inscrição nº 08
Nome do(a) orientador(a)	Adebaro Alves dos Reis	
Ação inclusiva	Sim (X) Não ()	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	5,0	2,5
	Total	100,0	57,5

Total de pontos obtidos: 57,5 (Cinquenta e sete e meio)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MARCELO PADILHA AGUIAR	Inscrição nº 09
Nome do(a) orientador(a)	Adebaro Alves dos Reis	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	8
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	5,0	2,5
	Total	100,0	50,0

Total de pontos obtidos: 50 (Cinquenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Terezinha do Socorro da Silva Lima	Inscrição nº 10
Nome do(a) orientador(a)	Adebaro Alves dos Reis	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	5,0	2,5
	Total	100,0	49,0

Total de pontos obtidos: 49,0 (quarenta e nove)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do candidato	Agnaldo Reis Pontes	Inscrição nº 15
Nome do orientador	Júlio César Suzuki	
Ação inclusiva	Sim (x) Não ()	
Data	13/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		x	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	8,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	3,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	4,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
Total		100,0	46,0

Total de pontos obtidos: 46,0 (Quarenta e seis pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do candidato	Bruno Santos Gonçalves	Inscrição nº 16
Nome do orientador	Júlio César Suzuki	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	13/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		x	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	9,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	9,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	4,0
Total		100,0	85,0

Total de pontos obtidos: 85,0 (Oitenta e cinco pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome da candidata	Claudia do Socorro Azevedo Magalhães	Inscrição nº 17
Nome do orientador	Júlio César Suzuki	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	13/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		x	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	9,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	4,0
Total		100,0	83,0

Total de pontos obtidos: 83,0 (Oitenta e três pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do candidato	Glauco Cleber Batista Pinheiro	Inscrição nº 19
Nome do orientador	Júlio César Suzuki	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	13/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		x	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	8,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	52,0

Total de pontos obtidos: 52,0 (Cinquenta e dois pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do candidato	Leandro Rodrigo Leão do Amaral	Inscrição nº 20
Nome do orientador	Júlio César Suzuki	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	13/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		x	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
Total		100,0	74,0

Total de pontos obtidos: 74,0 (Setenta e quatro pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome da candidata	Samara Martins Santos	Inscrição nº 21
Nome do orientador	Júlio César Suzuki	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	13/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a)orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		x	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
Total		100,0	72,0

Total de pontos obtidos: 72,0 (Setenta e dois pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do candidato	Augusto César Antunes Vieira	Inscrição nº 11
Nome do orientador	Felipe Addor	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	14/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		x	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	70,0

Total de pontos obtidos: 70,0 (Setenta pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do candidato	Igor de Albuquerque Cieslak	Inscrição nº 12
Nome do orientador	Felipe Addor	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	14/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		x	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
Total		100,0	70,0

Total de pontos obtidos: 70,0 (Setenta pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome da candidata	Adriana do Socorro Serra Paiva de Moura	Inscrição nº 44
Nome do(a) orientador(a)		
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	16/12/22	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		x	
Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	9,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	54,0

Total de pontos obtidos: 54,0 (Cinquenta e quatro pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do candidato	Eldeenaldo Ferreira da Silva	Inscrição nº 45
Nome do(a) orientador(a)		
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	16/12/22	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		x	
Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	4,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	3,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	46,0

Total de pontos obtidos: 46,0 (Quarenta e seis pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do candidato	Agnaldo Reis Pontes	Inscrição nº 15
Nome do orientador	Júlio César Suzuki	
Ação inclusiva	Sim (x) Não ()	
Data	13/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		x	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas.	15,0	7,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	2,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	4,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	1,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	3,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
Total		100,0	40,0

Total de pontos obtidos: 40,0 (Quarenta pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do candidato	Bruno Santos Gonçalves	Inscrição nº 16
Nome do orientador	Júlio César Suzuki	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	13/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		x	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	14,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	4,0
Total		100,0	80,0

Total de pontos obtidos: 80,0 (Oitenta pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome da candidata	Claudia do Socorro Azevedo Magalhães	Inscrição nº 17
Nome do orientador	Júlio César Suzuki	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	13/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		x	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	9,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	4,0
Total		100,0	85,0

Total de pontos obtidos: 85,0 (Oitenta e cinco pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do candidato	Glauco Cleber Batista Pinheiro	Inscrição nº 19
Nome do orientador	Júlio César Suzuki	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	13/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		x	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	8,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	3,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
Total		100,0	50,0

Total de pontos obtidos: 50,0 (Cinquenta pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do candidato	Leandro Rodrigo Leão do Amaral	Inscrição nº 20
Nome do orientador	Júlio César Suzuki	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	13/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		x	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	2,0
Total		100,0	70,0

Total de pontos obtidos: 70,0 (Setenta pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome da candidata	Samara Martins Santos	Inscrição nº 21
Nome do orientador	Júlio César Suzuki	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	13/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		x	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
Total		100,0	74,0

Total de pontos obtidos: 74,0 (Setenta e quatro pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do candidato	Augusto César Antunes Vieira	Inscrição nº 11
Nome do orientador	Felipe Addor	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	14/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		x	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
Total		100,0	74,0

Total de pontos obtidos: 74,0 (Setenta e quatro pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do candidato	Igor de Albuquerque Cieslak	Inscrição nº 12
Nome do orientador	Felipe Addor	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	14/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		x	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
Total		100,0	72,0

Total de pontos obtidos: 72,0 (Setenta e dois pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMIENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome da candidata	Adriana do Socorro Serra Paiva de Moura	Inscrição nº 44
Nome do(a) orientador(a)		
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	16/12/22	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		x	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	1,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	50,0

Total de pontos obtidos: 50,0 (Cinquenta pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do candidato	Eldeenaldo Ferreira da Silva	Inscrição nº 45
Nome do(a) orientador(a)		
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	16/12/22	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		x	
Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	8,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	3,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	50,0

Total de pontos obtidos: 50,0 (Cinquenta pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do candidato	AGNALDO REIS PONTES	Inscrição nº 15
Nome do orientador	Júlio César Suzuki	
Ação inclusiva	Sim (x) Não ()	
Data	13/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		x	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	8,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	4,0
Total		100,0	54,0

Total de pontos obtidos: 54,0 (Cinquenta e quatro pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do candidato	BRUNO SANTOS GONÇALVES	Inscrição nº 16
Nome do orientador	Júlio César Suzuki	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	13/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		x	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	14,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	9,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	5,0
Total		100,0	84,0

Total de pontos obtidos: 84,0 (Oitenta e quatro pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome da candidata	CLAUDIA DO SOCORRO AZEVEDO MAGALHÃES	Inscrição nº 17
Nome do orientador	Júlio César Suzuki	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	13/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		x	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	5,0
	Total	100,0	82,0

Total de pontos obtidos: 82,0 (Oitenta e dois pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do candidato	Glauco Cleber Batista Pinheiro	Inscrição nº 19
Nome do orientador	Júlio César Suzuki	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	13/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		x	
Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	11,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	4,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	56,0

Total de pontos obtidos: 56,0 (Cinquenta e seis pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do candidato	Leandro Rodrigo Leão do Amaral	Inscrição nº 20
Nome do orientador	Júlio César Suzuki	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	13/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		x	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
Total		100,0	64,0

Total de pontos obtidos: 64,0 (Sessenta e quatro pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome da candidata	Samara Martins Santos	Inscrição nº 21
Nome do orientador	Júlio César Suzuki	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	13/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a)orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		x	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	70,0

Total de pontos obtidos: 70,0 (Setenta pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do candidato	Augusto César Antunes Vieira	Inscrição nº 11
Nome do orientador	Felipe Addor	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	14/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		x	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	5,0
Total		100,0	65,0

Total de pontos obtidos: 65,0 (Sessenta e cinco pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do candidato	Igor de Albuquerque Cieslak	Inscrição nº 12
Nome do orientador	Felipe Addor	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	14/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		x	
Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	10,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	4,0
Total		100,0	75,0

Total de pontos obtidos: 75,0 (setenta e cinco pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome da candidata	Adriana do Socorro Serra Paiva de Moura	Inscrição nº 44
Nome do(a) orientador(a)		
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	16/12/22	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		x	
Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	5,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	52,0

Total de pontos obtidos: 52,0 (Cinquenta e dois pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do candidato	Eldeenaldo Ferreira da Silva	Inscrição nº 45
Nome do(a) orientador(a)		
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	16/12/22	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		x	
Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	3,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	51,0

Total de pontos obtidos: 51,0 (Cinquenta e um pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	João Hamilton Pinheiro de Souza	Inscrição nº 39
Nome do(a) orientador(a)	Suezilde da C. Amaral Ribeiro	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	12/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	10
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7
6.3	Objetivos	10,0	9
6.4	Metodologia	10,0	8
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	4
	Total	100,0	83

Total de pontos obtidos: 83 (Oitenta e três pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JOÃO HAMILTON PINHEIRO DE SOUZA	Inscrição nº 39
Nome do(a) orientador(a)	Suezil de da Conceição Amaral Ribeiro	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	15 de dezembro 2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	10,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	70,0

Total de pontos obtidos: 70 (Setenta pontos)

Professor avaliador: Suezil de da Conceição Amaral Ribeiro

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	João Hamilton Pinheiro de Souza	Inscrição nº 39
Nome do(a) orientador(a)	Suezil de da Conceição Amaral Ribeiro	
Ação inclusiva	Sim (x) Não ()	
Data	14/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	10,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	8,5
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	5,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	71,0

Total de pontos obtidos: 79,5 (setenta e nove e meio)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	KEILA DINIZ CAMPOS	Inscrição nº 30
Nome do(a) orientador(a)	Maria Regina Sarkis Peixoto Joele	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	12/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	9,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	9,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	9,0
6.4	Metodologia	10,0	9,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	5,0
	Total	100,0	90

Total de pontos obtidos: _90_ (Noventa pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	KLEISE OEIRAS DE ALMEIDA	Inscrição nº 40
Nome do(a) orientador(a)	Suezilde da Conceição Amaral Ribeiro	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	15 de dezembro 2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
			X
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	0,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	0,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	2,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	2,0
6.4	Metodologia	10,0	2,0
6.5	Resultados esperados	5,0	0,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	25,0

Total de pontos obtidos: 25 (vinte e cinco pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	PATRICK HELENO DOS SANTOS PASSOS	Inscrição nº 42
Nome do(a) orientador(a)	Suezilde da Conceição Amaral Ribeiro	
Ação inclusiva	Sim (X) Não ()	
Data	15 de dezembro 2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	10,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	10,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	10,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	9,0
6.3	Objetivos	10,0	10,0
6.4	Metodologia	10,0	9,0
6.5	Resultados esperados	5,0	5,0
6.6	Referências	5,0	5,0
	Total	100,0	98,0

Total de pontos obtidos: 98 (Noventa e oito pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	RAYSSA SILVA DOS SANTOS	Inscrição nº 43
Nome do(a) orientador(a)	Suezilde da Conceição Amaral Ribeiro	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	15 de dezembro 2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	10,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	78,0

Total de pontos obtidos: 78 (Setenta e oito pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	KEILA DINIZ CAMPOS	Inscrição nº 30
Nome do(a) orientador(a)	Maria Regina Sarkis Peixoto Joele	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	12/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	10
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	10
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7
6.3	Objetivos	10,0	9
6.4	Metodologia	10,0	10
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	5
	Total	100,0	90,00

Total de pontos obtidos: _90_ (Noventa pontos)

Professor avaliador: Maria Regina Sarkis Peixoto Joele

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Keila Diniz Campos	Inscrição nº 30
Nome do(a) orientador(a)	Maria Regina S Peixoto Joele	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	14/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	10,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	9,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	9,5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	9,5
6.3	Objetivos	10,0	9,0
6.4	Metodologia	10,0	8,5
6.5	Resultados esperados	5,0	5,0
6.6	Referências	5,0	4,5
	Total	100,0	90,00

Total de pontos obtidos: 90,0 (noventa pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	KLEISE OEIRAS DE ALMEIDA	Inscrição nº 40
Nome do(a) orientador(a)	Suezil de Conceição Amaral Ribeiro	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	12/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
			X
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	0,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	0,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	0,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	0,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	2,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	21,00

Total de pontos obtidos: 21 (vinte e um pontos)

Professor avaliador: Maria Regina Sarkis Peixoto Joele

Assinatura do professor

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Kleise Oeiras de Almeida	Inscrição nº 40
Nome do(a) orientador(a)	Suezilde da Conceição Amaral Ribeiro	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	14/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
			X
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	2,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	1,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	4,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	29,5

Total de pontos obtidos: 29,5 (vinte e nove e meio)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Patrick Heleno dos Santos Passos	Inscrição nº 42
Nome do(a) orientador(a)	Suezil de da Conceição Amaral Ribeiro	
Ação inclusiva	Sim (X) Não ()	
Data	12/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	10
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	10
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	10
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8
6.3	Objetivos	10,0	9
6.4	Metodologia	10,0	10
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	3
	Total	100,0	91

Total de pontos obtidos: 91 (Noventa e um pontos)

Professor avaliador: Maria Regina Sarkis Peixoto Joele

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Patrick Heleno dos Santos Passos	Inscrição nº 42
Nome do(a) orientador(a)	Suezilde da Conceição Amaral Ribeiro	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	14/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	10,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	10,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	10,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	10,0
6.4	Metodologia	10,0	10,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	5,0	2,5
	Total	100,0	91,0

Total de pontos obtidos: 91 (noventa e um pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Rayssa Silva dos Santos	Inscrição nº 43
Nome do(a) orientador(a)	Suezil de da Conceição Amaral Ribeiro	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data		

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	9
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	9
6.3	Objetivos	10,0	8
6.4	Metodologia	10,0	8
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	5,0	4
	Total	100,0	81

Total de pontos obtidos: 81 (Oitenta e um pontos)

Professor avaliador: Maria Regina Sarkis Peixoto Joele

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Rayssa Silva dos Santos	Inscrição nº 43
Nome do(a) orientador(a)	Suezil de Conceição Amaral Ribeiro	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	12/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	9,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	9,0
6.3	Objetivos	10,0	9,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	5,0	3,5
	Total	100,0	79,5

Total de pontos obtidos: 79,5 (setenta e nove e meio)

Professor avaliador: Lúcia de F H Lourenço

Assinatura do professor