

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Rodrigo Riomar Domingues	Inscrição nº
Nome do(a) orientador(a)	Felix Lelis da Silva	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data		

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,5
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	6,5
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	2,5
	Total	100,0	59,5

Total de pontos obtidos: 59,5 (cinquenta e nove, cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Raylan Costa de Oliveira	Inscrição nº
Nome do(a) orientador(a)	Júlio César Suzuki	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data		

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,5
6.3	Objetivos	10,0	5,5
6.4	Metodologia	10,0	6,5
6.5	Resultados esperados	5,0	3,5
6.6	Referências	5,0	2,5
	Total	100,0	60,0

Total de pontos obtidos: 60,0 (sessenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	FRANCISCO ALEXANDRE QUEIROGA REIS	Inscrição nº
Nome do(a) orientador(a)	Júlio César Suzuki	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data		

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,5
6.5	Resultados esperados	5,0	3,5
6.6	Referências	5,0	2,5
	Total	100,0	60,5

Total de pontos obtidos: 60,5 (sessenta, cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	FRANCISCO ALEXANDRE QUEIROGA REIS	Inscrição nº
Nome do(a) orientador(a)	felix lelis da silva	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	14/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8
6.3	Objetivos	10,0	7
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	5
6.6	Referências	5,0	4
	Total	100,0	71

Total de pontos obtidos: 71 (SETENTA E UM)

Professor avaliador:

Assinatura do professor:



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	RODRIGO RIOMAR DOMINGOS	Inscrição nº
Nome do(a) orientador(a)	felix lelis da silva	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	14/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	14
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8
6.3	Objetivos	10,0	8
6.4	Metodologia	10,0	8
6.5	Resultados esperados	5,0	5
6.6	Referências	5,0	4
	Total	100,0	80

Total de pontos obtidos: 80 (OITENTA)

Professor avaliador:

Assinatura do professor:

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	RAYLAN COSTA DE OLIVEIRA	Inscrição nº
Nome do(a) orientador(a)	Júlio César Suzuki	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	14/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	11
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	7
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	5,0	5
	Total	100,0	67

Total de pontos obtidos: 67 (SESSENTA E SETE)

Professor avaliador:

Assinatura do professor:

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

**ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR
100 PONTOS)**

Nome do(a) candidato(a)	Rodrigo Riomar Domingues	Inscrição nº
Nome do(a) orientador(a)	Felix Lelis da Silva	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data		

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a)orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	8,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,5
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,5
6.3	Objetivos	10,0	6,5
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	5,0	2,5
	Total	100,0	62,5

Total de pontos obtidos: 62,5 (sessenta e dois, cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

**ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR
100 PONTOS)**

Nome do(a) candidato(a)	Raylan Costa de Oliveira	Inscrição nº
Nome do(a) orientador(a)	Júlio César Suzuki	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data		

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,5
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,5
6.3	Objetivos	10,0	5,5
6.4	Metodologia	10,0	6,5
6.5	Resultados esperados	5,0	3,5
6.6	Referências	5,0	2,5
	Total	100,0	63,

Total de pontos obtidos: 63 (sessenta e três)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

**ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR
100 PONTOS)**

Nome do(a) candidato(a)	FRANCISCO ALEXANDRE QUEIROGA REIS	FRANCISCO ALEXANDRE QUEIROGA REIS
Nome do(a) orientador(a)	Júlio César Suzuki	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data		

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a)orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,5
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,5
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,5
6.3	Objetivos	10,0	6,5
6.4	Metodologia	10,0	6,5
6.5	Resultados esperados	5,0	3,5
6.6	Referências	5,0	2,5
	Total	100,0	64,5

Total de pontos obtidos: 64,5 (sessenta e quatro, cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ANDRÉ LEMOS ALBUQUERQUE DE CASTRO	Inscrição nº 20
Nome do(a) orientador(a)	Maria José de Souza Barbosa	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	18/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	3,5
6.6	Referências	5,0	3,5
	Total	100,0	60

Total de pontos obtidos: 60 (sessenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ADRIANO MACEDO DUARTE	Inscrição nº 19
Nome do(a) orientador(a)	Maria José de Souza Barbosa	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	18/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7
6.3	Objetivos	10,0	7
6.4	Metodologia	10,0	7
6.5	Resultados esperados	5,0	3,5
6.6	Referências	5,0	3,5
	Total	100,0	78

Total de pontos obtidos: 78 (setenta e oito)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	EVENDRO PEREIRA NASCIMENTO	Inscrição nº 21
Nome do(a) orientador(a)	Maria José de Souza Barbosa	
Ação inclusiva	Sim (x) Não ()	
Data	18/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	7
6.4	Metodologia	10,0	7
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	3
	Total	100,0	76

Total de pontos obtidos: 76 (setenta e seis)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ANTÔNIO FLÁVIO DA COSTA ALBUQUERQUE	Inscrição nº 04
Nome do(a) orientador(a)	Adebaro Alves dos Reis	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	18/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7
6.3	Objetivos	10,0	7
6.4	Metodologia	10,0	3
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	3
	Total	100,0	69

Total de pontos obtidos: 69 (Sessenta e nove)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	CARLA CRISTINA STELA CARRENHO	Inscrição nº 02
Nome do(a) orientador(a)	Adebaro Alves dos Reis	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	18/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	4
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	5,0	3
	Total	100,0	55

Total de pontos obtidos: 55 (cinquenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	DANILSON DARVIO AGUIAR LEITE	Inscrição nº 05
Nome do(a) orientador(a)	Adebaro Alves dos Reis	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	18/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	3
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	3
	Total	100,0	60

Total de pontos obtidos: 60 (Sessenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	DENILSON CARVALHO ROCHA	Inscrição nº 06
Nome do(a) orientador(a)	Adebaro Alves dos Reis	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	18/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	4
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4
6.3	Objetivos	10,0	4
6.4	Metodologia	10,0	3
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	2
	Total	100,0	50

Total de pontos obtidos: 50 (Cinquenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	GIDEANE DOS SANTOS CARDOSO	Inscrição nº 03
Nome do(a) orientador(a)	Adebaro Alves dos Reis	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	18/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	3
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	5,0	2
	Total	100,0	54

Total de pontos obtidos: 54 (cinquenta e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JEFFERSON OLIVEIRA LIMA	Inscrição nº 07
Nome do(a) orientador(a)	Adebaro Alves dos Reis	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	18/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	5,0	4
	Total	100,0	72

Total de pontos obtidos: 72 (setenta e dois)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	PLÁCIDO ALVINO DA SILVA NETO	Inscrição nº 01
Nome do(a) orientador(a)	Adebaro Alves dos Reis	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	18/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	3,5
6.6	Referências	5,0	3
	Total	100,0	71

Total de pontos obtidos: 71 (setenta e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	EVANDRO PEREIRA DO NASCIMENTO	Inscrição nº 21
Nome do(a) orientador(a)	Maria José de Sousa Barbosa	
Ação inclusiva	Sim (x) Não ()	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,5
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,5
6.3	Objetivos	10,0	4,5
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	3,5
	Total	100,0	62,0

Total de pontos obtidos: 62 (Sessenta e dois)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA
ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ANDRÉ LEMOS ALBUQUERQUE DE CASTRO	Inscrição nº 20
Nome do(a) orientador(a)	Maria José de Sousa Barbosa	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7,5
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,5
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,5
6.3	Objetivos	10,0	4,5
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	3,5
	Total	100,0	62,0

Total de pontos obtidos: 62 (Sessenta e dois)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ADRIANO MACEDO DUARTE	Inscrição nº 19
Nome do(a) orientador(a)	Maria José de Sousa Barbosa	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7,5
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,5
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,5
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,5
6.3	Objetivos	10,0	6,5
6.4	Metodologia	10,0	4,5
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	2,5
Total		100,0	61

Total de pontos obtidos: 61 (Sessenta e um)**Professor avaliador:****Assinatura do professor** _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA
ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JEFFERSON OLIVEIRA LIMA	Inscrição nº 07
Nome do(a) orientador(a)	Adebaro Alves dos Reis	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	72,0

Total de pontos obtidos: 72 (Setenta e dois)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	DENILSON CARVALHO ROCHA	Inscrição nº 06
Nome do(a) orientador(a)	Adebaro Alves dos Reis	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	4,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	10,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	3,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	1,0
	Total	100,0	50,0

Total de pontos obtidos: 50,0 (Cinquenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	DANILSON DARVIO AGUIAR LEITE	Inscrição nº 05
Nome do(a) orientador(a)	Adebaro Alves dos Reis	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	2,0
Total		100,0	60,0

Total de pontos obtidos: 60,0 (Sessenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA
ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ANTÔNIO FLÁVIO DA COSTA ALBUQUERQUE	Inscrição nº 04
Nome do(a) orientador(a)	Adebaro Alves dos Reis	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	10,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	10,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	3,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	10,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	73,0

Total de pontos obtidos: 73 (Setenta e três)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA
ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	GIDEANE DOS SANTOS CARDOSO	Inscrição nº 03
Nome do(a) orientador(a)	Adebaro Alves dos Reis	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	3,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	52,0

Total de pontos obtidos: 52,0 (Cinquenta e dois)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	CARLA CRISTINA STELA CARRENHO	Inscrição nº 02
Nome do(a) orientador(a)	Adebaro Alves dos Reis	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	8,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	4,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	2,0
Total		100,0	49,0

Total de pontos obtidos: 49,0 (Quarenta e nove)**Professor avaliador:****Assinatura do professor** _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA
ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	PLÁCIDO ALVINO DA SILVA NETO	Inscrição nº 01
Nome do(a) orientador(a)	Adebaro Alves dos Reis	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	11,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	67,0

Total de pontos obtidos: 67,0 (Sessenta e sete)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA
ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	EVANDRO PEREIRA DO NASCIMENTO	Inscrição nº 21
Nome do(a) orientador(a)	Maria José de Souza Barbosa	
Ação inclusiva	Sim (x) Não ()	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7,5
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,5
6.3	Objetivos	10,0	5,5
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	60,5

Total de pontos obtidos: 60,5 (sessenta, cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA
ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ANDRÉ LEMOS ALBUQUERQUE DE CASTRO	Inscrição nº 20
Nome do(a) orientador(a)	Maria José de Souza Barbosa	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7,5
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,5
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,5
6.3	Objetivos	10,0	4,5
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	3,5
	Total	100,0	61,5

Total de pontos obtidos: 61,5 (sessenta e um, cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA
ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ADRIANO MACEDO DUARTE	Inscrição nº 19
Nome do(a) orientador(a)	Maria José de Souza Barbosa	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7,5
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,5
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,5
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,5
6.3	Objetivos	10,0	6,5
6.4	Metodologia	10,0	4,5
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	2,5
	Total	100,0	60

Total de pontos obtidos: 60 (sessenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA
ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JEFFERSON OLIVEIRA LIMA	Inscrição nº 07
Nome do(a) orientador(a)	Adebaro Alves dos Reis	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,5
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,5
6.6	Referências	5,0	2,5
	Total	100,0	61,0

Total de pontos obtidos: 61 (sessenta e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA
ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	DENILSON CARVALHO ROCHA	Inscrição nº 06
Nome do(a) orientador(a)	Adebaro Alves dos Reis	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	6,5
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,5
6.6	Referências	5,0	3,5
	Total	100,0	50

Total de pontos obtidos: 50 (cinquenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	DANILSON DARVIO AGUIAR LEITE	Inscrição nº 05
Nome do(a) orientador(a)	Adebaro Alves dos Reis	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7,5
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	5,5
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	65,5

Total de pontos obtidos: 65,5 (cinquenta e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ANTÔNIO FLÁVIO DA COSTA ALBUQUERQUE	Inscrição nº 04
Nome do(a) orientador(a)	Adebaro Alves dos Reis	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7,5
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,5
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	5,5
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	61,5

Total de pontos obtidos: (sessenta e um, cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA
ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	GIDEANE DOS SANTOS CARDOSO	Inscrição nº 03
Nome do(a) orientador(a)	Adebaro Alves dos Reis	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	6,5
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,5
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	5,0	2,5
	Total	100,0	49,5

Total de pontos obtidos: 49,5 (quarenta e nove, cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA
ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	CARLA CRISTINA STELA CARRENHO	Inscrição nº 02
Nome do(a) orientador(a)	Adebaro Alves dos Reis	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,5
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	5,5
6.4	Metodologia	10,0	5,5
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	2,5
	Total	100,0	51

Total de pontos obtidos: 51 (cinquenta e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA
ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	PLÁCIDO ALVINO DA SILVA NETO	Inscrição nº 01
Nome do(a) orientador(a)	Adebaro Alves dos Reis	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	17/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	8,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,5
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	3,5
	Total	100,0	63

Total de pontos obtidos: 63 (sessenta e três)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ANTÔNIO CARLOS OLIVEIRA LIMA	Inscrição nº 17
Nome do(a) orientador(a)	LOUISE FERREIRA ROSAL	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	16/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	65,0

Total de pontos obtidos: 65 (_SESSENTA E CINCO_)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	BARBARA MAÍSA NUNES ARAÚJO	Inscrição nº 39
Nome do(a) orientador(a)	ROMIER DA PAIXÃO SOUSA	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	16/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	75,0

Total de pontos obtidos: 75 (SETENTA E CINCO)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	CARLA SILVA DA SILVA	Inscrição nº 18
Nome do(a) orientador(a)		
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	16/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	5,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	4,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	3,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	0,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	36,0

Total de pontos obtidos: 36 (TRINTA E SEIS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	IZABEL CRISTINA MIRANDA	Inscrição nº 38
Nome do(a) orientador(a)	ROMIER DA PAIXÃO SOUSA	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	16/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	4,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	4,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	3,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	3,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	3,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3,0
6.3	Objetivos	10,0	3,0
6.4	Metodologia	10,0	1,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	33,0

Total de pontos obtidos: 33 (TRINTA E TRÊS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MARTA OLIVEIRA DA SILVA	Inscrição nº 40
Nome do(a) orientador(a)	ROMIER DA PAIXÃO SOUSA	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	16/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	1,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	65,0

Total de pontos obtidos: 65 (SESSENTA E CINCO)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	RAILSON DA ROSA SANTANA	Inscrição nº 36
Nome do(a) orientador(a)	ROBERTA DE FÁTIMA RODRIGUES COELHO	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	13/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	4,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	3,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	0,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	39,0

Total de pontos obtidos: 39 (TRINTA E NOVE)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	RODRIGO DE LIMA MOURA	Inscrição nº 42
Nome do(a) orientador(a)	ROMIER DA PAIXÃO SOUSA	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	16/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	4,0
Total		100,0	60,0

Total de pontos obtidos: 60 (SESSENTA)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	RUBENS RAMOS DIAS	Inscrição nº 37
Nome do(a) orientador(a)	ROBERTA DE FÁTIMA RODRIGUES COELHO	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	16/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	5,0
	Total	100,0	60,0

Total de pontos obtidos: 60 (SESSENTA)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	WANESSA OLIVEIRA DO AMARAL GARCIA	Inscrição nº 41
Nome do(a) orientador(a)	ROMIER DA PAIXÃO SOUSA	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	16/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	11,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	60,0

Total de pontos obtidos: 60 (SESSENTA)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Rodrigo de Lima Moura	Inscrição nº 42
Nome do(a) orientador(a)	Romier da Paixão Sousa	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	16.12.2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	5
	Total	100,0	60

Total de pontos obtidos: 60 (Sessenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Wanessa Oliveira do Amaral Garcia	Inscrição nº 41
Nome do(a) orientador(a)	Romier da Paixão Sousa	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	16.12.2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	8
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	5,0	3
	Total	100,0	63

Total de pontos obtidos: 63 (Sessenta e três)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Marta Oliveira da Silva	Inscrição nº 40
Nome do(a) orientador(a)	Romier da Paixão Sousa	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	16.12.2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	4
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	4
	Total	100,0	60

Total de pontos obtidos: 60 (sessenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Bárbara Maísa Nunes Araújo	Inscrição nº 39
Nome do(a) orientador(a)	Romier da Paixão Sousa	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	16.12.2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	8
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	9
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8
6.3	Objetivos	10,0	8
6.4	Metodologia	10,0	7
6.5	Resultados esperados	5,0	5
6.6	Referências	5,0	4
	Total	100,0	78

Total de pontos obtidos: 78 (Setenta e oito)

Professor avaliador:

Assinatura da professora

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Izabel Cristina Miranda	Inscrição nº 38
Nome do(a) orientador(a)	Romier da Paixão Sousa	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data		

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	2
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	5,0	3
	Total	100,0	54

Total de pontos obtidos: 54 (Cinquenta e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	RUBENS RAMOS DIAS	Inscrição nº 37
Nome do(a) orientador(a)	ROBERTA DE FATIMA COELHO	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	15.12.2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	5,0	3
	Total	100,0	62

Total de pontos obtidos: 62 (Sessenta e dois)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	RAILSON DA ROSA SANTANA	Inscrição nº 36
Nome do(a) orientador(a)	ROBERTA DE FATIMA COELHO	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	15.12.2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	5
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	4
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	5
6.6	Referências	5,0	4
	Total	100,0	53

Total de pontos obtidos: 53 (Cinquenta e três)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	CARLA SILVA DA SILVA	Inscrição nº 18
Nome do(a) orientador(a)	Luís Otávio do Canto Lopes	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data		

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	8
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	2
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	2
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	5,0	5
	Total	100,0	52

Total de pontos obtidos: 52 (Cinquenta e dois)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Antonio Carlos de Oliveira Lima	Inscrição nº 17
Nome do(a) orientador(a)	Louise Ferreira Rosal	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	15.12.2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	5,0	4
	Total	100,0	64

Total de pontos obtidos: 64 (Sessenta e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Wanessa Oliveira do Amaral Garcia	Inscrição nº 41
Nome do(a) orientador(a)	Romier da Paixão Sousa	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	12/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	10
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	4
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4
6.3	Objetivos	10,0	4
6.4	Metodologia	10,0	3
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	5,0	2
	Total	100,0	60

Total de pontos obtidos: 60 (sessenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Rodrigo de Lima Moura	Inscrição nº 42
Nome do(a) orientador(a)	Romier da Paixão Sousa	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	12/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	10
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	4
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4
6.3	Objetivos	10,0	4
6.4	Metodologia	10,0	3
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	5,0	2
	Total	100,0	60

Total de pontos obtidos: 60 (sessenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Rubens Ramos Dias	Inscrição nº 37
Nome do(a) orientador(a)	Roberta de Fátima Rodrigues Coelho	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	15/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	8
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	4
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	4
6.5	Resultados esperados	5,0	5
6.6	Referências	5,0	5
	Total	100,0	60

Total de pontos obtidos: 60 (sessenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Railson da Rosa Santana	Inscrição nº 36
Nome do(a) orientador(a)	Roberta de Fátima Rodrigues Coelho	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	15/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	4
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	2
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3
6.3	Objetivos	10,0	3
6.4	Metodologia	10,0	0
6.5	Resultados esperados	5,0	0
6.6	Referências	5,0	0
	Total	100,0	23

Total de pontos obtidos: 23 (vinte e três)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Marta Oliveira da Silva	Inscrição nº 40
Nome do(a) orientador(a)	Romier da Paixão Sousa	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	15/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	4
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4
6.3	Objetivos	10,0	3
6.4	Metodologia	10,0	2
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	4
	Total	100,0	60

Total de pontos obtidos: 60 (sessenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Izabel Cristina Miranda	Inscrição nº 38
Nome do(a) orientador(a)	Romier da Paixão Sousa	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	15/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	2
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	4
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	2
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3
6.3	Objetivos	10,0	2
6.4	Metodologia	10,0	0
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	5,0	4
	Total	100,0	32

Total de pontos obtidos: 32 (trinta e dois)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	CARLA SILVA DA SILVA	Inscrição nº 18
Nome do(a) orientador(a)		
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	15/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	5
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	3
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	4
6.4	Metodologia	10,0	0
6.5	Resultados esperados	5,0	0
6.6	Referências	5,0	5
	Total	100,0	37

Total de pontos obtidos: 37 (trinta e sete)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Bárbara Maísa Nunes Araújo	Inscrição nº 39
Nome do(a) orientador(a)	Romier da Paixão Sousa	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	15/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	10
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	4
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	5
	Total	100,0	73

Total de pontos obtidos: 73 (setenta e três)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Antônio Carlos Oliveira Lima	Inscrição nº 17
Nome do(a) orientador(a)	Louise Ferreira Rosal	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	15/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	4
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	5,0	5
	Total	100,0	62

Total de pontos obtidos: 62 (sessenta e dois)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ROGÉRIO SOARES FEITOSA	Inscrição nº
Nome do(a) orientador(a)	Augusto José Silva Pedroso	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	16/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	9,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	4,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	0,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	58

Total de pontos obtidos: 58 (Cinquenta e oito pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	KELLY DE JESUS DE SOUZA GOMES	Inscrição nº
Nome do(a) orientador(a)	ROSANA CARDOSO RODRIGUES DA SILVA	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	16/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	9,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	9,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	9,0
6.4	Metodologia	10,0	9,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	80,5

Total de pontos obtidos: 80,5 (Oitenta virgula cinco pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	KASSIA LOPES TEIXEIRA	Inscrição nº
Nome do(a) orientador(a)	PABLO RADAMÉS CABRAL DE FRANÇA	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	16/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	9,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	73,0

Total de pontos obtidos: 73 (Setenta e três pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	IVANILSON FERREIRA LEITE	Inscrição nº
Nome do(a) orientador(a)	PABLO RADAMÉS CABRAL DE FRANÇA	
Ação inclusiva	Sim (X) Não ()	
Data	16/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	10,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	8,5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	10,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	9,0
6.3	Objetivos	10,0	9,0
6.4	Metodologia	10,0	9,0
6.5	Resultados esperados	5,0	5,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	88,5

Total de pontos obtidos: 88,5 (Oitenta e oito virgula cinco pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	DÁBILA CARLA DE ALMEIDA SOBRINHO	Inscrição nº
Nome do(a) orientador(a)	Augusto José Silva Pedroso	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	16/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,5
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	9,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	9,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	83,5

Total de pontos obtidos: 83,5 (Oitenta e três virgula cinco pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	AYLLA RHAYLLANNY ALVES DE LIMA	Inscrição nº
Nome do(a) orientador(a)	PABLO RADAMÉS CABRAL DE FRANÇA	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	16/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	9,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	9,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	9,0
6.3	Objetivos	10,0	9,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	87,0

Total de pontos obtidos: 87 (Oitenta e sete pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Aparecida de Pontes Oliveira	Inscrição nº
Nome do(a) orientador(a)	Augusto José Silva Pedroso	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	16/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	10,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	7,5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	9,0
6.3	Objetivos	10,0	9,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	83,5

Total de pontos obtidos: 83,5 (Oitenta e três virgula cinco pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ANTONIO HENRIQUE LOPES OEIRAS	Inscrição nº
Nome do(a) orientador(a)	ROSANA CARDOSO RODRIGUES DA SILVA	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	16/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	68,0

Total de pontos obtidos: 68 (Sessenta e oito pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ROMÁRIO JÚNIOR DO NASCIMENTO NASCIMENTO	Inscrição nº
Nome do(a) orientador(a)	ROSANA CARDOSO RODRIGUES DA SILVA	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	16/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	1,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	9,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	73,0

Total de pontos obtidos: 73 (Setenta e três pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Antonio Henrique Lopes Oeiras	Inscrição nº 43
Nome do(a) orientador(a)	Rosana Cardoso Rodrigues da Silva	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data		

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	1,0
	Total	100,0	67,0

Total de pontos obtidos: 67,0 (sessenta e sete)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Aparecida de Pontes Oliveira	Inscrição nº 10
Nome do(a) orientador(a)	Augusto José Silva Pedroso	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	12/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,5
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	10,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,5
6.3	Objetivos	10,0	10,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
Total		100,0	83,0

Total de pontos obtidos: 83,0 (oitenta e três)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Aylla Rhayllanny Alves de Lima	Inscrição nº 32
Nome do(a) orientador(a)	Pablo Radamés Cabral de França	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data		

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,5
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,5
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	10,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	9,5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	9,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,5
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	89,0

Total de pontos obtidos: 89,0 (oitenta e nove)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Dábila Carla de Almeida Sobrinho	Inscrição nº 11
Nome do(a) orientador(a)	Augusto José Silva Pedroso	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	12/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	8,5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	7,5
6.4	Metodologia	10,0	8,5
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	4,0
Total		100,0	82,5

Total de pontos obtidos: 82,5 (oitenta e dois vírgula cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Ivanilson Ferreira Leite	Inscrição nº 34
Nome do(a) orientador(a)	Pablo Radamés Cabral de França	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data		

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	14,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	10,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	10,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	9,0
6.3	Objetivos	10,0	9,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	5,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	88,5

Total de pontos obtidos: 88,5 (oitenta e oito vírgula cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Kassia Lopes Teixeira	Inscrição nº 33
Nome do(a) orientador(a)	Pablo Radamés Cabral de França	
Ação inclusiva	Sim (X) Não ()	
Data		

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,5
6.3	Objetivos	10,0	7,5
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,5
6.6	Referências	5,0	3,5
	Total	100,0	75,5

Total de pontos obtidos: 75,5 (setenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Kelly de Jesus de Souza Gomes	Inscrição nº 44
Nome do(a) orientador(a)	Rosana Cardoso Rodrigues da Silva	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data		

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	8,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,5
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	9,5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,5
6.3	Objetivos	10,0	9,5
6.4	Metodologia	10,0	9,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,5
6.6	Referências	5,0	3,5
	Total	100,0	83,0

Total de pontos obtidos: 83,0 (oitenta e três)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Rogério Soares Feitosa	Inscrição nº 12
Nome do(a) orientador(a)	Augusto José Silva Pedroso	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	14/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	9,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	0,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	66,0

Total de pontos obtidos: 66,0 (**sessenta e seis**)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Romário Júnior do Nascimento Nascimento	Inscrição nº 45
Nome do(a) orientador(a)	Rosana Cardoso Rodrigues da Silva	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	14/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	1,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	9,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,5
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	73,5

Total de pontos obtidos: 73,5 (setenta e três vírgula cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Kelly de Jesus de Souza Gomes	Inscrição nº 44
Nome do(a) orientador(a)	Rosana Cardoso Rodrigues da Silva	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	13/12/22	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		x	
Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	78,0

Total de pontos obtidos: 78 (setenta e oito)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Antonio Henrique Oeiras	Inscrição nº 43
Nome do(a) orientador(a)	Rosana Cardoso Rodrigues da Silva	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	14/12/22	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		x	
Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	9,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	79,0

Total de pontos obtidos: _79,0 (setenta e nove)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Aparecida de Pontes Oliveira	Inscrição nº 10
Nome do(a) orientador(a)	Augusto José Silva Pedroso	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	13/12/22	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		x	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	9,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	72,0

Total de pontos obtidos: 72,0 (setenta e dois)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____9



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	AYLLA RHAYLLANNY ALVES DE LIMA	Inscrição nº 32
Nome do(a) orientador(a)	Pablo Radamés Cabral de França	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	13/12/22	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		x	
Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	9,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	82

Total de pontos obtidos: 82 (oitenta e dois)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	DÁBILA CARLA DE ALMEIDA SOBRINHO	Inscrição nº 11
Nome do(a) orientador(a)	Augusto José Silva Pedroso	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	13/12/22	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		x	
Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	10,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	75,0

Total de pontos obtidos: 75,0 (setenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	IVANILSON FERREIRA LEITE	Inscrição nº 34
Nome do(a) orientador(a)	Pablo Radamés Cabral de França	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	13/12/22	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		x	
Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	10
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	9,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	1,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	10
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	9,0
6.3	Objetivos	10,0	9,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	5,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	90,0

Total de pontos obtidos: 90 (noventa)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Kassia Lopes Teixeira	Inscrição nº33
Nome do(a) orientador(a)	Pablo Radamés Cabral de França	
Ação inclusiva	Sim (x) Não ()	
Data	14/12/22	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

<i>Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a)</i> (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		x	
Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	74

Total de pontos obtidos: 74 (setenta e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Romario Junior Nascimento Nascimento	Inscrição nº 45
Nome do(a) orientador(a)	Rosana Cardoso Rodrigues da Silva	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	14/12/22	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		x	
Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	14
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	9,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	78,0

Total de pontos obtidos: 78 (setenta e oito)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS
AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR
100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ROGÉRIO SOARES FEITOSA	Inscrição nº 12
Nome do(a) orientador(a)	Augusto José Silva Pedroso	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	13/12/22	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		x	
Itens	Crêterios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	8,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	4,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	4,0
Total		100,0	60,0

Total de pontos obtidos: 60 (sessenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Reinaldo Marinho Conceição	Inscrição nº 50
Nome do(a) orientador(a)	Lian Valente Brandão	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	15/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	8,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	4,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	54,0

Total de pontos obtidos: 54 (cinquenta e quatro pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Anderson Paixão Hungria	Inscrição nº 16
Nome do(a) orientador(a)	Lian Valente Brandão	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	15/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	14,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	9,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	9,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	10
6.3	Objetivos	10,0	9,0
6.4	Metodologia	10,0	9,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	90,0

Total de pontos obtidos: 90 (noventa pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Reinaldo Marinho da Conceição	Inscrição nº 50
Nome do(a) orientador(a)	Suezilde da Conceição Amaral Ribeiro	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	17/02/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	4,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	4,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	55,0

Total de pontos obtidos: 55,0 (cinquenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ANDERSON PAIXÃO HUNGRIA	Inscrição nº 16
Nome do(a) orientador(a)	LIAN VALENTE BRANDÃO	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	15/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	14
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	9
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8
6.3	Objetivos	10,0	8
6.4	Metodologia	10,0	8
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	5,0	4
	Total	100,0	85

Total de pontos obtidos: 85 (oitenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor:

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Reinaldo Marinho da Conceição	Inscrição nº 50
Nome do(a) orientador(a)	Suezil de da Conceição Amaral Ribeiro	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	17/02/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	5,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	0,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	54,0

Total de pontos obtidos: 54,0 (cinquenta e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Anderson Paixão Hungria	Inscrição nº 16
Nome do(a) orientador(a)	Lian Valente Brandão	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	17/02/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	10,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	83,0

Total de pontos obtidos: 83,0 (oitenta e três)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome da candidata	Maria Aldenilde Rosa Alves	Inscrição nº 29
Nome da orientadora	Miranilde Oliveira Neves	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	13/12/22	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	55,0

Total de pontos obtidos: 55,00 (Cinquenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do candidato	WICTOR MÁRIO NASCIMENTO DO NASCIMENTO	Inscrição nº 25
Nome da orientadora	Miranilde Oliveira Neves	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	15/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	72,0

Total de pontos obtidos: Setenta e dois (Setenta e dois)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do candidato	Teivison Monteiro do Nascimento	Inscrição nº 28
Nome da orientadora	Miranilde Oliveira Neves	
Ação inclusiva	Sim (x) Não ()	
Data	15/12/22	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	67,0

Total de pontos obtidos: 67,0 (Sessenta e sete)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome da candidata	Raimunda Neia Mendes Cardoso	Inscrição nº 08
Nome do orientador	Antonio Jorge Paraense da Paixão	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	15/12/22	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	11,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	64,0

Total de pontos obtidos: 64,00 (Sessenta e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do candidato	Paulo Jorge Valente Almeida	Inscrição nº 09
Nome do orientador	Antonio Jorge Paraense da Paixão	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	15/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	11,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	62,00

Total de pontos obtidos: 62,00 (Sessenta e dois)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Joana Darc Borges de Alcântara	Inscrição nº 26
Nome da orientadora	Miranilde Oliveira Neves	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	15/12/22	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	65,0

Total de pontos obtidos: 65,00 (Sessenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome da candidata	Manuelle de Souza Costa Vieira	Inscrição nº 27
Nome da orientadora	Miranilde Oliveira Neves	
Ação inclusiva	Sim (x) Não ()	
Data	15/12/22	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	53,0

Total de pontos obtidos: 53,0 (Cinquenta e Três)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome da candidata	Raimunda Neia Mendes Cardoso	Inscrição nº 08
Nome do orientador	Antonio Jorge Paraense da Paixão	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	15/12/22	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		x	
Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	4
	Total	100,0	63

Total de pontos obtidos: 63 (sessenta e tres)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do candidato	Paulo Jorge Valente Almeida	Inscrição nº 09
Nome do orientador	Antonio Jorge Paraense da Paixão	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	15/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		x	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	4
	Total	100,0	65

Total de pontos obtidos: 65 (sessenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do candidato	VICTOR MÁRIO NASCIMENTO DO NASCIMENTO	Inscrição nº 25
Nome da orientadora	Miranilde Oliveira Neves	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	15/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	3
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	7
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	5,0	4
	Total	100,0	74

Total de pontos obtidos: 74 (Setenta e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Joana Darc Borges de Alcântara	Inscrição nº 26
Nome da orientadora	Miranilde Oliveira Neves	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	15/12/22	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		x	
Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	4
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	4
	Total	100,0	63

Total de pontos obtidos: 63 (sessenta e três)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome da candidata	Manuelle de Souza Costa Vieira	Inscrição nº 27
Nome da orientadora	Miranilde Oliveira Neves	
Ação inclusiva	Sim (x) Não ()	
Data	15/12/22	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		x	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	4
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4
6.3	Objetivos	10,0	4
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	4
	Total	100,0	53

Total de pontos obtidos: 53 (cinquenta e três)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do candidato	Teivison Monteiro do Nascimento	Inscrição nº 28
Nome da orientadora	Miranilde Oliveira Neves	
Ação inclusiva	Sim (x) Não ()	
Data	15/12/22	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		x	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	7
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	4
	Total	100,0	64

Total de pontos obtidos: 64 (sessenta e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome da candidata	Maria Aldenilde Rosa Alves	Inscrição nº 29
Nome da orientadora	Miranilde Oliveira Neves	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	13/12/22	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		x	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	4
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4
6.3	Objetivos	10,0	4
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	4
	Total	100,0	54

Total de pontos obtidos: 54 (cinquenta e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome da candidata	Raimunda Neia Mendes Cardoso	Inscrição nº 08
Nome do orientador	Antonio Jorge Paraense da Paixão	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	15/12/22	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		x	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	61,0

Total de pontos obtidos: 61,0 (Sessenta e Um Pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor:

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do candidato	Paulo Jorge Valente Almeida	Inscrição nº 09
Nome do orientador	Antonio Jorge Paraense da Paixão	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	15/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		x	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	65,0

Total de pontos obtidos: 65,0 (Sessenta e Cinco Pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor:

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do candidato	WICTOR MÁRIO NASCIMENTO DO NASCIMENTO	Inscrição nº 25
Nome da orientadora	Miranilde Oliveira Neves	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	15/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		x	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15.0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9.0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8.0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	8.0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3.0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	6.0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6.0
6.3	Objetivos	10,0	7.0
6.4	Metodologia	10,0	7.0
6.5	Resultados esperados	5,0	3.0
6.6	Referências	5,0	3.0
	Total	100,0	75.0

Total de pontos obtidos: 75,0 (Setenta e Cinco Pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Joana Darc Borges de Alcântara	Inscrição nº 26
Nome da orientadora	Miranilde Oliveira Neves	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	15/12/22	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		x	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	64,0

Total de pontos obtidos: 64,0 (Sessenta e Quatro Pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome da candidata	Manuelle de Souza Costa Vieira	Inscrição nº 27
Nome da orientadora	Miranilde Oliveira Neves	
Ação inclusiva	Sim (x) Não ()	
Data	15/12/22	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		x	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	2,0
Total		100,0	57,0

Total de pontos obtidos: 57,0 (Cinquenta e Sete Pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do candidato	Teivison Monteiro do Nascimento	Inscrição nº 28
Nome da orientadora	Miranilde Oliveira Neves	
Ação inclusiva	Sim (x) Não ()	
Data	15/12/22	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		x	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	63,0

Total de pontos obtidos: 63,0 (Sessenta e Três Pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome da candidata	Maria Aldenilde Rosa Alves	Inscrição nº 29
Nome da orientadora	Miranilde Oliveira Neves	
Ação inclusiva	Sim () Não (x)	
Data	13/12/22	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		x	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7.5
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	4.0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5.0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	65.0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2.5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	-
6.1	Justificativa	10,0	6.0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5.0
6.3	Objetivos	10,0	5.0
6.4	Metodologia	10,0	5.0
6.5	Resultados esperados	5,0	2.0
6.6	Referências	5,0	2.0
	Total	100,0	50.0

Total de pontos obtidos: 50,0 (Cinquenta Pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	CAROLINE RAMOS LISBOA	Inscrição nº
Nome do(a) orientador(a)	Suely Cristina Gomes de Lima	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	15/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a)orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	9
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8
6.3	Objetivos	10,0	7
6.4	Metodologia	10,0	7
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	4
	Total	100,0	76

Total de pontos obtidos: setenta e seis

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	LUCAS FELIPE ARAÚJO DE SOUZA	Inscrição nº
Nome do(a) orientador(a)	SUELY CRISTINA GOMES DE LIMA	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	15/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a)orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	10
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	9
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	9
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	9
6.3	Objetivos	10,0	8
6.4	Metodologia	10,0	9
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	5,0	5
	Total	100,0	90

Total de pontos obtidos: noventa pontos

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ADRIANA FARIAS CARDOSO	Inscrição nº
Nome do(a) orientador(a)	Suezilde da Conceição Amaral Ribeiro	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	15/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a)orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	3
	Total	100,0	66

Total de pontos obtidos: sessenta e seis

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	José Odiney dos Santos Sousa	Inscrição nº
Nome do(a) orientador(a)	Maria Regina Sarkis Peixoto Joele	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	15/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a)orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	3
	Total	100,0	69

Total de pontos obtidos: sessenta e nove

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ROBSON DA SILVEIRA ESPÍNDOLA	Inscrição nº
Nome do(a) orientador(a)	Maria Regina Sarkis Peixoto Joele	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	15/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a)orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8
6.3	Objetivos	10,0	8
6.4	Metodologia	10,0	8
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	5,0	4
	Total	100,0	81

Total de pontos obtidos: oitenta e um

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	RAPHAELA CONCEIÇÃO GUIMARÃES DE ANDRADE SILVA	Inscrição nº
Nome do(a) orientador(a)	Maria Regina Sarkis Peixoto Jpele	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	15/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	8
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	1
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	5,0	4
	Total	100,0	53

Total de pontos obtidos: cinquenta e três

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Jakeline Kleicy de França e Silva	Inscrição nº
Nome do(a) orientador(a)	Suezil de Conceição Amaral Ribeiro	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	15/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	9
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	3
	Total	100,0	60

Total de pontos obtidos: sessenta

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	RAPHAELA CONCEIÇÃO GUIMARÃES DE ANDADE SILVA	Inscrição nº 22
Nome do(a) orientador(a)	MARIA REGINA SARKIS PEIXOTO JOELE	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	16/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	60,0

Total de pontos obtidos: 60,00 (sessenta pontos)

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	José Odiney dos Santos Sousa	Inscrição nº 23
Nome do(a) orientador(a)	Maria Regina Sarkis Peixoto Joele	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	16/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	3
	Total	100,0	60

Total de pontos obtidos: 60 (sessenta pontos)



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ROBSON DA SILVEIRA ESPÍNDOLA	Inscrição nº 24
Nome do(a) orientador(a)	Maria Regina Sarkis Peixoto Joele	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	16/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8
6.3	Objetivos	10,0	8
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	4
	Total	100,0	75

Total de pontos obtidos: 75 (setenta e cinco pontos)



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	CAROLINE RAMOS LISBOA	Inscrição nº 46
Nome do(a) orientador(a)	SUELY CRISTINA GOMES DE LIMA	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	16/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7
6.3	Objetivos	10,0	7
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	5,0	3
	Total	100,0	72

Total de pontos obtidos: 72 (setenta e dois pontos)

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	LUCAS FELIPE ARAÚJO DE SOUZA	Inscrição nº 47
Nome do(a) orientador(a)	SUELY CRISTINA GOMES DE LIMA	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	16/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	14
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	9
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	9
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	9
6.3	Objetivos	10,0	9
6.4	Metodologia	10,0	9
6.5	Resultados esperados	5,0	5
6.6	Referências	5,0	4
	Total	100,0	92

Total de pontos obtidos: 92 (noventa e dois pontos)

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ADRIANA FARIAS CARDOSO	Inscrição nº 48
Nome do(a) orientador(a)	SUEZILDE DA CONCEIÇÃO AMARAL RIBEIRO	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	16/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8
6.3	Objetivos	10,0	8
6.4	Metodologia	10,0	7
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	3
	Total	100,0	67

Total de pontos obtidos: 67 (sessenta e sete pontos)

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Jakeline Kleicy de França e Silva	Inscrição nº 49
Nome do(a) orientador(a)	JAKELINE KLEICY DE FRANÇA E SILVA	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	16/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	3
	Total	100,0	59

Total de pontos obtidos: 59 (cinquenta e novo pontos)



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Caroline Ramos Lisboa	Inscrição nº 46
Nome do(a) orientador(a)	SUELY CRISTINA GOMES DE LIMA	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	12/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,5
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,00
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,00
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	7,00
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,00
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,00
6.3	Objetivos	10,0	7,00
6.4	Metodologia	10,0	7,00
6.5	Resultados esperados	5,0	3,50
6.6	Referências	5,0	3,50
	Total	100,0	70

Total de pontos obtidos: 70 (SETENTA PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Lucas Felipe Araújo de Souza	Inscrição nº 47
Nome do(a) orientador(a)	SUELY CRISTINA GOMES DE LIMA	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	12/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12,75
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,5
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,5
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	8,5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,25
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,5
6.3	Objetivos	10,0	8,5
6.4	Metodologia	10,0	8,5
6.5	Resultados esperados	5,0	4,25
6.6	Referências	5,0	4,25
	Total	100,0	85,0

Total de pontos obtidos: 85 (OITENTA E CINCO PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ROBSON DA SILVEIRA ESPÍNDOLA	Inscrição nº 24
Nome do(a) orientador(a)	Maria Regina Sarkis Peixoto Joele	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	12/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,5
6.6	Referências	5,0	3,5
	Total	100,0	70,0

Total de pontos obtidos: 70,0 (SETENTA PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	José Odiney dos Santos Sousa	Inscrição nº 23
Nome do(a) orientador(a)	MARIA REGINA SARKIS PEIXOTO JOELE	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	12/12/2022	

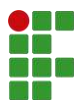
ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	9,7
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,5
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,5
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	6,5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,5
6.3	Objetivos	10,0	6,5
6.4	Metodologia	10,0	6,5
6.5	Resultados esperados	5,0	3,5
6.6	Referências	5,0	3,5
	Total	100,0	66,2

Total de pontos obtidos: 66,2pt

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ADRIANA FARIAS CARDOSO	Inscrição nº 48
Nome do(a) orientador(a)	SUEZILDE DA CONCEIÇÃO AMARAL RIBEIRO	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	13/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	9,00
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,5
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,5
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,5
	Total	100,0	60,5

Total de pontos obtidos: 60,5pt

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JAKELINE KLEICY DE FRANÇA E SILVA	Inscrição nº 49
Nome do(a) orientador(a)	SUEZILDE DA CONCEIÇÃO AMARAL RIBEIRO	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	13/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7,5
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	5,5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	5,0	2,5
	Total	100,0	51

Total de pontos obtidos: 51,0pt

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2022 - PPDRGEA

ANEXO IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	RAPHAELA CONCEIÇÃO GUIMARÃES DE ANDRADE SILVA	Inscrição nº 22
Nome do(a) orientador(a)	MARIA REGINA SARKIS PEIXOTO JOELE	
Ação inclusiva	Sim () Não (X)	
Data	12/12/2022	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Adequação à(s) temática(s) de interesse do(a) orientador(a) (o tema deve estar adequado à/s área/s de interesse do/a orientador/a). Caso negativo, sugerir outro(a) orientador(a):		SIM	NÃO
		X	
Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a Temática do Programa, a Linha de Pesquisa/ Subárea Escolhida (ou nova Subárea, caso o projeto tenha sido redirecionado) e a Proposta do Projeto – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	6,00
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,00
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,00
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	6,00
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,50
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,00
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,00
6.3	Objetivos	10,0	6,00
6.4	Metodologia	10,0	6,00
6.5	Resultados esperados	5,0	3,50
6.6	Referências	5,0	4,00
	Total	100,0	59,00

Total de pontos obtidos: 59,00 (CINQUENTA E NOVE PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____