

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	YLANA PRISCILA DA COSTA MELO CARVALHO	Inscrição nº 122
Data	15/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	9
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	3
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	5,0	2
	Total	100,0	54

Total de pontos obtidos: 54 (cinquenta e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	DEYVSON PEREIRA AZEVEDO	Inscrição nº 81
Data	15/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	09
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	09
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	08
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	04
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	08
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	08
6.3	Objetivos	10,0	07
6.4	Metodologia	10,0	08
6.5	Resultados esperados	5,0	04
6.6	Referências	5,0	04
	Total	100,0	82

Total de pontos obtidos: 82 (oitenta e dois)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ELINY CAROLINY DOS SANTOS MIRANDA	Inscrição nº 82
Data	15/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	06
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	06
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	06
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	04
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	06
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	06
6.3	Objetivos	10,0	06
6.4	Metodologia	10,0	06
6.5	Resultados esperados	5,0	04
6.6	Referências	5,0	04
	Total	100,0	64

Total de pontos obtidos: 64 (sessenta e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	FERNANDA SUELY BARATA	Inscrição nº 83
Data	15/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	09
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	06
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	06
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	06
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	03
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	06
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	06
6.3	Objetivos	10,0	06
6.4	Metodologia	10,0	06
6.5	Resultados esperados	5,0	04
6.6	Referências	5,0	04
	Total	100,0	62

Total de pontos obtidos: 62 (sessenta e dois)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	IZAEL COSTA SILVA	Inscrição nº 84
Data	15/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	08
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	08
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	08
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	04
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	07
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	07
6.3	Objetivos	10,0	08
6.4	Metodologia	10,0	08
6.5	Resultados esperados	5,0	04
6.6	Referências	5,0	04
	Total	100,0	79

Total de pontos obtidos: 79 (setenta e nove)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	João Victor Silva Coutinho	Inscrição nº 85
Data	15/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	08
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	06
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	06
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	06
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	03
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	06
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	06
6.3	Objetivos	10,0	06
6.4	Metodologia	10,0	06
6.5	Resultados esperados	5,0	04
6.6	Referências	5,0	04
	Total	100,0	61

Total de pontos obtidos: 61 (sessenta e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	LETÍCIA MOURA DA SILVA	Inscrição nº 90
Data	15/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	07
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	07
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	07
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	03
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	07
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	07
6.3	Objetivos	10,0	07
6.4	Metodologia	10,0	07
6.5	Resultados esperados	5,0	03
6.6	Referências	5,0	04
	Total	100,0	69

Total de pontos obtidos: ____ 69 ____ (____ sessenta e nove ____)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	RICHARD COELHO DE PAULO	Inscrição nº 91
Data	15/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	08
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	06
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	06
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	06
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	03
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	06
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	05
6.3	Objetivos	10,0	06
6.4	Metodologia	10,0	06
6.5	Resultados esperados	5,0	03
6.6	Referências	5,0	03
	Total	100,0	58

Total de pontos obtidos: ____cinquenta e oito____ (____cinquenta e oito _____)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Almir Lima do Mar	Inscrição nº 105
Data	15/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	08
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	07
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	07
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	03
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	08
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	07
6.3	Objetivos	10,0	07
6.4	Metodologia	10,0	07
6.5	Resultados esperados	5,0	04
6.6	Referências	5,0	04
	Total	100,0	70

Total de pontos obtidos: 70 (Setenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	AMANDA PAIVA QUARESMA	Inscrição nº 106
Data	15/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	08
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	07
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	07
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	03
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	08
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	07
6.3	Objetivos	10,0	07
6.4	Metodologia	10,0	07
6.5	Resultados esperados	5,0	04
6.6	Referências	5,0	04
	Total	100,0	71

Total de pontos obtidos: 71 (Setenta e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	CARLOS ROMILDO SANTOS DE SOUSA	Inscrição nº 107
Data	15/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	05
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	07
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	03
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	06
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	07
6.3	Objetivos	10,0	05
6.4	Metodologia	10,0	07
6.5	Resultados esperados	5,0	03
6.6	Referências	5,0	04
	Total	100,0	60

Total de pontos obtidos: 60 (sessenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Daiane Ribeiro Gomes	Inscrição nº 108
Data	15/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	08
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	06
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	04
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	05
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	05
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	04
6.3	Objetivos	10,0	05
6.4	Metodologia	10,0	04
6.5	Resultados esperados	5,0	02
6.6	Referências	5,0	03
	Total	100,0	46

Total de pontos obtidos: 46 (quarenta e seis)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	HENRIQUETA DA CONCEIÇÃO BRITO NUNES	Inscrição nº 109
Data	15/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	07
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	07
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	05
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	07
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	05
6.3	Objetivos	10,0	05
6.4	Metodologia	10,0	04
6.5	Resultados esperados	5,0	02
6.6	Referências	5,0	03
	Total	100,0	55

Total de pontos obtidos: 55 (Cinquenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	LUCIERLEN DA CONCEIÇÃO GONÇALVES	Inscrição nº 110
Data	15/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	07
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	05
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	05
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	02
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	06
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	05
6.3	Objetivos	10,0	03
6.4	Metodologia	10,0	04
6.5	Resultados esperados	5,0	02
6.6	Referências	5,0	03
	Total	100,0	52

Total de pontos obtidos: 52 (Cinquenta e dois)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Marilia dos Santos Fernandes	Inscrição nº 111
Data	15/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	06
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	06
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	05
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	03
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	04
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	03
6.3	Objetivos	10,0	03
6.4	Metodologia	10,0	04
6.5	Resultados esperados	5,0	02
6.6	Referências	5,0	03
	Total	100,0	39

Total de pontos obtidos: 39 (trinta e nove)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Bruno Ribeiro da Silva Júnior	Inscrição nº 112
Data	15/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	08
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	06
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	07
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	03
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	04
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	06
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	04
6.3	Objetivos	10,0	06
6.4	Metodologia	10,0	05
6.5	Resultados esperados	5,0	03
6.6	Referências	5,0	03
	Total	100,0	55

Total de pontos obtidos: 55 (cinquenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ALAN SOUZA HANSSEN	Inscrição nº 113
Data	15/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	07
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	07
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	04
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	03
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	06
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	06
6.3	Objetivos	10,0	06
6.4	Metodologia	10,0	06
6.5	Resultados esperados	5,0	03
6.6	Referências	5,0	03
	Total	100,0	62

Total de pontos obtidos: ____ sessenta e dois__ (____ sessenta e dois____)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Bruno Ribeiro da Silva Júnior	Inscrição nº 114
Data	15/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	08
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	07
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	07
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	03
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	07
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	06
6.3	Objetivos	10,0	07
6.4	Metodologia	10,0	07
6.5	Resultados esperados	5,0	03
6.6	Referências	5,0	03
	Total	100,0	71

Total de pontos obtidos: ____ setenta e um__ (____ setenta e um____)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	FABRÍCIO DARLEY PAIXÃO FERNANDES	Inscrição nº 115
Data	15/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	08
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	05
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	03
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	05
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	04
6.3	Objetivos	10,0	04
6.4	Metodologia	10,0	05
6.5	Resultados esperados	5,0	03
6.6	Referências	5,0	03
	Total	100,0	50

Total de pontos obtidos: ____cinquenta__ (____cinquenta____)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Gerson Piedade Monteiro	Inscrição nº 116
Data	15/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	08
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	07
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	05
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	02
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	07
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	07
6.3	Objetivos	10,0	06
6.4	Metodologia	10,0	07
6.5	Resultados esperados	5,0	03
6.6	Referências	5,0	03
	Total	100,0	67

Total de pontos obtidos: ____ sessenta e sete__ (____ sessenta e sete____)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	José Cicero Pereira Junior	Inscrição nº 117
Data	15/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	07
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	05
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	04
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	02
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	06
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	04
6.3	Objetivos	10,0	04
6.4	Metodologia	10,0	05
6.5	Resultados esperados	5,0	03
6.6	Referências	5,0	03
	Total	100,0	53

Total de pontos obtidos: 53 (Cinquenta e três)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	LÚCIA DAIANE COPETTI	Inscrição nº 118
Data	15/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	07
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	03
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	04
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	02
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	06
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	04
6.3	Objetivos	10,0	04
6.4	Metodologia	10,0	05
6.5	Resultados esperados	5,0	03
6.6	Referências	5,0	03
	Total	100,0	51

Total de pontos obtidos: 51 (Cinquenta e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Luís Alberto Libânio Lima	Inscrição nº 119
Data	15/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	07
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	05
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	05
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	02
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	06
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	07
6.3	Objetivos	10,0	06
6.4	Metodologia	10,0	08
6.5	Resultados esperados	5,0	03
6.6	Referências	5,0	04
	Total	100,0	62

Total de pontos obtidos: 62 (sessenta e dois)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MARINEIDE ROCHA DOS SANTOS	Inscrição nº 120
Data	15/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	03
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	05
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	03
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	02
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	03
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	03
6.3	Objetivos	10,0	03
6.4	Metodologia	10,0	03
6.5	Resultados esperados	5,0	03
6.6	Referências	5,0	03
	Total	100,0	31

Total de pontos obtidos: 31 (trinta e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	RAFAEL BARROS DE SOUZA	Inscrição nº 121
Data	15/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	05
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	07
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	05
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	03
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	05
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	05
6.3	Objetivos	10,0	03
6.4	Metodologia	10,0	06
6.5	Resultados esperados	5,0	03
6.6	Referências	5,0	03
	Total	100,0	44

Total de pontos obtidos: 44 (Quarenta e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	DEYVSON PEREIRA AZEVEDO	Inscrição nº 81
Data	15/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	11
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8
6.3	Objetivos	10,0	7
6.4	Metodologia	10,0	8
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	5,0	4
	Total	100,0	78

Total de pontos obtidos: 78 (setenta e oito)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ELINY CAROLINY DOS SANTOS MIRANDA	Inscrição nº 82
Data	15/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	5,0	4
	Total	100,0	62

Total de pontos obtidos: 62 (sessenta e dois)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	FERNANDA SUELY BARATA	Inscrição nº 83
Data	15/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	09
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	06
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	06
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	06
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	03
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	06
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	06
6.3	Objetivos	10,0	06
6.4	Metodologia	10,0	06
6.5	Resultados esperados	5,0	03
6.6	Referências	5,0	04
	Total	100,0	61

Total de pontos obtidos: 61 (sessenta e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	IZAEL COSTA SILVA	Inscrição nº 84
Data	15/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	8
6.4	Metodologia	10,0	8
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	5,0	4
	Total	100,0	70

Total de pontos obtidos: 70 (setenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	João Victor Silva Coutinho	Inscrição nº 85
Data	15/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	4
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4
6.3	Objetivos	10,0	4
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	5,0	4
	Total	100,0	50

Total de pontos obtidos: 50 (cinquenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	LETÍCIA MOURA DA SILVA	Inscrição nº 90
Data	15/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7
6.3	Objetivos	10,0	7
6.4	Metodologia	10,0	7
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	4
	Total	100,0	66

Total de pontos obtidos: 66 (sessenta e seis)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	RICHARD COELHO DE PAULO	Inscrição nº 91
Data	15/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	6
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	3
	Total	100,0	50

Total de pontos obtidos: ____ cinquenta (____ cinquenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Almir Lima do Mar	Inscrição nº 105
Data	15/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	5,0	4
	Total	100,0	65

Total de pontos obtidos: 65 (sessenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	AMANDA PAIVA QUARESMA	Inscrição nº 106
Data	15/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	7
6.4	Metodologia	10,0	7
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	5,0	4
	Total	100,0	68

Total de pontos obtidos: (sessenta e oito)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	CARLOS ROMILDO SANTOS DE SOUSA	Inscrição nº 107
Data	15/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	05
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	07
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	03
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	06
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	07
6.3	Objetivos	10,0	05
6.4	Metodologia	10,0	07
6.5	Resultados esperados	5,0	03
6.6	Referências	5,0	04
	Total	100,0	60

Total de pontos obtidos: ____ 60 (sessenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Daiane Ribeiro Gomes	Inscrição nº 108
Data	15/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	08
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	06
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	04
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	05
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	05
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	04
6.3	Objetivos	10,0	05
6.4	Metodologia	10,0	04
6.5	Resultados esperados	5,0	02
6.6	Referências	5,0	03
	Total	100,0	46

Total de pontos obtidos: 46 (quarenta e seis)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	HENRIQUETA DA CONCEIÇÃO BRITO NUNES	Inscrição nº 109
Data	15/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	4
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	5,0	3
	Total	100,0	52

Total de pontos obtidos: 52 (cinquenta e dois)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	LUCIERLEN DA CONCEIÇÃO GONÇALVES	Inscrição nº 110
Data	15/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	06
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	05
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	05
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	02
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	05
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	05
6.3	Objetivos	10,0	03
6.4	Metodologia	10,0	04
6.5	Resultados esperados	5,0	02
6.6	Referências	5,0	03
	Total	100,0	50

Total de pontos obtidos: 50 (Cinquenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Marilia dos Santos Fernandes	Inscrição nº 111
Data	15/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	4
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4
6.3	Objetivos	10,0	3
6.4	Metodologia	10,0	4
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	5,0	3
	Total	100,0	45

Total de pontos obtidos: 45 (quarenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Bruno Ribeiro da Silva Júnior	Inscrição nº 112
Data	15/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	8
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	7
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	4
	Total	100,0	65

Total de pontos obtidos: 65 (sessenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ALAN SOUZA HANSSEN	Inscrição nº 113
Data	15/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	3
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	3
	Total	100,0	55

Total de pontos obtidos: 55 (cinquenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Bruno Ribeiro da Silva Júnior	Inscrição nº 114
Data	15/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	7
6.4	Metodologia	10,0	7
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	3
	Total	100,0	65

Total de pontos obtidos: 65 (sessenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	FABRÍCIO DARLEY PAIXÃO FERNANDES	Inscrição nº 115
Data	15/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	08
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	05
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	03
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	05
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	04
6.3	Objetivos	10,0	04
6.4	Metodologia	10,0	05
6.5	Resultados esperados	5,0	03
6.6	Referências	5,0	03
	Total	100,0	50

Total de pontos obtidos: 50 (cinquenta_____)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Gerson Piedade Monteiro	Inscrição nº 116
Data	15/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	08
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	07
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	05
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	02
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	07
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	07
6.3	Objetivos	10,0	07
6.4	Metodologia	10,0	07
6.5	Resultados esperados	5,0	03
6.6	Referências	5,0	03
	Total	100,0	68

Total de pontos obtidos: 68 (sessenta e oito)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	José Cicero Pereira Junior	Inscrição nº 117
Data	15/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	07
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	05
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	04
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	02
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	06
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	04
6.3	Objetivos	10,0	04
6.4	Metodologia	10,0	05
6.5	Resultados esperados	5,0	03
6.6	Referências	5,0	03
	Total	100,0	50

Total de pontos obtidos: ____53__ (Cinquenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	LÚCIA DAIANE COPETTI	Inscrição nº 118
Data	15/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	07
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	03
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	04
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	02
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	05
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	04
6.3	Objetivos	10,0	04
6.4	Metodologia	10,0	05
6.5	Resultados esperados	5,0	03
6.6	Referências	5,0	03
	Total	100,0	50

Total de pontos obtidos: 50 (Cinquenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Luís Alberto Libânio Lima	Inscrição nº 119
Data	15/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	9
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	07
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	05
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	05
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	02
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	06
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	07
6.3	Objetivos	10,0	06
6.4	Metodologia	10,0	06
6.5	Resultados esperados	5,0	03
6.6	Referências	5,0	04
	Total	100,0	60

Total de pontos obtidos: 60 (sessenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MARINEIDE ROCHA DOS SANTOS	Inscrição nº 120
Data	15/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	4
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	3
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	3
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	4
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4
6.3	Objetivos	10,0	3
6.4	Metodologia	10,0	3
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	3
	Total	100,0	35

Total de pontos obtidos: 35 (trinta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	RAFAEL BARROS DE SOUZA	Inscrição nº 121
Data	15/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	05
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	07
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	05
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	03
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	05
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	05
6.3	Objetivos	10,0	04
6.4	Metodologia	10,0	06
6.5	Resultados esperados	5,0	03
6.6	Referências	5,0	03
	Total	100,0	45

Total de pontos obtidos: 45 (Quarenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Alan Souza Hanssen	Inscrição nº 113
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	2
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	5,0	3
	Total	100,0	46

Total de pontos obtidos: 46 (quarenta e seis)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Almir Lima do Mar	Inscrição nº 105
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	8
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	2
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	5,0	5
	Total	100,0	60

Total de pontos obtidos: 60 (sessenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	AMANDA PAIVA QUARESMA	Inscrição nº 106
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	8
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	3
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	3
6.4	Metodologia	10,0	4
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	4
	Total	100,0	53

Total de pontos obtidos: 53 (cinquenta e três)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Bruno Ribeiro da Silva Júnior	Inscrição nº114
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8
6.3	Objetivos	10,0	7
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	3
	Total	100,0	68

Total de pontos obtidos: 68 (sesenta e oito)

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	CARLOS ROMILDO SANTOS DE SOUSA	Inscrição nº 107
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	8
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	4
	Total	100,0	60

Total de pontos obtidos: 60 (sessenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	DAIANE RIBEIRO GOMES	Inscrição nº 108
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	4
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	4
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	5,0	3
	Total	100,0	50

Total de pontos obtidos: 50 (cinquenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	DEYVSON PEREIRA AZEVEDO	Inscrição nº 81
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	9
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	8
6.5	Resultados esperados	5,0	3,5
6.6	Referências	5,0	4
	Total	100,0	77

Total de pontos obtidos: 77 (setenta e sete)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ELINY CAROLINY DOS SANTOS MIRANDA	Inscrição nº 82
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	2
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7
6.3	Objetivos	10,0	2
6.4	Metodologia	10,0	7
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	5,0	3
	Total	100,0	54

Total de pontos obtidos: 54 (cinquenta e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	FABRÍCIO DARLEY PAIXÃO FERNANDES	Inscrição nº 115
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	5
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	4
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	2
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4
6.3	Objetivos	10,0	2
6.4	Metodologia	10,0	4
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	5,0	2
	Total	100,0	39

Total de pontos obtidos: 39 (trinta e nove)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	FERNANDA SUELY BARATA	Inscrição nº 83
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	5
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	4
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8
6.3	Objetivos	10,0	4
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	5,0	4
	Total	100,0	57

Total de pontos obtidos: 57 (cinquanta e sete)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	GERSON PIEDADE MONTEIRO	Inscrição nº 116
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	11
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8
6.3	Objetivos	10,0	7
6.4	Metodologia	10,0	7
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	5,0	4
	Total	100,0	71

Total de pontos obtidos: 71 (setenta e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	HENRIQUETA DA CONCEIÇÃO BRITO NUNES	Inscrição nº 109
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	8
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	3
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	3
6.4	Metodologia	10,0	4
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	5,0	3
	Total	100,0	51

Total de pontos obtidos: 51 (cinquenta e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	IZAEL COSTA SILVA	Inscrição nº 84
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	11
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7
6.3	Objetivos	10,0	7
6.4	Metodologia	10,0	7
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	5,0	4
	Total	100,0	72

Total de pontos obtidos: 72 (setenta e dois)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JOÃO VICTOR SILVA COUTINHO	Inscrição nº 85
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	4
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	3
	Total	100,0	51

Total de pontos obtidos: 51 (cinquenta e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JOSE CICERO PEREIRA JUNIOR	Inscrição nº 117
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	4
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	4
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	5,0	3
	Total	100,0	50

Total de pontos obtidos: 50 (cinquenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	LETÍCIA MOURA DA SILVA	Inscrição nº 90
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	4
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4
6.3	Objetivos	10,0	3
6.4	Metodologia	10,0	4
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	5,0	2
	Total	100,0	45

Total de pontos obtidos: 45 (quarenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	LÚCIA DAIANE COPETTI	Inscrição nº 118
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	2
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	4
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	1
	Total	100,0	51

Total de pontos obtidos: 51 (cinquenta e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	LUCIERLEN DA CONCEIÇÃO GONÇALVES	Inscrição nº 110
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	4
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	4
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	5,0	2
	Total	100,0	50

Total de pontos obtidos: 50 (cinquenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor :

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Luís Alberto Libânio Lima	Inscrição nº 119
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	11
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7
6.3	Objetivos	10,0	7
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	3
	Total	100,0	67,5

Total de pontos obtidos: 67,5 (sessenta e sete ponto cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MARÍLIA DOS SANTOS FERNANDES	Inscrição nº 111
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	6
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	4
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	4
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	4
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4
6.3	Objetivos	10,0	4
6.4	Metodologia	10,0	4
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	5,0	2
	Total	100,0	40

Total de pontos obtidos: 40 (QUARENTA)

Professor avaliador: Fr

Assinatura do professor

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MARINEIDE ROCHA DOS SANTOS	Inscrição nº 120
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	5,0	2
	Total	100,0	54

Total de pontos obtidos: 54 (cinquenta e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	RAFAEL BARROS DE SOUZA	Inscrição nº 121
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	4
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	5,0	3
	Total	100,0	56

Total de pontos obtidos: 56 (cinquenta e seis)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	RICHARD COELHO DE PAULO	Inscrição nº 91
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	4
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	4
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3
6.3	Objetivos	10,0	4
6.4	Metodologia	10,0	4
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	5,0	2
	Total	100,0	45

Total de pontos obtidos: 45 (quarenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor



INSTITUTO FEDERAL
Pará
Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ROGÉRIO PEREIRA DE SOUSA	Inscrição nº 112
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	4
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	5,0	3
	Total	100,0	57

Total de pontos obtidos: 57 (cinquenta e sete)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Ylana Priscila da Costa Melo Carvalho	Inscrição nº 122
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	9
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	3
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	5,0	2
	Total	100,0	52

Total de pontos obtidos: 52 (cinquenta e dois)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100

PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	FRANCISCO DE ASSIS FONSECA FILHO	Inscrição nº76
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	9,00
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,00
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,00
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,50
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,00
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,50
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,50
6.3	Objetivos	10,0	6,50
6.4	Metodologia	10,0	6,50
6.5	Resultados esperados	5,0	3,50
6.6	Referências	5,0	3,50
	Total	100,0	66,00

Total de pontos obtidos: 66,00 (Sessenta e seis)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100

Nome do(a) candidato(a)	JONAS FERNANDES COSTA	Inscrição nº77
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	9,00
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,00
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,00
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,00
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,00
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,50
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,00
6.3	Objetivos	10,0	6,00
6.4	Metodologia	10,0	6,00
6.5	Resultados esperados	5,0	3,50
6.6	Referências	5,0	3,50
	Total	100,0	61,50

Total de pontos obtidos: 61, 5 (Sessenta e um e meio)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100

PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	CLEIDE SOUZA DO NASCIMENTO	Inscrição nº86
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	9,00
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,00
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,00
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,00
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,00
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,00
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,00
6.3	Objetivos	10,0	6,00
6.4	Metodologia	10,0	6,00
6.5	Resultados esperados	5,0	3,50
6.6	Referências	5,0	3,50
	Total	100,0	62,00

Total de pontos obtidos: 62,00 (Sessenta e dois)

Professor avaliador: Maria José de Souza Barbosa

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100

Nome do(a) candidato(a)	KLEISE OEIRAS DE ALMIDA	Inscrição nº 87
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	11,00
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,00
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,00
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,00
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,00
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,00
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,00
6.3	Objetivos	10,0	7,00
6.4	Metodologia	10,0	7,00
6.5	Resultados esperados	5,0	4,00
6.6	Referências	5,0	4,00
	Total	100,0	72,00

Total de pontos obtidos: 72,00 (Setenta e dois)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100

Nome do(a) candidato(a)	ALESSANDRO LIMA MATOS	Inscrição nº92
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,00
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,00
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,00
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,00
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,00
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,50
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,50
6.3	Objetivos	10,0	6,00
6.4	Metodologia	10,0	5,00
6.5	Resultados esperados	5,0	3,00
6.6	Referências	5,0	3,00
	Total	100,0	65,00

Total de pontos obtidos: 65,00 (Sessenta e cinco)

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100

PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	SIMONE DO SOCORRO DA ROCHA CORDEIRO PINTO	Inscrição nº93
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,00
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,50
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,50
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,00
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,00
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,50
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,50
6.3	Objetivos	10,0	6,00
6.4	Metodologia	10,0	5,00
6.5	Resultados esperados	5,0	3,00
6.6	Referências	5,0	3,00
	Total	100,0	66,00

Total de pontos obtidos: 66,00 (Sessenta e seis)

Professor avaliador: Maria José de Souza Barbosa

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100

Assinatura do professor _____

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	FRANCISCO DE ASSIS FONSECA FILHO	Inscrição nº76
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	9,00
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,00
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,00
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,50
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,00
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,50
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,50
6.3	Objetivos	10,0	6,50
6.4	Metodologia	10,0	6,50
6.5	Resultados esperados	5,0	3,50
6.6	Referências	5,0	3,50
	Total	100,0	66,50

Total de pontos obtidos: 66,50 (Sessenta e seis e meio)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JONAS FERNANDES COSTA	Inscrição nº77
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	9,00
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,00
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,00
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,00
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,00
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,00
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,00
6.3	Objetivos	10,0	6,00
6.4	Metodologia	10,0	6,00
6.5	Resultados esperados	5,0	3,50
6.6	Referências	5,0	3,50
	Total	100,0	61,00

Total de pontos obtidos: Sessenta e um (Sessenta e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	CLEIDE SOUZA DO NASCIMENTO	Inscrição nº86
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	9,00
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,00
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,00
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,00
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,00
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,00
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,00
6.3	Objetivos	10,0	6,00
6.4	Metodologia	10,0	6,00
6.5	Resultados esperados	5,0	3,50
6.6	Referências	5,0	3,50
	Total	100,0	61,00

Total de pontos obtidos: 61,00 (Sessenta e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	KLEISE OEIRAS DE ALMIDA	Inscrição nº 87
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	11,00
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,00
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,00
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,00
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,00
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,00
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,00
6.3	Objetivos	10,0	7,00
6.4	Metodologia	10,0	7,00
6.5	Resultados esperados	5,0	4,00
6.6	Referências	5,0	4,00
	Total	100,0	72,00

Total de pontos obtidos: 72,00 (Setenta e dois)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ALESSANDRO LIMA MATOS	Inscrição nº92
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	11,00
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,00
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,00
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,00
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,00
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,50
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,50
6.3	Objetivos	10,0	6,00
6.4	Metodologia	10,0	5,00
6.5	Resultados esperados	5,0	3,00
6.6	Referências	5,0	3,00
	Total	100,0	66,00

Total de pontos obtidos: 66,00 (Sessenta e seis)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	SIMONE DO SOCORRO DA ROCHA CORDEIRO PINTO	Inscrição nº93
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	11,00
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,50
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,50
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,00
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,00
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,50
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,50
6.3	Objetivos	10,0	6,00
6.4	Metodologia	10,0	5,00
6.5	Resultados esperados	5,0	3,00
6.6	Referências	5,0	3,00
	Total	100,0	67,00

Total de pontos obtidos: 67,00 (Sessenta e sete)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	FRANCISCO DE ASSIS FONSECA FILHO	Inscrição nº 76
Data	16/10/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	4
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	2,5
	Total	100,0	65,5

Total de pontos obtidos: 65,5 (sessenta e cinco e meio)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JONAS FERNANDES COSTA	Inscrição nº 77
Data	16/10/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	9
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	4
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	2,5
	Total	100,0	60,5

Total de pontos obtidos: 60,5 (sessenta e meio)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	CLEIDE SOUZA NASCIMENTO	Inscrição nº 86
Data	16/10/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	9
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	4
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	2,5
	Total	100,0	60,5

Total de pontos obtidos: 60,5 (sessenta e meio)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	KLEISE OEIRAS DE ALMEIDA	Inscrição nº 87
Data	16/10/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7
6.3	Objetivos	10,0	7
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	2,5
	Total	100,0	71,5

Total de pontos obtidos: 71,5 (setenta e um e meio)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ALESSANDRO LIMA MATOS	Inscrição nº 92
Data	16/10/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	11
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	3
	Total	100,0	65,0

Total de pontos obtidos: 65,0 (sessenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	SIMONE DO SOCORRO DA ROCHA CORDEIRO PINTO	Inscrição nº 93
Data	16/10/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	3
	Total	100,0	66,0

Total de pontos obtidos: 66,0 (sessenta e seis)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

**APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE –
VALOR 100 PONTOS)**

Nome do(a) candidato(a)	Adison Mascarenhas	Inscrição nº 94
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	6,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	4,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	3,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	3,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	42,00

Total de pontos obtidos: 42 (Quarenta e dois pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

**APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE –
VALOR 100 PONTOS)**

Nome do(a) candidato(a)	Tarcísio Lemos Monteiro Carvalho	Inscrição nº 125
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	9,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	78,0

Total de pontos obtidos: 78 (setenta e oito pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

**APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE –
VALOR 100 PONTOS)**

Nome do(a) candidato(a)	Reuel Rocha dos Santos	Inscrição nº 96
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	9,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	2,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	60,0

Total de pontos obtidos: 60 (sessenta pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

**APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE –
VALOR 100 PONTOS)**

Nome do(a) candidato(a)	Geanilson Brito da Silva	Inscrição nº 124
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	9,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	62,0

Total de pontos obtidos: 62(sessenta e dois pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

**APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE –
VALOR 100 PONTOS)**

Nome do(a) candidato(a)	Denison Carvalho Rocha	Inscrição nº 123
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	5,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	3,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	1,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	3,0
6.4	Metodologia	10,0	2,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	43,0

Total de pontos obtidos: 43 (Quarenta e três pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

**APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE –
VALOR 100 PONTOS)**

Nome do(a) candidato(a)	Alfonso Siquéria Dimpério	Inscrição nº 95
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	9,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	60,0

Total de pontos obtidos: 60 (sessenta pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ADISON MASCARENHAS	Inscrição nº
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	5,0	3
	Total	100,0	50

Total de pontos obtidos: 50 (cinquenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ALFONSO SIQUÉRIA DIMPÉRIO	Inscrição nº
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	5,0	3
	Total	100,0	60

Total de pontos obtidos: 60 (sessenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	DENISON CARVALHO ROCHA	Inscrição nº
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	5,0	3
	Total	100,0	50

Total de pontos obtidos: 50 (cinquenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	GEANILSON BRITO DA SILVA	Inscrição nº
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7
6.3	Objetivos	10,0	7
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	5,0	3
	Total	100,0	65

Total de pontos obtidos: 65 (sessenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	REUEL ROCHA DOS SANTOS	Inscrição nº
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7
6.3	Objetivos	10,0	7
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	5,0	3
	Total	100,0	65

Total de pontos obtidos: 65 (sessenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	TARCÍSIO LEMOS MONTEIRO CARVALHO	Inscrição nº
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	10
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8
6.3	Objetivos	10,0	8
6.4	Metodologia	10,0	8
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	3
	Total	100,0	80

Total de pontos obtidos: 80 (oitenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	TARCISIO LEMOS MONTEIRO CARVALHO	Inscrição nº
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	64,0

Total de pontos obtidos: 64,0 pontos (Sessenta e quatro pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	REUEL ROCHA DOS SANTOS	Inscrição nº
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	9,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	69,0

Total de pontos obtidos: 69,0 pontos (Sessenta e nove pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	DENISON CARVALHO ROCHA	Inscrição nº
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	8,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	60,0

Total de pontos obtidos: 60,0 pontos (Sessenta pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	DENISON CARVALHO ROCHA	Inscrição nº
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	59,0

Total de pontos obtidos: 59,0 pontos (Cinquenta e nove pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ALFONSO SIQUEIRA DIMPÉRIO	Inscrição nº
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	61,0

Total de pontos obtidos: 61,0 pontos (Sessenta e um pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ADISON MASCARENHAS	Inscrição nº
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	8,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	4,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	56,0

Total de pontos obtidos: 56 pontos (Cinquenta e seis pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Gleibson do Nascimento Silva	Inscrição nº 88
Data	13/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	0,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	1,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	3,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	1,0
6.6	Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	38,0

Total de pontos obtidos: 38,0 (trinta e oito pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Gilliam de Matos Araújo	Inscrição nº 89
Data	13/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	5,5
6.4	Metodologia	10,0	7,5
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	62,0

Total de pontos obtidos: 62,0 (sessenta e dois pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Hudson Trindade de Sousa	Inscrição nº 98
Data	13/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	0,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	50,0

Total de pontos obtidos: 50,0 (cinquenta pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Jean Sousa de Sousa	Inscrição nº 99
Data	13/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	68,0

Total de pontos obtidos: 68,0 (sessenta e oito pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Jesias Pereira Barros	Inscrição nº 100
Data	13/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	60,0

Total de pontos obtidos: 60,0 (sessenta pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	José dos Reis Bandeira Filho	Inscrição nº 101
Data	13/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	0,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	9,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	53,0

Total de pontos obtidos: 53,0 (cinquenta e três pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Maria Jacione da Silva Freitas	Inscrição nº 104
Data	13/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	9,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	72,0

Total de pontos obtidos: 72,0 (setenta e dois pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Samara Martins Santos	Inscrição nº 103
Data	13/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	0,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	63,0

Total de pontos obtidos: 63,0 (sessenta e três pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Thoyme Rodrigues Pinheiro	Inscrição nº 104
Data	13/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	11,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	1,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	1,0
6.3	Objetivos	10,0	3,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	1,0
	Total	100,0	53,0

Total de pontos obtidos: 53,0 (cinquenta e três pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	GILIAM DE MATOS ARAUJO	Inscrição nº 89
Data	12/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,5
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	5,0
	Total	100,0	64,5

Total de pontos obtidos: 64,5 (Sessenta e quatro e meio)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Hudson Trindade de Sousa	Inscrição nº 98
Data	12/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	0,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	46,0

Total de pontos obtidos: 46,0 (QUARENTA E SEIS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	GLEIBSON DO NASCIMENTO SILVA	Inscrição nº 88
Data	12/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	0,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,5
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	49,5

Total de pontos obtidos: 49,5 (QUARENTA E NOVE E MEIO)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JEAN SOUSA DE SOUSA	Inscrição nº 99
Data	12/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	5,0
	Total	100,0	75,0

Total de pontos obtidos: 75 (SETENTA E CINCO)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JESIAS PEREIRA BARROS	Inscrição nº 100
Data	12/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	63,0

Total de pontos obtidos: 63 (setenta e três pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JOSÉ DOS REIS BANDEIRA FILHO	Inscrição nº 101
Data	12/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	0,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	55,0

Total de pontos obtidos: 55,0 (cinquenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MARIA JACIONE DA SILVA FREITAS	Inscrição nº 102
Data	12/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,5
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	66,5

Total de pontos obtidos: 66,5 (sessenta e seis e meio)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	SAMARA MARTINS SANTOS	Inscrição nº 103
Data	12/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	62,0

Total de pontos obtidos: 62 (sessenta e dois)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	THOYME RODRIGUES PINHEIRO	Inscrição nº 104
Data	12/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	1,0
	Total	100,0	50,0

Total de pontos obtidos: 50 (CINQUENTA)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Gleibson do Nascimento Silva	Inscrição nº 88
Data	13/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	0,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	1,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	2,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	42,0

Total de pontos obtidos: 42,0 (quarenta e dois)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Gilliam de Matos Araújo	Inscrição nº 89
Data	13/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	6,0
6.6	Referências	5,0	6,0
	Total	100,0	70,0

Total de pontos obtidos: 70,0 (setenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Hudson Trindade de Sousa	Inscrição nº 98
Data	13/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	0,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	1,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	47,0

Total de pontos obtidos: 47,0 (quarenta e sete)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Jean Sousa de Sousa	Inscrição nº 99
Data	13/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	65,0

Total de pontos obtidos: 65,0 (sessenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Jesias Pereira Barros	Inscrição nº 100
Data	13/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	61,0

Total de pontos obtidos: 61,0 (sessenta e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	José dos Reis Bandeira Filho	Inscrição nº 101
Data	13/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	0,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	52,0

Total de pontos obtidos: 52,0 (cinquenta e dois)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Maria Jacione da Silva Freitas	Inscrição nº 104
Data	13/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	9,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	71,0

Total de pontos obtidos: 71,0 (setenta e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Samara Martins Santos	Inscrição nº 103
Data	13/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	0,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	61,0

Total de pontos obtidos: 61,0 (sessenta e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Thoyme Rodrigues Pinheiro	Inscrição nº 104
Data	13/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	1,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	49,0

Total de pontos obtidos: 49,0 (quarenta e nove)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ROSA DE SOUZA OLIVEIRA	Inscrição nº 78
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	65,0

Total de pontos obtidos: 65 (SESSENTA E CINCO PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ROSA DE SOUZA OLIVEIRA	Inscrição nº 78
Data	15/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	67,0

Total de pontos obtidos: **67,00** (sessenta e sete)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ROSA DE SOUZA OLIVEIRA	Inscrição nº 78
Data	17/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	68,0

Total de pontos obtidos sessenta e oito (sessenta e oito)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	TIAGO DE SOUZA SANTIAGO	Inscrição nº 79
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	9,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	1,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	62,0

Total de pontos obtidos: 62 (SESSENTA E DOIS PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	TIAGO DE SOUZA SANTIAGO	Inscrição nº 79
Data	15/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	8,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	61,0

Total de pontos obtidos: 61,00 (sessenta e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	TIAGO DE SOUZA SANTIAGO	Inscrição nº 79
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	5,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	66,0

Total de pontos obtidos sessenta e seis (sessenta e seis)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	TONILDES LISBOA DE ATAÍDE	Inscrição nº 80
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	70,0

Total de pontos obtidos: 70 (SETENTA PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL
Pará
Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	TONILDES LISBOA ATAIDE	Inscrição nº 80
Data	15/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	9,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	5,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	72,0

Total de pontos obtidos: 72,00 (setenta e dois)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	TONILDES LISBOA DE ATAÍDE	Inscrição nº 80
Data	16/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	68,00

Total de pontos obtidos sessenta e oito (sessenta e oito)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2023 - PPDRGEA

APÊNDICE IX - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1º FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	YLANA PRISCILA DA COSTA MELO CARVALHO	Inscrição nº 122
Data	15/10/2023	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	9
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	3
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	5,0	2
	Total	100,0	54

Total de pontos obtidos: 54 (cinquenta e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____