

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ALEX SANTOS DA SILVA	Inscrição nº 158
Data		

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	3,5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	4
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	3,0	1,5
	Total	100,0	52,5

Total de pontos obtidos: 52,5 (cinquenta e dois e meio _____)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ELLEN PEIXOTO PINON FRIAES	Inscrição nº 159
Data		

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	12
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	62,0

Total de pontos obtidos: 62 (sessenta e dois _____)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	LUIANY SANTOS DE ASSUNÇÃO	Inscrição nº 161
Data	06/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	12
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	3,0	2
	Total	100,0	63

Total de pontos obtidos: 63 (sessenta e tres _____)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	PLACIDO ALVINO DA SILVA NETO	Inscrição nº 163
Data		

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	3,5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	4
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4
6.3	Objetivos	10,0	4
6.4	Metodologia	10,0	4
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	3,0	1,5
	Total	100,0	49,5

Total de pontos obtidos: 49,5 (quarenta e nove e meio _____)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	KAREN TAMIRES B. MONTEIRO BARBOSA	Inscrição nº 176
Data		

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	13
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4,5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	3,5
6.6	Referências	3,0	2
	Total	100,0	65

Total de pontos obtidos: 65 (sessenta e cinco _____)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ALINE CORREIA SILVA DE OLIVEIRA	Inscrição nº 189
Data		

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	12
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4,5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	3,5
6.6	Referências	3,0	2
	Total	100,0	64

Total de pontos obtidos: 64 (sessenta e quatro _____)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ANDREY RAFAEL MORAES DA COSTA	Inscrição nº 190
Data		

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	13
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	3,5
6.6	Referências	3,0	2
	Total	100,0	67

Total de pontos obtidos 67 (sessenta e sete _____)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	FLANKINEY RAMOS VIANA	Inscrição nº 191
Data	06/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	11
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	3,0	2
	Total	100,0	57,5

Total de pontos obtidos: 57,5 (cinquenta e sete e meio_____)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JAIRO DOS SANTOS RODRIGUES	Inscrição nº 194
Data	06/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	3,0	2
	Total	100,0	61

Total de pontos obtidos: 61 (sessenta e um _____)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	LARISSA XAVIER DE FARIAS	Inscrição nº 195
Data	06/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	13
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	3,0	2
	Total	100,0	64

Total de pontos obtidos: 64 (sessenta e quatro _____)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MARIA LUZIA DO NASCIMENTO SILVA	Inscrição nº 196
Data	06/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	3
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,5
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	3,0	2
	Total	100,0	57

Total de pontos obtidos: 57 (cinquenta e sete_____)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	WLADIMIR MUSTAFA KOZIEVITCH	Inscrição nº 198
Data	06/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	8
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	3,5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	3,0	2
	Total	100,0	51,5

Total de pontos obtidos: 51,5 (cinquenta e um e meio_____)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Alex Santos da Silva	Inscrição nº 158
Data	07/107/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	5,0
6.6	Referências	3,0	1,5
	Total	100,0	57,5

Total de pontos obtidos: 57,5 (Cinquenta e sete, cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Ellen Peixoto Pinon Friaes	Inscrição nº159
Data	07/107/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	13,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	5,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	67,0

Total de pontos obtidos: 67 (Sessenta e sete)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Luiany Santos de Assunção	Inscrição nº 161
Data	07/107/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	14,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	5,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	65,0

Total de pontos obtidos: 65 (Sessenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Plácido Alvino da Silva Neto	Inscrição nº 163
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	11,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	1,5
	Total	100,0	51,5

Total de pontos obtidos: 51,5 (Cinquenta e um, cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Karen Tâmilis B. Monteiro Barbosa	Inscrição nº 176
Data	07/107/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	13,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	3,5
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	1,5
	Total	100,0	62

Total de pontos obtidos: 62 (Sessenta e dois)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Aline Correa Silva de Oliveira	Inscrição nº 189
Data	07/107/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	1,5
	Total	100,0	61,5

Total de pontos obtidos: 61,5 (Sessenta e um cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Andrey Rafael Moraes da Silva	Inscrição nº190
Data	07/107/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	9,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	7,5
6.5	Resultados esperados	5,0	5,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	77,5

Total de pontos obtidos: 77,5 (Setenta e sete, cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	José Frankiney Ramos Viana	Inscrição nº191
Data	07/107/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	7,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	5,0
6.6	Referências	3,0	1,5
	Total	100,0	51,5

Total de pontos obtidos: 51,5 (Cinquenta e um, cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Jairo dos Santos Rodrigues	Inscrição nº194
Data	07/107/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	5,0
6.6	Referências	3,0	1,5
	Total	100,0	61,5

Total de pontos obtidos: 61,5 (Sessenta e um, cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Larissa Xavier de Farias	Inscrição nº 195
Data	07/107/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	3,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	1,5
	Total	100,0	62,5

Total de pontos obtidos: 62,5 (Sessenta e dois, cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Maria Luiza do Nascimento Silva	Inscrição nº 196
Data	07/107/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	8,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		-
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	5,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	51,0

Total de pontos obtidos: 51,5 (Cinquenta e um, cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Wladimir Mustafa Kosievitch	Inscrição nº 198
Data	07/107/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	5,0
6.6	Referências	3,0	1,5
	Total	100,0	57,5

Total de pontos obtidos: 57,5 (Cinquenta e sete, cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ALEX SANTOS DA SILVA	Inscrição nº 158
Data	08 de Outubro de 2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,5
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	1,5
	Total	100,0	65,5

Total de pontos obtidos: 65,5 (Sessenta e cinco e meio)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ELLEN PEIXOTO PINON FRIAES	Inscrição nº 159
Data	08 de Outubro de 2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	8,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	7,5
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	1,5
	Total	100,0	66,5

Total de pontos obtidos: 66,5 (Sessenta e seis e meio)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	LUIANY SANTOS DE ASSUNÇÃO	Inscrição nº 161
Data	09 de Outubro de 2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	13,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,5
6.3	Objetivos	10,0	8,5
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	79,0

Total de pontos obtidos: 79,0 (Setenta e nove)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	PLACIDO ALVINO DA SILVA NETO	Inscrição nº 163
Data	09 de Outubro de 2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	7,5
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	50,5

Total de pontos obtidos: 50,5 (Cinquenta e meio)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	KAREN TAMIRES B. MONTEIRO BARBOSA	Inscrição nº 176
Data	10 de Outubro de 2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	3,0	1,5
	Total	100,0	65,0

Total de pontos obtidos: 65,0 (Sessenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ALINE CORREIA SILVA DE OLIVEIRA	Inscrição nº 189
Data	10 de Outubro de 2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,5
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	1,5
	Total	100,0	63,5

Total de pontos obtidos: 63,5 (Sessenta e três e meio)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ANDREY RAFAEL MORAES DA COSTA	Inscrição nº 190
Data	11 de Outubro de 2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	1,5
	Total	100,0	71,5

Total de pontos obtidos: 71,5 (Setenta e um e meio)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	FLANKINEY RAMOS VIANA	Inscrição nº 191
Data	08 de Outubro de 2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	8,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	3,0	1,5
	Total	100,0	53,5

Total de pontos obtidos: 53,5 (Cinquenta e três e meio)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JAIRO DOS SANTOS RODRIGUES	Inscrição nº 194
Data	11 de Outubro de 2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	8,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4,5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,5
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	66,0

Total de pontos obtidos: 66,0 (Sessenta e seis)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	LARISSA XAVIER DE FARIAS	Inscrição nº 195
Data	10 de Outubro de 2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	69,5

Total de pontos obtidos: 69,5 (Sessenta e nove e meio)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MARIA LUZIA DO NASCIMENTO SILVA	Inscrição nº 196
Data	09 de Outubro de 2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	7,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	55,0

Total de pontos obtidos: 55,0 (Cinquenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	WLADIMIR MUSTAFA KOZIEVITCH	Inscrição nº 198
Data	10 de Outubro de 2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	5,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,5
6.3	Objetivos	10,0	3,0
6.4	Metodologia	10,0	5,5
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	47,5

Total de pontos obtidos: 47,5 (Quarenta e sete e meio)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ABIMAEOL OLIVEIRA DOS SANTOS	Inscrição nº168
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	15,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	80,0

Total de pontos obtidos: 80,0 (oitenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ANTONIO HENRIQUE LOPES OEIRAS	Inscrição nº 169
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	13,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	66,0

Total de pontos obtidos: 66,0 (sessenta e seis)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ELIAS DA SILVA ALBUQUERQUE	Inscrição nº 170
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	13,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	0,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	65,0

Total de pontos obtidos: 65,0 (sessenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	IGOR THIAGO DOS SANTOS GOMES	Inscrição nº 171
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	7,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	73,0

Total de pontos obtidos: 73,0 (setenta e três)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JANUSA MERLEM DOS SANTOS LOPES	Inscrição nº 172
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	15,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	9,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	7,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	86,0

Total de pontos obtidos: 86,0 (oitenta e seis)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	LAERCIO DA SILVEIRA SOARES BARBEIRO	Inscrição nº 173
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	15,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	10,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	9,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	84,0

Total de pontos obtidos: 84,0 (oitenta e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MANOEL GOMES DOS SANTOS	Inscrição nº 174
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	15,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	7,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	83,0

Total de pontos obtidos: 83,0 (oitenta e três)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ABIMAEOL OLIVEIRA DOS SANTOS	Inscrição nº168
Data	06/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	15,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	10,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	9,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	9,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	3,0
	Total	100,0	88,0

Total de pontos obtidos: 88,0 (Oitenta e oito)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ANTÔNIO HENRIQUE LOPES OEIRAS	Inscrição nº 169
Data	08/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	64,0

Total de pontos obtidos: 64,0 (Sessenta e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Elias da Silva Albuquerque	Inscrição nº 170
Data	08/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	0,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	62,0

Total de pontos obtidos: 62,0 (sessenta e dois)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	IGOR THIAGO DOS SANTOS GOMES	Inscrição nº 171
Data	08/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	73,0

Total de pontos obtidos: 73,0 (setenta e três)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JANUSA MERLEM DOS SANTOS LOPES	Inscrição nº 172
Data	08/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	15,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	7,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	9,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	3,0
	Total	100,0	88,00

Total de pontos obtidos: 88 (Oitenta e oito)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	LAERCIO DA SILVEIRA SOARES BARBEIRO	Inscrição nº 173
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	15,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	81,0

Total de pontos obtidos: 81,0 (oitenta e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MANOEL GOMES DOS SANTOS	Inscrição nº 174
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	15,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	3,0
	Total	100,0	83,0

Total de pontos obtidos: 83,0 (oitenta e três)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ABIMAEOL OLIVEIRA DOS SANTOS	Inscrição nº 168
Data	11/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	15,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	10,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	9,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	9,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	3,0
	Total	100,0	87,0

Total de pontos obtidos: 87 (OITENTA E SETE PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ANTONIO HENRIQUE LOPES OEIRAS	Inscrição nº 169
Data	11/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	61,0

Total de pontos obtidos: 61 (SESSENTA E UM PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ELIAS DA SILVA ALBUQUERQUE	Inscrição nº 170
Data	11/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	0,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	59,0

Total de pontos obtidos: 59 (CINQUENTA E NOVE PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	IGOR THIAGO DOS SANTOS GOMES	Inscrição nº 171
Data	11/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	69,0

Total de pontos obtidos: 69 (SESSENTA E NOVE PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JANUSA MERLEM DOS SANTOS LOPES	Inscrição nº 172
Data	11/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	15,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	7,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	9,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	87,0

Total de pontos obtidos: 87 (OITENTA E SETE PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	LAERCIO DA SILVEIRA SOARES BARBEIRO	Inscrição nº 173
Data	11/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	15,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	10,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	9,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	84,0

Total de pontos obtidos: 84 (OITENTA E QUATRO PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MANOEL GOMES DOS SANTOS	Inscrição nº 174
Data	11/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	15,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	7,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	3,0
	Total	100,0	85,0

Total de pontos obtidos: 85 (OITENTA E CINCO PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Lindon Johnson Vieira Santos	Inscrição nº 226
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	8,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	2,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	5,5
6.4	Metodologia	10,0	5,5
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	52,0

Total de pontos obtidos: _____ (_____)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Giordan Cordovil Costa	Inscrição nº 224
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	14,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	10,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	10,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	7,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	10,0
6.3	Objetivos	10,0	9,0
6.4	Metodologia	10,0	9,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	3,0
	Total	100,0	94,0

Total de pontos obtidos: _____ (_____)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Felype da Silva Pereira	Inscrição nº 223
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	11,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,5
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,5
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	9,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	9,0
6.3	Objetivos	10,0	9,0
6.4	Metodologia	10,0	9,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	84,5

Total de pontos obtidos: _____ (_____)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Eloilson Bezerra Leal	Inscrição nº 222
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	12,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,5
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	9,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	9,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	9,0
6.3	Objetivos	10,0	9,0
6.4	Metodologia	10,0	8,5
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	3,0
	Total	100,0	86,5

Total de pontos obtidos: _____ (_____)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Alan Péricles Amaral dos Santos	Inscrição nº 221
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	12,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,5
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	10,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,5
6.3	Objetivos	10,0	9,0
6.4	Metodologia	10,0	9,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,5
	Total	100,0	85,5

Total de pontos obtidos: _____ (_____)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Simone Silva Nogueira	Inscrição nº 187
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	13,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,5
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,5
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	10,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	9,5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	10,0
6.3	Objetivos	10,0	9,0
6.4	Metodologia	10,0	8,5
6.5	Resultados esperados	5,0	4,5
6.6	Referências	3,0	3,0
	Total	100,0	92,5

Total de pontos obtidos: _____ (_____)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Leonardo Di Paulo da Silva Chaves	Inscrição nº 177
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	10,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	9,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	9,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	10,0
6.3	Objetivos	10,0	9,0
6.4	Metodologia	10,0	9,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	3,0
	Total	100,0	88,0

Total de pontos obtidos: _____ (_____)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Adilson de Lima Lopes Júnior	Inscrição nº 212
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,5
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	9,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,5
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	79,5

Total de pontos obtidos: _____ (_____)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Sheila Dória Moreira	Inscrição nº 220
Data	05/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	13,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	9,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	7,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	9,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	9,5
6.3	Objetivos	10,0	9,0
6.4	Metodologia	10,0	8,5
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	2,5
	Total	100,0	89,5

Total de pontos obtidos: _____ (_____)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Raquel Lopes Nascimento	Inscrição nº 219
Data	04/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	14,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,5
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	10,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	7,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	9,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	9,5
6.3	Objetivos	10,0	10,0
6.4	Metodologia	10,0	9,5
6.5	Resultados esperados	5,0	5,0
6.6	Referências	3,0	3,0
	Total	100,0	96,5

Total de pontos obtidos: _____ (_____)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Maria Jacione da Silva Freitas	Inscrição nº 218
Data	04/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	11,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	10,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6,5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	9,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,5
6.3	Objetivos	10,0	9,0
6.4	Metodologia	10,0	9,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,5
6.6	Referências	3,0	4,5
	Total	100,0	90,0

Total de pontos obtidos: _____ (_____)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Cleide Souza do Nascimento	Inscrição nº 215
Data	04/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	9,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	66,5

Total de pontos obtidos: _____ (_____)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Amanda Rayana da Silva Santos	Inscrição nº 214
Data	04/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	12,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	10,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	7,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	9,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	9,0
6.3	Objetivos	10,0	9,0
6.4	Metodologia	10,0	9,0
6.5	Resultados esperados	5,0	5,0
6.6	Referências	3,0	3,0
	Total	100,0	91,0

Total de pontos obtidos: _____ (_____)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Alberani Pinheiro Maciel	Inscrição nº 213
Data	02/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	7
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	10
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8
6.3	Objetivos	10,0	8
6.4	Metodologia	10,0	9
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	3,0	2,5
	Total	100,0	78,5

Total de pontos obtidos: _____ (_____)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	LEONARDO DI PAULO DA SILVA CHAVES	Inscrição nº
Data	04/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	13,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	9,0
6.3	Objetivos	10,0	10,0
6.4	Metodologia	10,0	8,5
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	2,7
	Total	100,0	85,2

Total de pontos obtidos: **85,2**

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	SIMONE SILVA NOGUEIRA	Inscrição nº
Data	04/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	14,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	9,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6,5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	9
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	9
6.3	Objetivos	10,0	10
6.4	Metodologia	10,0	8,5
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	2,5
	Total	100,0	91,5

Total de pontos obtidos: **91,5**

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ADILSON DE LIMA LOPES JÚNIOR	Inscrição nº
Data	04/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	9,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,5
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	67,5

Total de pontos obtidos: **67,5**

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ALAN PÉRICLES AMARAL DOS SANTOS	Inscrição nº
Data	04/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	15,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	9,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	10
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	10
6.3	Objetivos	10,0	10
6.4	Metodologia	10,0	8,5
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	2,8
	Total	100,0	93,3

Total de pontos obtidos: 93,3

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ALBERANI PINHEIRO MACIEL	Inscrição nº
Data	04/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	9,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4,5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	7,5
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	76

Total de pontos obtidos: **76,0**

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	AMANDA RAYANA DA SILVA SANTOS	Inscrição nº
Data	04/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,5
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	2,5
	Total	100,0	75,0

Total de pontos obtidos: **75,0**

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	CLEIDE SOUZA DO NASCIMENTO	Inscrição nº
Data	04/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	2,5
	Total	100,0	70,5

Total de pontos obtidos: **70,5**

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ELOILSON BEZERRA LEAL	Inscrição nº
Data	04/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	13,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	9,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	10
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	10
6.3	Objetivos	10,0	10
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	3,0	2,5
	Total	100,0	85,0

Total de pontos obtidos: **85,0**

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	FELYPE DA SILVA PEREIRA	Inscrição nº
Data	04/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	11,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	9,5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	9,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	9,0
6.3	Objetivos	10,0	9,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	5,0
6.6	Referências	3,0	3,0
	Total	100,0	87,5

Total de pontos obtidos: **87,5**

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Giordan Cordovil Costa	Inscrição nº
Data	04/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	15,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	9,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	9,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	10,0
6.4	Metodologia	10,0	9,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,5
6.6	Referências	3,0	3,0
	Total	100,0	92,5

Total de pontos obtidos: 92,5

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	LINDON JOHNSON VIEIRA SANTOS	Inscrição nº
Data	04/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	56,0

Total de pontos obtidos: 56,0

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MARIA JACIONE DA SILVA FREITAS	Inscrição nº
Data	04 DE OUTUBRO DE 2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	11,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,5
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	2,5
	Total	100,0	80,0

Total de pontos obtidos: **80,0**

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Raquel Lopes Nascimento	Inscrição nº
Data	04/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	14,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	9,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6,5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	9,5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	9,5
6.3	Objetivos	10,0	9,5
6.4	Metodologia	10,0	9,5
6.5	Resultados esperados	5,0	4,5
6.6	Referências	3,0	2,7
	Total	100,0	93,7

Total de pontos obtidos: **93,7**

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	SHEILA DORIA MOREIRA	Inscrição nº
Data	04/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	14,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	9,5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6,5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	10
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	9,5
6.3	Objetivos	10,0	10
6.4	Metodologia	10,0	9,5
6.5	Resultados esperados	5,0	4,5
6.6	Referências	3,0	2,8
	Total	100,0	95,3

Total de pontos obtidos: **95,3**

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	LEONARDO DI PAULO DA SILVA CHAVES	Inscrição nº 177
Data	03/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	13
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	9,0
6.3	Objetivos	10,0	10,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	3,0
	Total	100,0	86,0

Total de pontos obtidos: 86,0 (OITENTA E SEIS PONTOS)

Professora avaliadora:

Assinatura da professora _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	SIMONE SILVA NOGUEIRA	Inscrição nº 187
Data	03/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	14,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	9,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	9,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	3,0
	Total	100,0	88,0

Total de pontos obtidos: 88,0 (OITENTA E OITO PONTOS)

Professora avaliadora:

Assinatura da professora _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ADILSON DE LIMA LOPES JÚNIOR	Inscrição nº 212
Data	03/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	3,0
	Total	100,0	74,0

Total de pontos obtidos: 74,0 (SETENTA E QUATRO PONTOS)

Professora avaliadora:

Assinatura da professora _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ALBERANI PINHEIRO MACIEL	Inscrição nº 213
Data	03/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	3,0
	Total	100,0	70,0

Total de pontos obtidos: 70,0 (SETENTA PONTOS)

Professora avaliadora:

Assinatura da professora _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	AMANDA RAYANA DA SILVA SANTOS	Inscrição nº 214
Data	03/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	13,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	3,0
	Total	100,0	73,0

Total de pontos obtidos: 73,0 (SETENTA E TRÊS PONTOS)

Professora avaliadora:

Assinatura da professora _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	CLEIDE SOUZA DO NASCIMENTO	Inscrição nº 215
Data	03/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	3,0
	Total	100,0	63,0

Total de pontos obtidos: 63,0 (SESSENTA E TRÊS PONTOS)

Professora avaliadora:

Assinatura da professora _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MARIA JACIONE DA SILVA FREITAS	Inscrição nº 218
Data	03/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	9,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	3,0
	Total	100,0	78,0

Total de pontos obtidos: 78,0 (SETENTA E OITO PONTOS)

Professora avaliadora:

Assinatura da professora _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	RAQUEL LOPES NASCIMENTO	Inscrição nº 219
Data	06/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	14,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	10,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	7,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	10,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	9,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	5,0
6.6	Referências	3,0	3,0
	Total	100,0	92,0

Total de pontos obtidos: 92,0 (NOVENTA E DOIS PONTOS)

Professora avaliadora:

Assinatura da professora _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	SHEILA DORIA MOREIRA	Inscrição nº 220
Data	06/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	14,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	9,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	7,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	10,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	9,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	3,0
	Total	100,0	90,0

Total de pontos obtidos: 90,0 (NOVENTA PONTOS)

Professora avaliadora:

Assinatura da professora _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ALAN PÉRICLES AMARAL DOS SANTOS	Inscrição nº 221
Data	06/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	14,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	9,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	7,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	10,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	9,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	5,0
6.6	Referências	3,0	3,0
	Total	100,0	90,0

Total de pontos obtidos: 90,0 (NOVENTA PONTOS)

Professora avaliadora:

Assinatura da professora _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ELOILSON BEZERRA LEAL	Inscrição nº 222
Data	06/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	9,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	9,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	9,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	3,0
	Total	100,0	73,0

Total de pontos obtidos: 73,0 (SETENTA E TRÊS PONTOS)

Professora avaliadora:

Assinatura da professora _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	FELYPE DA SILVA PEREIRA	Inscrição nº 223
Data	06/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	9,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	3,0
	Total	100,0	79,0

Total de pontos obtidos: 79,0 (SETENTA E NOVE PONTOS)

Professora avaliadora:

Assinatura da professora _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	GIORDAN CORDOVIL COSTA	Inscrição nº 224
Data	06/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	15,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	10,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	7,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	10,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	9,0
6.3	Objetivos	10,0	10,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	5,0
6.6	Referências	3,0	3,0
	Total	100,0	96,0

Total de pontos obtidos: 96,0 (NOVENTA E SEIS PONTOS)

Professora avaliadora:

Assinatura da professora _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	LINDON JOHNSON VIEIRA SANTOS	Inscrição nº 226
Data	06/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	1,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	2,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	44,0

Total de pontos obtidos: 44,0 (QUARENTA E QUATRO PONTOS)

Professora avaliadora:

Assinatura da professora _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	FÁBIO PINTO SILVA	Inscrição nº 164
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	3,0
	Total	100,0	73,0

Total de pontos obtidos: 73,0 (Setenta e três pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MARLON GONÇALVES RODRIGUES	Inscrição nº 165
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	13,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	3,0
	Total	100,0	82,0

Total de pontos obtidos: 82,0 (Oitenta e dois pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ROZINALVA BRITO GOMES DOS SANTOS	Inscrição nº 166
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	3,0
	Total	100,0	81,0

Total de pontos obtidos: 81,0 (Oitenta e um pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ANTONIO MAX LIMA DA SILVA	Inscrição nº 179
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	15,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	9,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	3,0
	Total	100,0	86,0

Total de pontos obtidos: 86,0 (Oitenta e seis pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JOSÉLIO RODRIGUES RAMOS	Inscrição nº 181
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	3,0
	Total	100,0	74,0

Total de pontos obtidos: 74,0 (Setenta e quatro pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MARIO ANTONIO DE SENA JUNIOR	Inscrição nº 182
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	8,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	58,0

Total de pontos obtidos: 58,0 (Cinquenta e oito pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MÁRIO VITOR BRANDÃO DE LIMA	Inscrição nº 183
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	8,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	3,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	3,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	3,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	47,0

Total de pontos obtidos: 47,0 (Quarenta e sete pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MELK ELOI DA SILVA	Inscrição nº 184
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	5,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	3,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	45,0

Total de pontos obtidos: 45,0 (Quarenta e cinco pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	NATALINO CARVALHO DOS SANTOS	Inscrição nº 185
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	67,0

Total de pontos obtidos: 67,0 (Sessenta e sete pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JEOVANE DA CONCEIÇÃO F. DA PIEDADE	Inscrição nº 205
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	3,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	3,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	46,0

Total de pontos obtidos: 46,0 (Quarenta e seis pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MARIA LUIZA NUNES DA SILVEIRA	Inscrição nº 207
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	2,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	48,0

Total de pontos obtidos: 48,0 (Quarenta e oito pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	NATANAEL VICENTE PIRES	Inscrição nº 208
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	7,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	67,0

Total de pontos obtidos: 67,0 (Sessenta e sete pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	RENATA MORAES DE OLIVEIRA	Inscrição nº 209
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	5,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	4,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	42,0

Total de pontos obtidos: 42,0 (Quarenta e dois pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	VALDO SOUSA DA SILVA	Inscrição nº 210
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	8,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	3,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3,0
6.3	Objetivos	10,0	3,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	44,0

Total de pontos obtidos: 44,0 (Quarenta e quatro pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	FÁBIO PINTO SILVA	Inscrição nº 164
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	13,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	72,0

Total de pontos obtidos: 72,0 (Setenta e dois)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MARLON GONÇALVES RODRIGUES	Inscrição nº 165
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	9,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	80,0

Total de pontos obtidos: 80,0 (Oitenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ROZINALVA BRITO GOMES DOS SANTOS	Inscrição nº 166
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	13,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	9,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	75,0

Total de pontos obtidos: 75,0 (Setenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ANTONIO MAX LIMA DA SILVA	Inscrição nº 179
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	15
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	9
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7
6.3	Objetivos	10,0	9
6.4	Metodologia	10,0	8
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	3,0	2
	Total	100,0	82,0

Total de pontos obtidos: 82,0 (oitenta e dois)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JOSÉLIO RODRIGUES RAMOS	Inscrição nº 181
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	12
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	7
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	3,0	2
	Total	100,0	73,0

Total de pontos obtidos: 73,0 (Setenta e três)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MARIO ANTONIO DE SENA JUNIOR	Inscrição nº 182
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	8
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	4
6.4	Metodologia	10,0	4
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	3,0	2
	Total	100,0	53,0

Total de pontos obtidos: 53,0 (Cinquenta e três)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MÁRIO VITOR BRANDÃO DE LIMA	Inscrição nº 183
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	7,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	3,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3,0
6.3	Objetivos	10,0	3,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	44,0

Total de pontos obtidos: 44,0 (Quarenta e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MELK ELOI DA SILVA	Inscrição nº 184
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	6
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	2
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	3
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	3,0	1
	Total	100,0	44

Total de pontos obtidos: 44,0 (Quarenta e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	NATALINO CARVALHO DOS SANTOS	Inscrição nº 185
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	7
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	3,0	2
	Total	100,0	67

Total de pontos obtidos: 67,0 (Sessenta e sete)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JEOVANE DA CONCEIÇÃO F. DA PIEDADE	Inscrição nº 205
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	12
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	4
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4
6.3	Objetivos	10,0	4
6.4	Metodologia	10,0	3
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	3,0	2
	Total	100,0	52

Total de pontos obtidos: 52,0 (Cinquenta e dois)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MARIA LUIZA NUNES DA SILVEIRA	Inscrição nº 207
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	2
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4
6.3	Objetivos	10,0	4
6.4	Metodologia	10,0	2
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	3,0	2
	Total	100,0	51

Total de pontos obtidos: 51,0 (Cinquenta e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	NATANAEL VICENTE PIRES	Inscrição nº 208
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	11
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	3,0	2
	Total	100,0	69

Total de pontos obtidos: 69,0 (Sessenta e nove)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	RENATA MORAES DE OLIVEIRA	Inscrição nº 209
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	6
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	4
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	4
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	4
6.4	Metodologia	10,0	4
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	3,0	1
	Total	100,0	44

Total de pontos obtidos: 44,0 (Quarenta e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	VALDO SOUSA DA SILVA	Inscrição nº 210
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	8
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	4
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4
6.3	Objetivos	10,0	3
6.4	Metodologia	10,0	3
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	3,0	2
	Total	100,0	45

Total de pontos obtidos: 45.0 (Quarenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	FÁBIO PINTO SILVA	Inscrição nº 164
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	3,0
	Total	100,0	74,0

Total de pontos obtidos: 74,0 (Setenta e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MARLON GONÇALVES RODRIGUES	Inscrição nº 165
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	13,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	3,0
	Total	100,0	82,0

Total de pontos obtidos: 82,0 (Oitenta e dois)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ROZINALVA BRITO GOMES DOS SANTOS	Inscrição nº 166
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	13,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	3,0
	Total	100,0	80,0

Total de pontos obtidos: 80 (Oitenta e um pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ANTONIO MAX LIMA DA SILVA	Inscrição nº 179
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	15,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	9,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	3,0
	Total	100,0	82,0

Total de pontos obtidos: 82,0 (Oitenta e dois)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JOSÉLIO RODRIGUES RAMOS	Inscrição nº 181
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	13,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	3,0	3,0
	Total	100,0	74,0

Total de pontos obtidos: 74,0 (Setenta e quatro pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MARIO ANTONIO DE SENA JUNIOR	Inscrição nº 182
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	8,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	58,0

Total de pontos obtidos: 58,0 (Cinquenta e oito)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MÁRIO VITOR BRANDÃO DE LIMA	Inscrição nº 183
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	8,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	3,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	3,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	3,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	44,0

Total de pontos obtidos: 44,0 (Quarenta e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MELK ELOI DA SILVA	Inscrição nº 184
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	5,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	47,0

Total de pontos obtidos: 47,0 (Quarenta e sete)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	NATALINO CARVALHO DOS SANTOS	Inscrição nº 185
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	11,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	68,0

Total de pontos obtidos: 68,0 (Sessenta e oito)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JEOVANE DA CONCEIÇÃO F. DA PIEDADE	Inscrição nº 205
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	9,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	3,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	2,0
6.3	Objetivos	10,0	2,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	42,0

Total de pontos obtidos: 42,0 (Quartenta e dois)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MARIA LUIZA NUNES DA SILVEIRA	Inscrição nº 207
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	4,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	4,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	3,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	45,0

Total de pontos obtidos: 45,0 (Quarenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	NATANAEL VICENTE PIRES	Inscrição nº 208
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	8,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	66,0

Total de pontos obtidos: 66,0 (Sessenta e seis)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	RENATA MORAES DE OLIVEIRA	Inscrição nº 209
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	6,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	3,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	2,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	3,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	41,0

Total de pontos obtidos: 41,0 (Quarenta e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	VALDO SOUSA DA SILVA	Inscrição nº 210
Data	09/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	9,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	3,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	3,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	3,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3,0
6.3	Objetivos	10,0	3,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	40,0

Total de pontos obtidos: 40,0 (Quarenta pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JESSICA COHEM DE MELO	Inscrição nº 200
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	5
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	4
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	2
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	3,0	1
	Total	100,0	40

Total de pontos obtidos: 40 (quarenta pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	LEANDRO ANDREI LOPES PINHEIRO	Inscrição nº 201
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	3,0	1
	Total	100,0	63

Total de pontos obtidos: 63 (sessenta e três pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	THAYANNE CHRISTINE NONATO LOBATO	Inscrição nº 203
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	12
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8
6.3	Objetivos	10,0	8
6.4	Metodologia	10,0	7
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	3,0	1
	Total	100,0	75

Total de pontos obtidos: 75 (setenta e cinco pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	DENISON CARVALHO ROCHA	Inscrição nº 229
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	8
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	4
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	2
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	3,0	1
	Total	100,0	43

Total de pontos obtidos: 43 (quarenta e três pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JAMYLLE RAPHAELLE S. DA SILVA C. TORRES	Inscrição nº 230
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	13
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8
6.3	Objetivos	10,0	8
6.4	Metodologia	10,0	8
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	3,0	2
	Total	100,0	82

Total de pontos obtidos: 82 (oitenta e dois pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	WITALO TEDESCO PAIM	Inscrição nº 231
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	3,0	1
	Total	100,0	62

Total de pontos obtidos: 62 (sessenta e dois pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JESSICA COHEM DE MELO	Inscrição nº
Data		

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	8
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	3
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	2
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	3
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	7
6.4	Metodologia	10,0	0
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	3,0	3
	Total	100,0	45

Total de pontos obtidos: 45 (quarenta e cinco pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	LEANDRO ANDREI LOPES PINHEIRO	Inscrição nº
Data		

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	8
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	8
6.4	Metodologia	10,0	3
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	3,0	2
	Total	100,0	57

Total de pontos obtidos: 57 (cinquenta e sete pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	THAYANNE CHRISTINE NONATO LOBATO	Inscrição nº
Data		

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	13
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8
6.3	Objetivos	10,0	8
6.4	Metodologia	10,0	4
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	3,0	2
	Total	100,0	73

Total de pontos obtidos: 73 (setenta e três pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	DENISON CARVALHO ROCHA	Inscrição nº
Data		

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	12
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	2
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	1
6.4	Metodologia	10,0	1
6.5	Resultados esperados	5,0	1
6.6	Referências	3,0	2
	Total	100,0	44

Total de pontos obtidos: 44 (Quarenta e quatro pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JAMYLLE RAPHAELLE S. DA SILVA C. TORRES	Inscrição nº
Data		

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	14
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	9
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	9
6.3	Objetivos	10,0	8
6.4	Metodologia	10,0	8
6.5	Resultados esperados	5,0	5
6.6	Referências	3,0	2
	Total	100,0	85

Total de pontos obtidos: 85 (oitenta e cinco pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	WITALO TEDESCO PAIM	Inscrição n°
Data		

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	8
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	4
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	7
6.4	Metodologia	10,0	7
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	3,0	2
	Total	100,0	61

Total de pontos obtidos: 61 (sessenta e um pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JESSICA COHEM DE MELO	Inscrição nº 200
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	6,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	0	
6.1	Justificativa	10,0	3,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	3,0
6.4	Metodologia	10,0	2,0
6.5	Resultados esperados	5,0	1,0
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	42,0

Total de pontos obtidos: 42 pontos (Quarenta e dois pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	LEANDRO ANDREI LOPES PINHEIRO	Inscrição nº 201
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	9,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	0	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	60,0

Total de pontos obtidos: 60 pontos (Sessenta pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	THAYANNE CHRISTINE NONATO LOBATO	Inscrição nº 203
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	9,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	0	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	73

Total de pontos obtidos: 73 pontos (Setenta e três pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	DENISON CARVALHO ROCHA	Inscrição nº 229
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	7,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	4,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	4,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	0	
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	2,0
6.4	Metodologia	10,0	2,0
6.5	Resultados esperados	5,0	1,0
6.6	Referências	3,0	1,0
	Total	100,0	35,0

Total de pontos obtidos: 35 pontos (Trinta e cinco pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JAMYLLÉ RAPHAELLE S. DA SILVA C. TORRES	Inscrição nº 230
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	13,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	9,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	6,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	0	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	77

Total de pontos obtidos: 77 pontos (Setenta e sete pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor

EDITAL 01/2025 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	WITALO TEDESCO PAIM	Inscrição nº 231
Data	07/10/2025	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas dentro da linha de pesquisa do orientador escolhido	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	9,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	7,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	0	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	3,0	2,0
	Total	100,0	67

Total de pontos obtidos: 67 pontos (Sessenta e sete pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor