

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Samia Faria Siqueira	Inscrição nº 53
Data	04/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	3
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	2
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	5,0	5
	Total	100,0	48

Total de pontos obtidos: _48 (quarenta e oito)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Maria Ivanete Cordeiro Ribeiro	Inscrição nº 52
Data	04/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7
6.3	Objetivos	10,0	7
6.4	Metodologia	10,0	7
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	5,0	5
	Total	100,0	78

Total de pontos obtidos: 78 (setenta e oito)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ANA RIBEIRO TIGRE	Inscrição nº 44
Data	29/11/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	5
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	4
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	2
6.3	Objetivos	10,0	4
6.4	Metodologia	10,0	2
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	5,0	5
	Total	100,0	24

Total de pontos obtidos: 24 (vinte e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ANDREZA MANUELA RAMOS BORGES	Inscrição nº 45
Data	29/11/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	9
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8
6.3	Objetivos	10,0	7
6.4	Metodologia	10,0	8
6.5	Resultados esperados	5,0	0
6.6	Referências	5,0	5
	Total	100,0	76

Total de pontos obtidos: 76 (setenta e seis)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	AUDANICE BASTOS BENICIO	Inscrição nº 41
Data	29/11/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8
6.3	Objetivos	10,0	8
6.4	Metodologia	10,0	8
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	5,0	5
	Total	100,0	81

Total de pontos obtidos: 81 (oitenta e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	BÁRBARA LUANA MARCELINO BRASILEIRO	Inscrição nº 46
Data	29/11/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	4
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	4
6.5	Resultados esperados	5,0	0
6.6	Referências	5,0	5
	Total	100,0	50

Total de pontos obtidos: 50 (cinquenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	DARLEY DA PAIXÃO GOMES	Inscrição nº 47
Data	29/11/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	4
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	2
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	3
6.5	Resultados esperados	5,0	0
6.6	Referências	5,0	5
	Total	100,0	56

Total de pontos obtidos: 56 (cinquenta e seis)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Emanuelle Beatriz Vasconcelos	Inscrição nº 20
Data	29/11/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	1
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	4
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	5,0	5
	Total	100,0	60

Total de pontos obtidos: 60 (sessenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	HELEN CRISTINA CUNHA DOS REIS	Inscrição nº 48
Data	29/11/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	5
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	4
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	4
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	5
	Total	100,0	50

Total de pontos obtidos: 50 (cinquenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JAIME ALESSANDRO DE SOUZA ROCHA	Inscrição nº 49
Data	29/11/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	4
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4
6.3	Objetivos	10,0	3
6.4	Metodologia	10,0	3
6.5	Resultados esperados	5,0	0
6.6	Referências	5,0	5
	Total	100,0	53

Total de pontos obtidos: 53 (cinquenta e três)

Professor avaliador:

assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	KEILA MIRANDA LOPES	Inscrição nº 50
Data	29/11/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	4
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	5,0	5
	Total	100,0	60

Total de pontos obtidos: 60 (sessenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	LIVIA CRISTINA ALVES NUNES	Inscrição nº 51
Data	29/11/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	4
6.4	Metodologia	10,0	3
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	5
	Total	100,0	56

Total de pontos obtidos: 56 (cinquenta e seis)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MARIA DA CONCEIÇÃO MIRANDA DOS SANTOS	Inscrição nº 42
Data	29/11/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	9
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8
6.3	Objetivos	10,0	8
6.4	Metodologia	10,0	8
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	5,0	5
	Total	100,0	88

Total de pontos obtidos: 88 (oitenta e oito)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	STEFANI REIS SERRÃO	Inscrição nº 43
Data	29/11/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	4
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4
6.3	Objetivos	10,0	4
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	4
	Total	100,0	50

Total de pontos obtidos: 50 (cinquenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	EMANUELLE BEATRIZ FERREIRA VASCONCELOS	Inscrição nº 20
Data	01/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	59,0

Total de pontos obtidos: 59,0 (CINQUENTA E NOVE)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ALDANICE BASTOS BENICIO	Inscrição nº 41
Data	01/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	70,0

Total de pontos obtidos: 70,0 (SETENTA)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MARIA DA CONCEIÇÃO MIRANDA DOS SANTOS	Inscrição nº 42
Data	01/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	9,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	77,0

Total de pontos obtidos: 77,0 (SETENTA E SETE)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	STEFANI REIS SERRÃO	Inscrição nº 43
Data	01/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	6,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	3,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	43,0

Total de pontos obtidos: 43,0 (QUARENTA E TRÊS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ANA RIBEIRO TIGRE	Inscrição nº 44
Data	01/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	4,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	3,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	3,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	3,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	1,0
	Total	100,0	35,0

Total de pontos obtidos: 35,0 (TRINTA E CINCO)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ANDREZA MANUELA RAMOS BORGES	Inscrição nº 45
Data	03/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	8,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	58,0

Total de pontos obtidos: 58,0 (CINQUENTA E OITO)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	BARBARA LUANA MARCELINO BRASILEIRO	Inscrição nº 46
Data	04/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	0,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	61,0

Total de pontos obtidos: 61,0 (SESSENTA E UM)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	DARLEY DA PAIXÃO GOMES	Inscrição nº 47
Data	04/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	9,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	60,0

Total de pontos obtidos: 60,0 (SESSENTA)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	HELEN CRISTINA CUNHA DOS REIS	Inscrição nº 48
Data	04/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	4,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	4,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	3,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	42,0

Total de pontos obtidos: 42,0 (QUARENTA E DOIS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JAIME ALESSANDRO DE SOUZA ROCHA	Inscrição nº 49
Data	04/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	11,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	1,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	56,0

Total de pontos obtidos: 56,0 (CINQUENTA E SEIS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	KEILA MIRANDA LOPES	Inscrição nº 50
Data	04/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	8,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	64,0

Total de pontos obtidos: 64,0 (SESSENTA E QUATRO)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	LIVIA CRISTINA ALVES NUNES	Inscrição nº 51
Data	04/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	11,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	74,0

Total de pontos obtidos: 74,0 (SETENTA E QUATRO)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MARIA IVANETE CORDEIRO RIBEIRO	Inscrição nº 52
Data	05/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	11,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	69,0

Total de pontos obtidos: 69,0 (SESSENTA E NOVE)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	SAMIA FARIAS SIQUEIRA	Inscrição nº 53
Data	05/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	11,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	68,0

Total de pontos obtidos: 68,0 (SESSENTA E OITO)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Ana Ribeiro Tigre	Inscrição nº 44
Data	04/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	4
6.4	Metodologia	10,0	4
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	5,0	3
	Total	100,0	44

Total de pontos obtidos: 44 (quarenta e quatro)

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Andreza Manuela Ramos Borges	Inscrição nº 45
Data	04/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	10
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	5,0	5
	Total	100,0	68

Total de pontos obtidos: 68 (sessenta e oito)

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Audanice Bastos Benicio	Inscrição nº 41
Data	04/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	10
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	10
6.3	Objetivos	10,0	10
6.4	Metodologia	10,0	10
6.5	Resultados esperados	5,0	5
6.6	Referências	5,0	5
	Total	100,0	84

Total de pontos obtidos: 84 (oitenta e quatro)

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Barbara Luana Marcelino Brasileiro	Inscrição nº 46
Data	04/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	10
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8
6.3	Objetivos	10,0	7
6.4	Metodologia	10,0	8
6.5	Resultados esperados	5,0	5
6.6	Referências	5,0	5
	Total	100,0	74

Total de pontos obtidos: 74 (setenta e quatro)

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Darley da Paixão Gomes	Inscrição nº 47
Data	04/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8
6.3	Objetivos	10,0	7
6.4	Metodologia	10,0	7
6.5	Resultados esperados	5,0	5
6.6	Referências	5,0	5
	Total	100,0	65

Total de pontos obtidos: 65 (sessenta e cinco)

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Emanuelle Beatriz Ferreira Vasconcelos	Inscrição nº 20
Data	04/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	3
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	5,0	3
	Total	100,0	60

Total de pontos obtidos: 60 (sessenta)

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Helen Cristina Cunha dos Reis	Inscrição nº 48
Data	04/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8
6.3	Objetivos	10,0	7
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	5,0	5
	Total	100,0	50

Total de pontos obtidos: 50 (cinquenta)

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Jaime Alessandro de Souza Rocha	Inscrição nº 49
Data	04/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	5
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	4
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	5
	Total	100,0	50

Total de pontos obtidos: 50 (cinquenta)

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Keila Miranda Lopes	Inscrição nº 50
Data	04/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	5
	Total	100,0	65

Total de pontos obtidos: 65 (sessenta e cinco)

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Lívia Cristina Alves Nunes	Inscrição nº 51
Data	04/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	5,0	5
	Total	100,0	68

Total de pontos obtidos: sessenta e oito (68)

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Maria da Conceição Miranda dos Santos	Inscrição nº 42
Data	04/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	4
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	5,0	5
	Total	100,0	70

Total de pontos obtidos: 70 (setenta)

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Maria Ivanete Cordeiro Ribeiro	Inscrição nº 52
Data	04/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	10
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	10
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	10
6.3	Objetivos	10,0	7
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	5
6.6	Referências	5,0	5
	Total	100,0	87

Total de pontos obtidos: oitenta e sete (87)

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Samia Farias Siqueira	Inscrição nº 53
Data	04/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)		
6.1	Justificativa	10,0	8
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	7
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	5
	Total	100,0	74

Total de pontos obtidos: setenta e quatro (74)

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Stefani Reis Serrão	Inscrição nº 43
Data	04/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	8
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	5
	Total	100,0	60

Total de pontos obtidos: 60 (sessenta)



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MARCOS WELLINGTON CARVALHO PINHEIRO	Inscrição nº 40
Data	04/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	5,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	4,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	2,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	3,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	1,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	2,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	1,0
6.3	Objetivos	10,0	3,0
6.4	Metodologia	10,0	2,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	1,0
Total		100,0	27,0

Total de pontos obtidos: 27,00 (vinte e sete)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MARIA DOLORES REIS DO NASCIMENTO	Inscrição nº 56
Data	04/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	11
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	8
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	2
Total		100,0	70,0

Total de pontos obtidos: 70,00 (setenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	PATRICK DE OLIVEIRA RAMOS	Inscrição nº 13
Data	04/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	9,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	3,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
Total		100,0	58,0

Total de pontos obtidos: 58,00 (cinquenta e oito)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	RELMA DE ABREU PEREIRA	Inscrição nº 14
Data	04/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	14,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	4,0
Total		100,0	76,0

Total de pontos obtidos: 76,00 (setenta e seis)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	TAMIRES NAYARA REIS DOS SANTOS	Inscrição nº 8
Data	04/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	3,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	3,0
Total		100,0	65,0

Total de pontos obtidos: 65,00 (sessenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	THYAGO PAVÃO LAMÊGO	Inscrição nº 15
Data	04/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	10,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	10,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	9,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	9,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	9,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	4,0
Total		100,0	89,0

Total de pontos obtidos: 89,00 (oitenta e nove)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	BEATRIZ CAVALCANTE FERREIRA	Inscrição nº 54
Data	04/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	2,0
Total		100,0	79,0

Total de pontos obtidos: 79,00 (setenta e nove)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	CELIA DOS SANTOS FERREIRA	Inscrição nº 55
Data	04/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	1
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8
6.3	Objetivos	10,0	8
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	3
	Total	100,0	69,0

Total de pontos obtidos: 69,00 (sessenta e nove)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	EDIANE SOUSA FERREIRA	Inscrição nº 36
Data	04/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	10,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	9,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	5,0
6.6	Referências	5,0	4,0
Total		100,0	88,0

Total de pontos obtidos: 88,00 (oitenta e oito)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ELDIMAR PEREIRA CARDOSO	Inscrição nº 37
Data	04/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	9,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	9,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	9,0
6.4	Metodologia	10,0	10,0
6.5	Resultados esperados	5,0	5,0
6.6	Referências	5,0	3,0
Total		100,0	89,0

Total de pontos obtidos: 89,00 (oitenta e nove)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ERNANDO DA SILVA MONTEIRO	Inscrição nº 9
Data	04/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	9,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	10,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	3,0
Total		100,0	86,0

Total de pontos obtidos: 86,00 (oitenta e seis)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	FRANCISCO DE ASSIS DO Ó LUZ	Inscrição nº 10
Data	04/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	2,0
Total		100,0	58,0

Total de pontos obtidos: 58,00 (cinquenta e oito)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	GEANE QUINTERO PAMPLONA	Inscrição nº 80
Data	04/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	11,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	3,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
Total		100,0	55,0

Total de pontos obtidos: 55,00 (cinquenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JAIANE SILVA DE SOUSA	Inscrição nº 38
Data	04/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	1,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	5,0
6.6	Referências	5,0	2,0
Total		100,0	72,0

Total de pontos obtidos: 72,00 (setenta e dois)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JEFFERSON DAVID ARAÚJO DE OLIVEIRA	Inscrição nº 11
Data	04/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	3,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	4,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	2,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	1,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	2,0
6.3	Objetivos	10,0	2,0
6.4	Metodologia	10,0	2,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	5,0
Total		100,0	36,0

Total de pontos obtidos: 36,00 (trinta e seis)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JHEMYSON JHONATHAN DA SILVEIRA REIS	Inscrição nº 39
Data	04/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	10,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	9,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	10,0
6.5	Resultados esperados	5,0	5,0
6.6	Referências	5,0	3,0
Total		100,0	87,0

Total de pontos obtidos: 87,00 (oitenta e sete)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	LAYANE OLIVEIRA SANTOS	Inscrição nº 12
Data	04/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	14,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	9,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	4,0
Total		100,0	79,0

Total de pontos obtidos: 79,00 (setenta e nove)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MARIA DOLORES REIS DO NASCIMENTO	Inscrição nº 56
Data	04/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	70,0

Total de pontos obtidos: 70,0 (SETENTA PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	CELIA DOS SANTOS FERREIRA	Inscrição nº55
Data	04/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	1,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	62,0

Total de pontos obtidos: 62,0 (SESSENTA E DOIS PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	BEATRIZ CAVALCANTE FERREIRA	Inscrição nº 54
Data	04/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	72,0

Total de pontos obtidos: 72,0 (SETENTA E DOIS PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	EDIANE SOUSA FERREIRA	Inscrição nº 36
Data	04/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	5,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	84,0

Total de pontos obtidos: 84,0 (OITENTA E QUATRO PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ELDIMAR PEREIRA CARDOSO	Inscrição nº 37
Data	04/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	9,0
6.4	Metodologia	10,0	9,0
6.5	Resultados esperados	5,0	5,0
6.6	Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	83,0

Total de pontos obtidos: 83,0 (OITENTA E TRÊS PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JAIANE SILVA DE SOUSA	Inscrição nº 38
Data	04/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	64,0

Total de pontos obtidos: 64,0 (SESSENTA E QUATRO PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JHEMYSON JHONATHAN DA SILVEIRA REIS	Inscrição nº 39
Data	04/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	9,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	80,0

Total de pontos obtidos: 80,0 (OITENTA PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MARCOS WELLINGTON CARVALHO PINHEIRO	Inscrição nº 40
Data	04/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	5,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	2,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	1,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	1,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	1,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	1,0
6.3	Objetivos	10,0	1,0
6.4	Metodologia	10,0	1,0
6.5	Resultados esperados	5,0	1,0
6.6	Referências	5,0	1,0
	Total	100,0	15,0

Total de pontos obtidos: 15,0 (QUINZE PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	TAMIRES NAYARA REIS DOS SANTOS	Inscrição nº 8
Data	04/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	64,0

Total de pontos obtidos: 64,0 (SESSENTA E QUATRO PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ERNANDO DA SILVA MONTEIRO	Inscrição nº 9
Data	04/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	9,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	83,0

Total de pontos obtidos: 83,0 (OITENTA E TRÊS PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	FRANCISCO DE ASSIS DO Ó LUZ	Inscrição nº 10
Data	04/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	3,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	1,0
	Total	100,0	50,0

Total de pontos obtidos: 50,0 (CINQUENTA PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JEFFERSON DAVID ARAÚJO DE OLIVEIRA	Inscrição nº 11
Data	04/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	8,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	2,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	2,0
6.3	Objetivos	10,0	1,0
6.4	Metodologia	10,0	1,0
6.5	Resultados esperados	5,0	1,0
6.6	Referências	5,0	1,0
	Total	100,0	35,0

Total de pontos obtidos: 35,0 (TRINTA E CINCO PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	LAYANE OLIVEIRA SANTOS	Inscrição nº 12
Data	04/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	9,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	78,0

Total de pontos obtidos: 78,0 (SETENTA E OITO PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	PATRICK DE OLIVEIRA RAMOS	Inscrição nº 13
Data	04/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	8,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	3,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	57,0

Total de pontos obtidos: 57,0 (CINQUENTA E SETE PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	RELMA DE ABREU PEREIRA	Inscrição nº 14
Data	04/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	72,0

Total de pontos obtidos: 72,0 (SETENTA E DOIS PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	THIAGO PAVÃO LAMÊGO	Inscrição nº 15
Data	04/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	9,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	9,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	5,0
6.6	Referências	5,0	5,0
	Total	100,0	89,0

Total de pontos obtidos: 89,0 (OITENTA E NOVE PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	GEANE QUINTERO PAMPLONA	Inscrição nº 80
Data	04/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	3,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	1,0
	Total	100,0	48,0

Total de pontos obtidos: 48,0 (QUARENTA E OITO PONTOS)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	BEATRIZ CAVALCANTE FERREIRA	Inscrição nº 54
Data	02/12/24	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	78,0

Total de pontos obtidos: 78 (setenta e oito)

Professor avaliador

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	CELIA DOS SANTOS FERREIRA	Inscrição nº55
Data	30/12/24	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	65,0

Total de pontos obtidos: 65 (sessenta e cinco)

Professor avaliador

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Ediane Sousa Ferreira	Inscrição nº 36
Data	02/12/24	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	9,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	9,0
6.5	Resultados esperados	5,0	5,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	88,0

Total de pontos obtidos: 88 (oitenta e oito)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ELDIMAR PEREIRA CARDOSO	Inscrição nº 37
Data	02/12/24	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	10,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	9,0
6.4	Metodologia	10,0	10,0
6.5	Resultados esperados	5,0	5,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	90,0

Total de pontos obtidos: 90,0 (Noventa)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ERNANDO DASILVA MONTEIRO	Inscrição nº 9
Data	04/12/24	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	10,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	9,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	10,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	89,0

Total de pontos obtidos: 89 (oitenta e nove)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	FRANCISCO DE ASSIS DO Ó LUZ	Inscrição nº10
Data	03/12/24	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	57,0

Total de pontos obtidos: 57 (cinquenta e sete)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	GEANE QUINTERO PAMPLONA	Inscrição nº 80
Data	04/12/24	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	51,0

Total de pontos obtidos: 51 (Cinquenta e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JAIANE SILVA DE SOUSA	Inscrição nº 38
Data	02/12/24	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	5,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	62,0

Total de pontos obtidos: 62 (_SESSENTA E DOIS_)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JEFFERSON DAVID ARAÚJO DE OLIVEIRA	Inscrição nº11
Data	03/12/24	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	5,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3,0
6.3	Objetivos	10,0	4,0
6.4	Metodologia	10,0	4,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	45,0

Total de pontos obtidos: 45 (quarenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JHEMYSON JHONATHAN DA SILVEIRA REIS	Inscrição nº 39
Data	30/11/24	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	9,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	5,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	85,0

Total de pontos obtidos: 85 (oitenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	LAYANE OLIVEIRA SANTOS	Inscrição nº 12
Data	02/12/24	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	9,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	84,0

Total de pontos obtidos: 84 (oitenta e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Marcos Wellington Carvalho Pinheiro	Inscrição nº40
Data	02/12/24	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	5,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	2,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	2,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	2,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	1,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	1,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	1,0
6.3	Objetivos	10,0	2,0
6.4	Metodologia	10,0	1,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	21,0

Total de pontos obtidos:21(vinte e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MARIA DOLORES REIS DO NASCIMENTO	Inscrição nº 56
Data	29/11/24	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	9,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	79,0

Total de pontos obtidos: 79 (setenta e nove)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	PATRICK DE OLIVEIRA RAMOS	Inscrição nº 13
Data	03/12/24	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	3,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	58,0

Total de pontos obtidos: 58 (cinquenta e oito)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	RELMA DE ABREU PEREIRA	Inscrição nº 14
Data	03/12/24	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	70,0

Total de pontos obtidos: 70,0 (Setenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	TAMIRES NAYARA REIS DOS SANTOS	Inscrição nº 8
Data	04/12/24	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	3,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	61,0

Total de pontos obtidos: 61 (sessenta e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	THIAGO PAVÃO LAMÊGO	Inscrição nº 15
Data	03/12/24	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	9,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	5,0
6.6	Referências	5,0	5,0
	Total	100,0	83,0

Total de pontos obtidos: 83 (oitenta e três)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	RAQUEL VIANA PORTO	Inscrição nº
Data	02/11/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	10,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	10,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	5,0
	Total	100,0	89,0

Total de pontos obtidos: 89,0 (oitenta e nove)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	RAQUEL VIANA PORTO	Inscrição nº
Data	02/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	10,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	10,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	10,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	5,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	5,0
	Total	100,0	80,0

Total de pontos obtidos: 80,0 (oitenta pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL
Pará
Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	RAQUEL VIANA PORTO	Inscrição nº
Data	02/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	11,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	9,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,5
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	7,5
6.4	Metodologia	10,0	7,5
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	5,0
	Total	100,0	81,0

Total de pontos obtidos: 81,0 (Oitenta e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome da candidata	Aldina Chaves Souza	Inscrição nº 05
Data	03/12//2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	0,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	0,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	0,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	0,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	0,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	0,0
6.3	Objetivos	10,0	0,0
6.4	Metodologia	10,0	0,0
6.5	Resultados esperados	5,0	0,0
6.6	Referências	5,0	0,0
	Total	100,0	0,0

Total de pontos obtidos: 0,0 – O projeto está totalmente fora dos parâmetros exigidos. Principalmente em relação ao número de páginas. O edital pedia no máximo 15 laudas textuais e a candidata deixou 60 laudas, sendo 39 textuais.

Professor avaliador:

Assinatura do professor



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do candidato	Denison Carlos Soares Barbosa	Inscrição nº 06
Data	03/12//2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	8
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	3,5
6.6	Referências	5,0	3,5
	Total	100,0	71,0

Total de pontos obtidos: 71,0 (Setenta e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do candidato	Luiz Henrique Pereira Garcia	Inscrição nº 07
Data	03/12//2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	6
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	3
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	3
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	3
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4
6.3	Objetivos	10,0	3
6.4	Metodologia	10,0	1
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	5,0	1
	Total	100,0	31

Total de pontos obtidos: 31,0 (Trinta e um pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome da candidata	Cleuta Machado da Silva dos Santos	Inscrição nº 28
Data	03/12//2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	5
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	4
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	1
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3
6.3	Objetivos	10,0	3
6.4	Metodologia	10,0	2
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	5,0	2
	Total	100,0	37

Total de pontos obtidos: 37,0 (Trinta e sete pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Denise Dias Souza	Inscrição nº 29
Data	03/12//2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	14,0
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	81,0

Total de pontos obtidos: 81 (oitenta e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Elizomar Cabral Ferreira do Espírito Santo	Inscrição nº 30
Data	03/12//2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	5
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	2
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3
6.3	Objetivos	10,0	1
6.4	Metodologia	10,0	4
6.5	Resultados esperados	5,0	1
6.6	Referências	5,0	2
	Total	100,0	36

Total de pontos obtidos: 36,0 (Trinta e seis)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Joana Darc Noronha Borges	Inscrição nº 31
Data	04/12//2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	7
6.4	Metodologia	10,0	7
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	3
	Total	100,0	72

Total de pontos obtidos: 72,0 (Setenta e dois)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Kátia Augusta Evangelista Barbosa	Inscrição nº 32
Data	04/12//2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7
6.3	Objetivos	10,0	7
6.4	Metodologia	10,0	4
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	5,0	3
	Total	100,0	62

Total de pontos obtidos: 62,0 (Sessenta e dois)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Luana Nazaré Lopes Santos	Inscrição nº 33
Data	04/12//2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	4
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	1
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	3
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	1
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	2
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4
6.3	Objetivos	10,0	2
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	1
6.6	Referências	5,0	1
	Total	100,0	31

Total de pontos obtidos: 31,0 (Trinta e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Patrícia Araújo Costa	Inscrição nº 34
Data	04/12//2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	4,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	4,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	2,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3,0
6.3	Objetivos	10,0	1,0
6.4	Metodologia	10,0	2,0
6.5	Resultados esperados	5,0	0,0
6.6	Referências	5,0	1,0
	Total	100,0	29,0

Total de pontos obtidos: 29,0 (Vinte e nove)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Vanuza Cristina Pinheiro Maduro	Inscrição nº 35
Data	04/12//2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	4,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	4,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	3,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3,0
6.3	Objetivos	10,0	2,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	0,0
6.6	Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	31,0

Total de pontos obtidos: 31 (Trinta e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome da candidata	Aldina Chaves Souza	Inscrição nº 05
Data	28/11/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	0,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	0,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	0,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	0,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	0,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	0,0
6.3	Objetivos	10,0	0,0
6.4	Metodologia	10,0	0,0
6.5	Resultados esperados	5,0	0,0
6.6	Referências	5,0	0,0
	Total	100,0	0,0

Total de pontos obtidos: 0,0 – O projeto está totalmente fora dos parâmetros exigidos. Principalmente em relação ao número de páginas. O edital pedia no máximo 15 laudas textuais e a candidata deixou 60 laudas, sendo 39 textuais.

Professor avaliador:

Assinatura do professor



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do candidato	Denison Carlos Soares Barbosa	Inscrição nº 06
Data	28/11/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	73,0

Total de pontos obtidos: 73,0 (Setenta e três pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do candidato	Luiz Henrique Pereira Garcia	Inscrição nº 07
Data	28/11/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	8
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	4
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	3
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	3
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	4
6.4	Metodologia	10,0	1,5
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	5,0	2
	Total	100,0	39

Total de pontos obtidos: 39,0 (Trinta e nove pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome da candidata	Cleuta Machado da Silva dos Santos	Inscrição nº 28
Data	28/11/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	1
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	2
6.3	Objetivos	10,0	3
6.4	Metodologia	10,0	3
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	5,0	2,5
	Total	100,0	45,0

Total de pontos obtidos: 45,0 (Quarenta e cinco pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Denise Dias Souza	Inscrição nº 29
Data	26/11/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,5
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,5
6.3	Objetivos	10,0	8,5
6.4	Metodologia	10,0	7,5
6.5	Resultados esperados	5,0	5,0
6.6	Referências	5,0	3,5
	Total	100,0	83,5

Total de pontos obtidos: 83,5 (Oitenta e três e meio)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL
Pará
Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Elizomar Cabral Ferreira do Espírito Santo	Inscrição nº 30
Data	28/11/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	6
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	2
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	1
6.3	Objetivos	10,0	1
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	1
6.6	Referências	5,0	2
	Total	100,0	35

Total de pontos obtidos: 35,0 (Trinta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Joana Darc Noronha Borges	Inscrição nº 31
Data	28/11/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	8
6.4	Metodologia	10,0	7
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	3
	Total	100,0	74

Total de pontos obtidos: 74,0 (Setenta e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Kátia Augusta Evangelista Barbosa	Inscrição nº 32
Data	29/11/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	8
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7
6.3	Objetivos	10,0	7
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	5,0	3
	Total	100,0	61

Total de pontos obtidos: 61,0 (Sessenta e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Luana Nazaré Lopes Santos	Inscrição nº 33
Data	29/11/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	5
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	2
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	3
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	1
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	2
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	2
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	1
6.6	Referências	5,0	2
	Total	100,0	33

Total de pontos obtidos: 33,0 (Trinta e três pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Patrícia Araújo Costa	Inscrição nº 34
Data	29/11/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	5,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	3,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	3,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3,0
6.3	Objetivos	10,0	1,0
6.4	Metodologia	10,0	1,0
6.5	Resultados esperados	5,0	0,0
6.6	Referências	5,0	1,0
	Total	100,0	28,0

Total de pontos obtidos: 28,0 (Vinte e oito pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Vanuza Cristina Pinheiro Maduro	Inscrição nº 35
Data	29/11/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	5,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	3,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	3,0
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	3,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	2,0
6.4	Metodologia	10,0	2,0
6.5	Resultados esperados	5,0	0,0
6.6	Referências	5,0	1,0
	Total	100,0	28,0

Total de pontos obtidos: 28,0 (Vinte e oito pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome da candidata	Aldina Chaves Souza	Inscrição nº 05
Data	01/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	0,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	0,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	0,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	0,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	0,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	0,0
6.3	Objetivos	10,0	0,0
6.4	Metodologia	10,0	0,0
6.5	Resultados esperados	5,0	0,0
6.6	Referências	5,0	0,0
	Total	100,0	0,0

Total de pontos obtidos: 0,0 – O projeto está totalmente fora dos parâmetros exigidos. Principalmente em relação ao número de páginas. O edital pedia no máximo 15 laudas textuais e a candidata deixou 60 laudas, sendo 39 textuais.

Professor avaliador:

Assinatura do professor



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do candidato	Denison Carlos Soares Barbosa	Inscrição nº 06
Data	01/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	14,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	76,0

Total de pontos obtidos: 76,0 (Setenta e seis)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do candidato	Luiz Henrique Pereira Garcia	Inscrição nº 07
Data	01/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	6
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	3
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4
6.3	Objetivos	10,0	4
6.4	Metodologia	10,0	2
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	5,0	2
	Total	100,0	37

Total de pontos obtidos: 37,0 (Trinta e sete)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome da candidata	Cleuta Machado da Silva dos Santos	Inscrição nº 28
Data	01/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	6
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	1
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3
6.3	Objetivos	10,0	3
6.4	Metodologia	10,0	4
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	5,0	2
	Total	100,0	42

Total de pontos obtidos: 42,0 (Quarenta e dois)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Denise Dias Souza	Inscrição nº 29
Data	01/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	14,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	5,0
6.6	Referências	5,0	4,0
	Total	100,0	84

Total de pontos obtidos: 84 (Oitenta e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Elizomar Cabral Ferreira do Espírito Santo	Inscrição nº 30
Data	01/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	5
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	4
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	1
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	2
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	2
6.3	Objetivos	10,0	2
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	5,0	2
	Total	100,0	34

Total de pontos obtidos: 34,0 (Trinta e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Joana Darc Noronha Borges	Inscrição nº 31
Data	02/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7
6.3	Objetivos	10,0	8
6.4	Metodologia	10,0	8
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	3
	Total	100,0	77

Total de pontos obtidos: 77,0 (Setenta e sete)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Kátia Augusta Evangelista Barbosa	Inscrição nº 32
Data	02/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	9
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7
6.3	Objetivos	10,0	7
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	5,0	4
	Total	100,0	67

Total de pontos obtidos: 67,0 (Sessenta e sete)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Luana Nazaré Lopes Santos	Inscrição nº 33
Data	02/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	4
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	4
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	3
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	1
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	3
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4
6.3	Objetivos	10,0	3
6.4	Metodologia	10,0	4
6.5	Resultados esperados	5,0	1
6.6	Referências	5,0	2
	Total	100,0	34

Total de pontos obtidos: 34,0 (Trinta e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Patrícia Araújo Costa	Inscrição nº 34
Data	02/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	4,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	3,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	3,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	2,0
6.3	Objetivos	10,0	1,0
6.4	Metodologia	10,0	1,0
6.5	Resultados esperados	5,0	0,0
6.6	Referências	5,0	1,0
	Total	100,0	26

Total de pontos obtidos: 26,0 (Vinte e seis)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Vanuza Cristina Pinheiro Maduro	Inscrição nº 35
Data	02/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	6,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	4,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	0,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4,0
6.3	Objetivos	10,0	3,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	0,0
6.6	Referências	5,0	1,0
	Total	100,0	34,0

Total de pontos obtidos: 34,0 (Trinta e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	CRISLAN MORAES DA VEIGA	Inscrição nº 01
Data	01/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	5,0	2
	Total	100,0	61,0

Total de pontos obtidos: 61,0 (sessenta e um _____)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	CRISLAN MORAES DA VEIGA	Inscrição nº 01
Data	01/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	2
	Total	100,0	60,0

Total de pontos obtidos: 60 (sessenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	CRISLAN MORAES DA VEIGA	Inscrição nº 01
Data	01/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	2,5
	Total	100,0	60,0

Total de pontos obtidos: 60 (sessenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	EVANILCE LOPES NOGUEIRA	Inscrição nº 02
Data	01/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	5,0	2,5
	Total	100,0	66,0

Total de pontos obtidos: 66,0 (sessenta e seis _____)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	EVANILCE LOPES NOGUEIRA	Inscrição nº 02
Data	01/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	5,0	2,5
	Total	100,0	64,5

Total de pontos obtidos: 64,5 (sessenta e quatro e meio)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	EVANILCE LOPES NOGUEIRA	Inscrição nº 02
Data	01/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	65,0

Total de pontos obtidos: 65,0 (sessenta e cinco _____)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	GLEIDSON ALVES OLIVEIRA	Inscrição nº 03
Data	01/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	5,0	2,5
	Total	100,0	65,0

Total de pontos obtidos: 65,0 (sessenta e cinco _____)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	GLEIDSON ALVES OLIVEIRA	Inscrição nº 03
Data	01/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	5,5
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	5,0	2,5
	Total	100,0	63,5

Total de pontos obtidos: 63,5 (sessenta e três e meio)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	GLEIDSON ALVES OLIVEIRA	Inscrição nº 03
Data	01/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	5,0	2,5
	Total	100,0	63,5

Total de pontos obtidos: 63,5 (sessenta e três e meio_____)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	CLEUMA MARIA PEREIRA CARDOSO	Inscrição nº 16
Data	03/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	11
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,5
6.3	Objetivos	10,0	7
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	5,0	2,5
	Total	100,0	62,0

Total de pontos obtidos: 62,0 (SESSENTA E DOIS_____)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	CLEUMA MARIAPEREIRA CARDOSO	Inscrição nº 16
Data	01/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	2
	Total	100,0	60,5

Total de pontos obtidos: 60 (sessenta e meio)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	CLEUMA MARIA PEREIRA CARDOSO	Inscrição nº 16
Data	03/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,5
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,5
6.3	Objetivos	10,0	7
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	5,0	2,5
	Total	100,0	60,0

Total de pontos obtidos: 60,0 (SESSENTA _____)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	EDCRISTO DOS SANTOS GONÇALVES	Inscrição nº 17
Data	03/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,5
6.3	Objetivos	10,0	7
6.4	Metodologia	10,0	6,5
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	5,0	2,5
	Total	100,0	66,5

Total de pontos obtidos: 66,5 (sessenta e seis e meio _____)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	EDCRISTO DOS SANTOS GONÇALVES	Inscrição nº 17
Data	01/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	2
	Total	100,0	60,5

Total de pontos obtidos: 60,5 (sessenta e meio)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	EDCRISTO DOS SANTOS GONÇALVES	Inscrição nº 17
Data	03/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,5
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,5
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6,5
6.3	Objetivos	10,0	7
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	65,0

Total de pontos obtidos: 65 (sessenta e cinco _____)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MANOEL HENRIQUE AMORIM DE BRITO	Inscrição nº 18
Data	03/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	11
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	5,0	2,5
	Total	100,0	57,5

Total de pontos obtidos: 57,5 (cinquenta e sete e meio _____)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MANOEL HENRIQUE AMORIM DE BRITO	Inscrição nº 18
Data	01/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	2
	Total	100,0	62,0

Total de pontos obtidos: 62,0 (sessenta e dois)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MANOEL HENRIQUE AMORIM DE BRITO	Inscrição nº 18
Data	03/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	56

Total de pontos obtidos: 56 (cinquenta e seis _____)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	SOSTEFANES LUIZ DE MELO	Inscrição nº 19
Data	03/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,5
6.3	Objetivos	10,0	5,5
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	60,0

Total de pontos obtidos: 60,0 (sessenta _____)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	SOSTEFANES LUIZ DE MELO	Inscrição nº 19
Data	01/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	2
	Total	100,0	62

Total de pontos obtidos: 62,5 (sessenta e dois)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	SOSTEFANES LUIZ DE MELO	Inscrição nº 19
Data	03/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5,5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5,5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,5
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,5
6.3	Objetivos	10,0	5,5
6.4	Metodologia	10,0	5,5
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	5,0	2,5
	Total	100,0	58,0

Total de pontos obtidos: 58,0 (cinquenta e oito _____)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JOSÉ MARCELO DA SILVA BRITO	Inscrição nº 23
Data	01/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Crítérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7,5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	5,0	2,5
	Total	100,0	65,0

Total de pontos obtidos: 65,0 (sessenta e cinco _____)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JOSÉ MARCELO DA SILVA BRITO	Inscrição nº 23
Data	01/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	6,5
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	5,0	2,5
	Total	100,0	64,0

Total de pontos obtidos: 64,0 (sessenta e quatro)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JOSÉ MARCELO DA SILVA BRITO	Inscrição nº 23
Data	01/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	5,0	2,5
	Total	100,0	62,5

Total de pontos obtidos: 62,5 (sessenta e dois e meio_____)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MARCOS HENRIQUE BENJAMIM HIRATA	Inscrição nº 24
Data	01/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Crítérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	4
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	3
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3
6.3	Objetivos	10,0	3
6.4	Metodologia	10,0	3
6.5	Resultados esperados	5,0	1,5
6.6	Referências	5,0	1,5
	Total	100,0	40,0

Total de pontos obtidos: 40,0 (quarenta _____)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MARCOS HENRIQUE BENJAMIM HIRATA	Inscrição nº 24
Data	01/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	4
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	3
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3
6.3	Objetivos	10,0	3
6.4	Metodologia	10,0	3
6.5	Resultados esperados	5,0	1,5
6.6	Referências	5,0	1,5
	Total	100,0	39,0

Total de pontos obtidos: 39,0 (trinta e nove)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	MARCOS HENRIQUE BENJAMIM HIRATA	Inscrição nº 24
Data	01/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Crítérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	9
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	4
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	4
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	3
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3
6.3	Objetivos	10,0	3,5
6.4	Metodologia	10,0	3
6.5	Resultados esperados	5,0	1,5
6.6	Referências	5,0	1,5
	Total	100,0	38,5

Total de pontos obtidos: 38,5 (trinta e oito e meio_____)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ROGÉRIO SOARES FEITOSA	Inscrição nº 25
Data	01/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	3
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3
6.3	Objetivos	10,0	3
6.4	Metodologia	10,0	3
6.5	Resultados esperados	5,0	1,5
6.6	Referências	5,0	1,5
	Total	100,0	39,0

Total de pontos obtidos: 39,0 (trinta e nove _____)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ROGÉRIO SOARES FEITOSA	Inscrição nº 25
Data	01/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Crítérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	7
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5,5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	3
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3
6.3	Objetivos	10,0	3
6.4	Metodologia	10,0	3
6.5	Resultados esperados	5,0	1,5
6.6	Referências	5,0	1,5
	Total	100,0	40,0

Total de pontos obtidos: 40 (quarenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	ROGÉRIO SOARES FEITOSA	Inscrição nº 25
Data	01/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	6,5
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	4,5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	4,5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4,5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	2,5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3,5
6.3	Objetivos	10,0	3
6.4	Metodologia	10,0	3
6.5	Resultados esperados	5,0	1,5
6.6	Referências	5,0	1,5
	Total	100,0	36,0

Total de pontos obtidos: 36,0 (trinta e seis _____)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	CELINE DA SILVA PINTO	Inscrição nº 62
Data	01/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	5,0	2,5
	Total	100,0	62,0

Total de pontos obtidos: 62,0 (sessenta e dois_____)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	CELINE DA SILVA PINTO	Inscrição nº 62
Data	01/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	14
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	5,0	2,5
	Total	100,0	66,0

Total de pontos obtidos: 66,0 (sessenta e seis_____)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	CELINE DA SILVA PINTO	Inscrição nº 62
Data	01/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	2,5
	Total	100,0	61

Total de pontos obtidos: 61 (sessenta e um)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	DAYVID CAMPOS FERREIRA	Inscrição nº 63
Data	01/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Crítérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	9,5
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	5,0	2,5
	Total	100,0	58,0

Total de pontos obtidos: 58,0 (cinquenta e oito_____)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	DAYVID CAMPOS FERREIRA	Inscrição nº 63
Data	01/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	4
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	3
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3
6.3	Objetivos	10,0	3
6.4	Metodologia	10,0	3
6.5	Resultados esperados	5,0	1,5
6.6	Referências	5,0	1,5
	Total	100,0	40,0

Total de pontos obtidos: 40,00 (Quarenta _____)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	DAYVID CAMPOS FERREIRA	Inscrição nº 63
Data	01/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	2
	Total	100,0	61,5

Total de pontos obtidos: 61,5 (sessenta e um e meio)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JOSÉ ALVINO PEREIRA DE LIMA JUNIOR	Inscrição nº 64
Data	01/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	11
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	5,0	2,5
	Total	100,0	61,0

Total de pontos obtidos: 61,0 (Sessenta e um _____)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	JOSÉ ALVINO PEREIRA DE LIMA JUNIOR	Inscrição nº 64
Data	01/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	5,0	2,5
	Total	100,0	63,0

Total de pontos obtidos: 63,0 (Sessenta e três _____)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	José Alvino Pereira de Lima	Inscrição nº64
Data	01/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	5,5
6.5	Resultados esperados	5,0	2,0
6.6	Referências	5,0	2
	Total	100,0	63

Total de pontos obtidos: 63 (sessenta e três)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	RAFAELA ALVES VERAS	Inscrição nº 65
Data	01/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,5
6.3	Objetivos	10,0	7
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	5,0	2,5
	Total	100,0	62,0

Total de pontos obtidos: 62,0 (sessenta e dois _____)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	RAFAELA ALVES VERAS	Inscrição nº 65
Data	01/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6,5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	7
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	5,0	2,5
	Total	100,0	65,0

Total de pontos obtidos: 65,0 (sessenta e cinco _____)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Rafaela Alves Veras	Inscrição nº65
Data	01/12/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7,5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5,5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	5,5
6.5	Resultados esperados	5,0	2,5
6.6	Referências	5,0	2
	Total	100,0	62,5

Total de pontos obtidos: 62,5 (sessenta e dois e meio)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Denis Lima da Silva	Inscrição nº
Data	28/11/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	8
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	4
	Total	100,0	72

Total de pontos obtidos: 72 (setenta e dois)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Marlene Pina Farias	Inscrição nº
Data	28/11/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	7
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	5,0	3
	Total	100,0	62

Total de pontos obtidos: 62 (sessenta e dois)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	GLEYCI SANTOS DA SILVA	Inscrição nº
Data	28/11/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	2
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	5
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	4
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	1
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	4
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	1
6.6	Referências	5,0	3
	Total	100,0	43

Total de pontos obtidos: 43 (quarenta e três)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Bruno Perdigão Pacheco	Inscrição nº
Data	28/11/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7
6.3	Objetivos	10,0	9
6.4	Metodologia	10,0	8
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	5,0	4
	Total	100,0	80

Total de pontos obtidos: 80 (oitenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	José Carlos Virgínio dos Santos Júnior	Inscrição nº
Data	28/11/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	5
2	Relevância do tema (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	4
3	Linguagem técnica (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	2
4	Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto (exequibilidade do projeto)	10,0	2
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	1
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	2
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	1
6.3	Objetivos	10,0	2
6.4	Metodologia	10,0	2
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	5,0	1
	Total	100,0	24

Total de pontos obtidos: 24 (vinte e quarto)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Saulo Venâncio da Silva Gonçalves	Inscrição nº
Data	28/11/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	6
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	2
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	2
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	0
6.3	Objetivos	10,0	4
6.4	Metodologia	10,0	1
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	5,0	2
	Total	100,0	33

Total de pontos obtidos: 33 (trinta e três)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	SHIRLENE SERRÃO DA GAMA DIAS	Inscrição nº
Data	28/11/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	12
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7
6.3	Objetivos	10,0	7
6.4	Metodologia	10,0	7
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	3
	Total	100,0	72

Total de pontos obtidos: 72 (setenta e dois)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Denis Lima da Silva	Inscrição nº
Data	28/11/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	7
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	7
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	7
6.3	Objetivos	10,0	8
6.4	Metodologia	10,0	8
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	4
	Total	100,0	75

Total de pontos obtidos: 75 (setenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Marlene Pina Farias	Inscrição nº
Data	28/11/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	7
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	5,0	2
	Total	100,0	60

Total de pontos obtidos: 60 (sessenta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	GLEYCI SANTOS DA SILVA	Inscrição nº
Data	28/11/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	5
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	3
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	5
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	5
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	5
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	5,0	2
	Total	100,0	45

Total de pontos obtidos: 45 (quarenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Bruno Perdigão Pacheco	Inscrição nº
Data	28/11/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	13
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	5
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	8
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8
6.3	Objetivos	10,0	9
6.4	Metodologia	10,0	9
6.5	Resultados esperados	5,0	4
6.6	Referências	5,0	5
	Total	100,0	85

Total de pontos obtidos: 85 (oitenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	José Carlos Virgínio dos Santos Júnior	Inscrição nº
Data	28/11/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	3
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	2
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	2
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	2
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	1
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	2
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	2
6.3	Objetivos	10,0	2
6.4	Metodologia	10,0	2
6.5	Resultados esperados	5,0	1
6.6	Referências	5,0	1
	Total	100,0	20

Total de pontos obtidos: 20 (vinte)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	Saulo Venâncio da Silva Gonçalves	Inscrição nº
Data	28/11/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	3
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	2
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	3
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	3
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	3
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3
6.3	Objetivos	10,0	3
6.4	Metodologia	10,0	3
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	5,0	2
	Total	100,0	30

Total de pontos obtidos: 30 (trinta)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____



INSTITUTO FEDERAL

Pará

Campus Castanhal

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS CASTANHAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO RURAL E GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS AGROALIMENTARES

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do(a) candidato(a)	SHIRLENE SERRÃO DA GAMA DIAS	Inscrição nº
Data	28/11/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	6
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	6
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	6
6.3	Objetivos	10,0	6
6.4	Metodologia	10,0	7
6.5	Resultados esperados	5,0	3
6.6	Referências	5,0	3
	Total	100,0	65

Total de pontos obtidos: 65 (sessenta e cinco)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do (a) candidato (a)	DENIS LIMA DA SILVA	Inscrição nº
Data	28/11/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	8,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	7,0
6.4	Metodologia	10,0	8,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	72,0

Total de pontos obtidos: 72,0 (Setenta e dois pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do (a) candidato (a)	MARLENE PINA FARIAS	Inscrição nº
Data	28/11/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	6,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	3,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	6,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	5,0
6.3	Objetivos	10,0	6,0
6.4	Metodologia	10,0	6,0
6.5	Resultados esperados	5,0	3,0
6.6	Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	60

Total de pontos obtidos: 60 (Sessenta pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do (a) candidato (a)	GLEYCI SANTOS DA SILVA	Inscrição nº
Data	28/11/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	8,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	4,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	4,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	6,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	2,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	4,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	3,0
6.3	Objetivos	10,0	3,0
6.4	Metodologia	10,0	3,0
6.5	Resultados esperados	5,0	1,0
6.6	Referências	5,0	2,0
	Total	100,0	40

Total de pontos obtidos: 40,0 (Quarenta pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do (a) candidato (a)	BRUNO PERDIGÃO PACHECO	Inscrição nº
Data	28/11/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	CrITÉRIOS de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	15,0
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	9,0
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	9,0
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8,0
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4,0
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	7,0
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	8,0
6.3	Objetivos	10,0	8,0
6.4	Metodologia	10,0	7,0
6.5	Resultados esperados	5,0	4,0
6.6	Referências	5,0	3,0
	Total	100,0	82,0

Total de pontos obtidos: 82,0 (Oitenta e dois pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do (a) candidato (a)	JOSÉ CARLOS VIRGÍNIO DOS SANTOS JÚNIOR	Inscrição nº
Data	28/11/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	8
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	2
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	2
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	1
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	2
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	2
6.3	Objetivos	10,0	3
6.4	Metodologia	10,0	2
6.5	Resultados esperados	5,0	1
6.6	Referências	5,0	1
	Total	100,0	32

Total de pontos obtidos: 32,0 (Trinta e dois pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do (a) candidato (a)	SAULO VENÂNCIO DA SILVA GONÇALVES	Inscrição nº
Data		

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	8
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	4
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	4
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	2
5	Produto da pesquisa (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	1
6	Organização e estética do trabalho (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	3
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	2
6.3	Objetivos	10,0	2
6.4	Metodologia	10,0	1
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	5,0	1
	Total	100,0	30

Total de pontos obtidos: 30 (Trinta pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____

EDITAL 01/2024 - PPDRGEA

APÊNDICE XI - AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PROJETO (1ª FASE – VALOR 100 PONTOS)

Nome do (a) candidato (a)	SHIRLENE SERRÃO DA GAMA DIAS	Inscrição nº
Data	28/11/2024	

ANÁLISE DA PROPOSTA DE PROJETO

Itens	Critérios de avaliação	Pontos	Avaliação
01	<i>Articulação entre a temática escolhida para desenvolver com o(a) orientador(a), a proposta de projeto e o desenvolvimento rural e gestão de empreendimentos agroalimentares</i> – integração entre as argumentações apresentadas	15,0	10
2	<i>Relevância do tema</i> (contribuição efetiva da proposta para a realidade apresentada no material)	10,0	7
3	<i>Linguagem técnica</i> (adequação e coerência da linguagem com a subárea que concorre)	10,0	8
4	<i>Viabilidade técnica, econômica e temporal para a execução do projeto</i> (exequibilidade do projeto)	10,0	8
5	<i>Produto da pesquisa</i> (produto de inovação tecnológica coerente com a subárea que concorre e com os objetivos do projeto)	5,0	4
6	<i>Organização e estética do trabalho</i> (ABNT)	-	
6.1	Justificativa	10,0	5
6.2	Revisão Bibliográfica	10,0	4
6.3	Objetivos	10,0	5
6.4	Metodologia	10,0	6
6.5	Resultados esperados	5,0	2
6.6	Referências	5,0	1
	Total	100,0	60

Total de pontos obtidos: 60 (Sessenta pontos)

Professor avaliador:

Assinatura do professor _____